



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/06590-18/2023.

Ügyintéző: dr. Sós Adrienn, Kovács Zsófia

Telefonszám: +36-96-896-155

Hivatkozási szám: GY/53/00543-16/2021 számú  
hulladékgazdálkodási engedély módosítása

Tárgy: FLORASCA Környezetgazdálkodási Kft. – 9400 Sopron, Brand major 0492/2 hrsz. alatti telephely – Hulladékgazdálkodási engedély módosítás

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal a **FLORASCA Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9354 Osló, Tőzegüzem 035/6., KÜJ: 100436404, statisztikai számjel: 12856884-3700-113-08, a továbbiakban: Ügyfél) részére a 9400 Sopron, Brand-major, 0492/2. hrsz. (KTJ: 100864619) alatti telephelyére (továbbiakban: telephely) vonatkozóan GY/53/00543-16/2021 számú határozattal kiadott - **nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére jogosító** - hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: engedély)

#### m ó d o s í t j a

az alábbiak szerint:

#### II.

**Az engedély II. fejezetének 2. pontja helyébe az alábbiak kerülnek:**

**2. A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladék azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
02 07 05	folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	<b>3500</b>

A telephelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladék mennyisége 100 tonna.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24. - Telefon: +36 (96) 896-135 - Fax: +36 (96) 795-605,  
E-mail: hulladegazdalkodas@gyor.gov.hu - KRID: 265523197 -Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

**Az engedély II. fejezetének 3.2. pontjának 3.2.1. részben foglalt rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**3.2.1. Hulladékgazdálkodás:**

Az előkezelés során másodlagosan keletkező hulladékok azonosító kódja, megnevezése, éves várható mennyisége és egyidejűleg gyűjthető mennyisége:

<b>Azonosító kód</b>	<b>Hulladék megnevezése</b>	<b>Várható mennyisége (t/év)</b>	<b>Egyidejűleg gyűjthető mennyisége (m<sup>3</sup>)</b>
16 10 02	vizes folyékony hulladék, amely különbözik a 16 10 01-től	2800	25

A másodlagosan keletkező hulladék engedéllyel rendelkező kezelőnek kerül átadásra, a hulladék mérlegelése az átvevőnél történik. A másodlagos hulladékok egyidejűleg gyűjthető mennyisége 25 m<sup>3</sup>

**III.**

**Az Ügyfél köteles betartani és betartatni az eljáró Kormányhivatal alábbi előírásait:**

***Természetvédelmi szempontból:***

1. A telephelyet mentesen kell tartani az inváziós növényfajok egyedeitől.
2. Tilos az ingatlanra inváziós faj egyedének telepítése.

**A módosítás az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

**IV.**

Az Ügyfél a tárgyi eljárásért megfizetett **120.000,- Ft**, (azaz százhuszezer forint) összeget, mint igazgatási szolgáltatási díjat a Kormányhivatal részére. Az eljárásban egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költség viselője az Ügyfél.

**V.**

**A módosítási eljárásban közreműködő szakhatóság az alábbi állásfoglalást adta:**

**1.1. A Soproni Megyei Jogú Város Jegyzője - mint helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság – XI/5826-2/2023 számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:**

*„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a Győr–Moson–Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/53/06590-4/2023 iktatószámán érkezett megkeresésére, Florasca Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (9354 Oslj, Tőzegüzem 035/6., KÜJ: 100436404, statisztikai számjel: 12856884-3700-113-08) által benyújtott kérelmére - a „Florasca*

Környezetgazdálkodási Kft. – 9400 Sopron, Brand-major, 0492/2. hrsz alatti telephely hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása” ügyében - indult eljárásban szakhatósági hozzájáruláson – a helyi természetvédelmi előírások vonatkozásában – kikötés nélkül megadom. „

**1.2. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság 35800/6257-1/2023.ált. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.; a továbbiakban: **Hulladékgazdálkodási Osztály**) GY/53/06590-4/2023. számú megkeresése alapján a FLORASCA Környezetgazdálkodási Kft. (9354 Osló, Tőzegüzem 035/6 hrsz., a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Sopron, Brand-major 0492/2 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül hozzájárul. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

**1.3. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága az SZTFH-BANYASZ/15025/4/2023 számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) a Florasca Környezetgazdálkodási Kft. (9354 Osló, 035/6 hrsz.) kérelmére a Sopron, Brand-major, 0492/2 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása céljából indult közigazgatási hatósági eljárás során indult szakhatósági eljárását megszünteti.”

## VI.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu> oldalon található elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított perben az Ügyfelet teljes személyes illetékmentességi jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A FLORASCA Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9354 Osló, Tőzegüzem 035/6., KÜJ: 100436404, statisztikai számjel: 12856884-3700-113-08, a továbbiakban: Ügyfél) a 9400 Sopron, Brand major 0492/2 hrsz. alatti telephelyen (KTJ:101864619) történő nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére jogosító hulladékgazdálkodási engedély módosítása iránti kérelmet terjesztett elő a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2023. november 10. napján.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2023. november 10. napján közigazgatási eljárás indult a Kormányhivatalnál, melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) bekezdése alapján 55 nap, amibe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A kérelem és mellékleteinek a Ht. 79. § (4)-(5) bekezdései, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 7. § bekezdése, 14. § (3) bekezdése és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti jogi tárgyú és műszaki szempontú vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél az előkezelni kívánt hulladék éves mennyiségének, valamint az előkezelésből származó másodlagos hulladék éves mennyiségének növelése tekintetében kérelmezte az engedély módosítását.

Az Ügyfél részére hiánypótlási felhívás került kiírása GY/53/06590-3-2023 szám alatt, melyben kérte a Kormányhivatal az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését, továbbá igazolja az Ügyfél, hogy az engedély módosítási kérelemben szereplő 02 07 05 azonosító kódú hulladéokra vonatkozó előkezeléshez a 3500 t/év kapacitásnövekedés előkezelői feltételeivel rendelkeznek-e.

Az Ügyfél becsatolta a hiánypótlási felhívásban foglalt dokumentumokat a GY/53/06590-1/2023 számon 2023. november 23. napján, mellyel alátámasztotta a kérelemben foglaltakat.

Az Ügyfél a módosítási eljárásért hiánypótlási felhívásra igazoltan megfizetett 120.000,- Ft, (azaz százhuszezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 1. sz. mellékletének 4.6, 5. és 37. főszámban foglaltak alapján.

A kérelem és mellékleteinek a műszaki szempontú vizsgálatát követően a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. táblázatának 57-59a. pontja alapján szakhatóságot kell bevonni, melyre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait.

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Kormányhivatal e határozat V. fejezetének 1.1. pontjában rögzítette, melynek indokolása a következőket tartalmazza:

„Tárgyi ügyben a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 19. táblázat 59. pontja alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hatóságomat.

Hatóságom az eljárás során megállapította, hogy a tárgyi engedélykérelemben foglalt tevékenység, tekintettel Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 33/1999. (XII. 8.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) , helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, továbbá Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Lőverek jellegvédelméről szóló 37/1992. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének hatálya alá sem tartozik. Mindezekre tekintettel a tervezett tevékenység megfelel az önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, ezért a fent leírtak okán a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hoztam meg döntésemet. A döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 57. § (1) bekezdésén, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 50. során, valamint a helyi önkormányzati rendeleten alapul. Az önálló fellebbezési jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdésére tekintettel zártam ki.”

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Kormányhivatal e határozat V. fejezetének 1.2. pontjában rögzítette, indokolása a következőket tartalmazza:

„A Hulladékgazdálkodási Osztály a GY/53/06590-4/2023. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Sopron, Brand-major 0492/2 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Igazgatóság a GY/53/00543-16/2021. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedély kiadásához a 35800/4048-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásával feltételek közlésével hozzájárult.

Az Ügyfél jelen eljárásban hulladékgazdálkodási engedélyében foglalt 02 07 05 azonosítási kódú (folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap) sörgyári kovaföld iszap 3000 tonna/év engedélyezett mennyiséget 3500 tonna/év mennyiségre kívánja módosítani.

A tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási előírásokat, ezért az Igazgatóság az engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. fejezet 57. és 58. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az Ákr. 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

*A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”*

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Kormányhivatal e határozat V. fejezetének 1.3. pontjában rögzítette, indokolása a következőket tartalmazza:

*„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 2023. november 20-án érkezett megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről tárgyi ügy kapcsán.*

*A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, nyilatkozatok, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:*

*- Tárgyi tevékenység nem érint nyilvántartott ásványnyersanyag-lelőhelyet, bányatelket.*

*- Nem történik ásványi nyersanyag kitermelése és annak használata, értékesítése, hasznosítása.*

*A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 19. táblázat 59/a. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntött.*

*A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. §-a zárja ki.*

*A Kérelmező a Bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. mellékletének 5. sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette A Bányafelügyelet végzését az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. sz. melléklet 19. táblázat 59/a. sorában, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján hozta.*

*A Bányafelügyelet illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul „*

*A Kormányhivatal eljárása során vizsgálta a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése, továbbá 7. § (1) bekezdése és az 1. sz. mellékletének 3.-4. pontjai, valamint a 7. § (2) bekezdése és a 2. sz. mellékletének 2.-3. pontjai alapján az eljárásban kötelezően vizsgálandó szakkérdések alapján az alábbiakat állapította meg:*

Környezetvédelmi szempontból:

*„A meghatározott szakkérdéseket megvizsgálva a Kormányhivatal a tárgyi hulladékgazdálkodási engedély módosítás kiadásához zaj- és rezgésvédelem, levegőtisztaság-védelem és földtani közeg védelem szempontjából feltételek közlése nélkül hozzájárul”*

Természetvédelmi szempontból:

*„A tárgyi eljárásban a szakkérdések vizsgálata során az alábbi megállapításokat teszi a Kormányhivatal:*

*-Az érintett ingatlan külterületen helyezkedik el, azonban nem része természeti területnek, nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, sem Natura 2000 területnek, nem érint barlangot, sem barlang felszíni védőövezetét, nem érint közvetlenül egyedi tájértéket sem, azonban része Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: OTrT.) létesített Országos Ökológiai Hálózat puffertérület övezetének. Az ingatlantól északra olyan területek találhatóak, melyek részei a HUFH20012 kódszámú, "Soproni-hegység" elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek.*

*-A területen zajlól hulladékkezelési tevékenység, a területhasználat, illetve általában a terület*

bolygatása kedvezhet az idegenhonos inváziós fajok terjedésének, emiatt egyrészt a telephelyet mentesen kell tartani az inváziós növényfajok egyedektől pl. rendszeres kaszálással, illetve ilyen fajok szándékos betelepítése tilos (az idegenhonos inváziós fajok jegyzéke a <https://termeszettvedelem.hu/idegenhonos-invazios-fajok-jogszabalyi-vonatkozasai-eu-s-jegyzek/> oldalon érhető el).

-Az OTRT. 4. § 36. pontja szerint e törvény alkalmazásában ökológiai hálózat pufferterületének övezete: az OTRT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklik azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek. A 27. § (1) bekezdése szerint az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

- Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

- A fent rögzített előírások figyelembevételével a tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.”

Közegészségügyi szempontból:

A hulladékgazdálkodási tevékenység a rendelkezésre álló dokumentumok, illetve a 2023. 11. 29-én megtartott helyszíni szemle alapján közegészségügyi szempontból a vizsgált jogszabályok előírásainak megfelel.

A Ht. 79. § (4) bekezdése értelmében:

**„A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.”**

Miután a Hr. 14. § (1) bekezdése nem kizárólagosan taxatívén határozza meg a módosítási eljárások alapját képező esetek körét, a Kormányhivatal megállapította, hogy nincs akadálya a tárgyi engedély módosításának a Ht. 79. § (9) bekezdésének felhatalmazása alapján a Hr. 14. § (3) bekezdése értelmében:

**„A hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyt megadja vagy módosítja, ha a kérelem a tartalmi követelményeknek megfelel, és megállapítható, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység a környezetet nem veszélyeztető módon végezhető.”**

Fentiek nyomán a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a módosítást követően az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenysége környezetet nem veszélyeztető módon végezhető, ezért jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint az engedély módosításáról döntött.

A szakkérdés vizsgálatok az alábbi jogszabályhelyeken alapulnak:

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2003 (V. 12.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet.

A Kormányhivatal a jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A módosító határozat IV. fejezete – Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 129. § (1) bekezdésén alapul, amelynek viselője Ákr. 125. § (1) bekezdésén értelmében az Ügyfél.

A jelen határozattal szemben a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapítja meg. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a Kr. 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

**Gábrriel Edit**  
osztályvezető