

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

A Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés id pontja:

2023.12.22. 10:01:13



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/06542-6/2023.

Ügyintéző: dr. Balsay Szidónia, Pénzes Szabina

Telefonszám: (96) 896-155

Tárgy: Nyúl 1281/11, 1281/12 hrsz. alatti ingatlanok – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED] a továbbiakban Ügyfél) kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési és hulladékkezelési (feltöltési) tevékenység megszüntetésére.

II.

A Kormányhivatal az Ügyfelet kötelezi továbbá a Nyúl 1281/11, 1281/12 hrsz. alatti ingatlanokon fellelt, alábbi táblázatba foglalt nem veszélyes hulladékoknak az azok kezelésére engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásra, mely átadásra vonatkozó igazoló dokumentumok másolatát a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség
17 04 05	vas és acél	50 kg
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	200 kg
17 01 01	beton	53,75 m ³

III.

Fentiekben egyidejűleg a Kormányhivatal az Ügyfelet – környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés, valamint hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása miatt –

86.873,- Ft. (azaz nyolcvanhatezer-nyolcszázhetvenhárom forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24. – Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605,
E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu - KRID: 285623197 -Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul, a II. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

V.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „*Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla*” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. Az **Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Nyúl Község Önkormányzata (székhely: 9082 Nyúl, Kossuth L. u. 46.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – V. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

IX.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi, és 3 évig kezeli**.

INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2023. március 31. napján bejelentés érkezett, miszerint Nyúl 1281/11 hrsz. és 1281/12 hrsz. alatti ingatlanokon beton és téglá törmelék került elhelyezésre, melyet a továbbiakban területfeltöltésre kívánnak felhasználni.

A Kormányhivatal 2023. április 11. napján [REDACTED] magánszeméllyel [REDACTED] (a továbbiakban: Ügyfél) lefolytatott telefonbeszélgetésről a GY/53/03731-2/2023. számú feljegyzés készült, melyben megállapításra került, hogy az Ügyfél szállította a hulladékot a tárgyi ingatlanokra, nem pedig az ingatlantulajdonos.

A bejelentésben foglaltak, valamint az Ügyfél nyilatkozata alapján a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított az Ügyféllel szemben - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/03731-1/2023. számon. A Kormányhivatal az ellenőrzés megindulásáról értesítette az Ügyfelet a GY/53/03731-3/2023. számú iratában az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján.

Az Ügyfél elmondása alapján, valamint a 2023. március 31. napján a Kormányhivatalhoz érkezett bejelentéshez csatolt közhiteles nyilvántartásból lekért tulajdoni lap alapján az Ügyfél az édesanyja ingatlanjait töltötte fel az édesanyja, ingatlantulajdonos beleegyezésével.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a bejelentésben szereplő ingatlanok megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2023. április 26. napjára helyszíni szemlét rendelt el (a továbbiakban: helyszíni szemle) a GY/53/03731-4/2023. számú végzéssel, melyre a Kormányhivatal a GY/53/03731-5/2023. számú végzéssel idézte az Ügyfelet a helyszíni szemlére. Az Ügyfél az idézésnek eleget tett.

Az helyszíni szemléről a GY/53/03731-6/2023. számú jegyzőkönyv készült, melyben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az Ügyfél nyilatkozata szerint [REDACTED] kérte fel a hulladék darálására. [REDACTED] által bedarált betonhulladékból 1,5 m szélességben, 0,05 m magasságban és 50 m hosszan került feltöltésre az ingatlantulajdonos beleegyezésével, jelenleg nem tudnak papírt mutatni az átminősítésről. A többi darált betonhulladék kupacban van az ingatlanon [REDACTED] adatait nem tudja pontosan az Ügyfél, csak a telefonszámát (06309064273), valamint hogy nyúli lakóimmal rendelkezik. Az ingatlanokon építőanyagok is fellelhetőek voltak rendezetten.

A Kormányhivatal az alábbi kérdésekre vonatkozóan nyilatkoztatta az Ügyfelet:

1. Mi a sorsa a sárga, rendszámos gépjárműnek?
2. Mikor és kivel daráltatta a betont?
3. Mi lesz a sorsa a további betonhulladéknak?
4. Honnan származnak a hulladékok, amik az ingatlanon találhatóak. Mióta találhatóak az ingatlanon?
5. Honnan származnak a vashulladékok és mi lesz a további sorsuk?
6. Mi a célja a gumiabroncsokkal?
7. Mi a célja az ingatlanon található gépjárművekkel, utánfutókkal?
8. Mikor történt a feltöltés a [REDACTED] által darált betonnal?
9. Mi lett a sorsa a cserépnek?

Az Ügyfél válasza a Kormányhivatal által feltett kérdésekre:

1. Az Ügyfél elmondása alapján a sárga gépjármű a testvére tulajdona, használatban van, az ingatlanon csak tárolják.
2. Az Ügyfél elmondása alapján [REDAKTORVA] végezte a beton darálását, számlát tud róla adni, nagyjából 2-3 hete darálta le.
3. Az Ügyfél elmondása alapján a további betont hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezővel daráltatják le, valamint minősítik le, addig nem töltik fel, amíg nincsenek meg a dokumentumok.
4. Az Ügyfél elmondása alapján 2 fordulót, beton hulladékot hozattak ide, nem az ingatlanon keletkeztek, február környéke óta vannak az ingatlanon a többi hulladékot nem tudják kik hozták ide.
5. Az Ügyfél elmondása alapján a vashulladék az illegálisan ideszállított hulladékból lett kiválogatva, 10 napon belül átadják engedéllyel rendelkezőnek, az erről kapott dokumentumokat megküldik a Kormányhivatal részére.
6. Az Ügyfél elmondása alapján a gumiabroncsok használatban vannak.
7. Az Ügyfél elmondása alapján a gépjárművek és utánfutók használatban vannak, rendszámok (XMN-249, XBR-185). Az Ügyfél elmondás alapján azért nincsenek a gépjárművön, mert lelopják őket.
8. Az Ügyfél elmondása alapján 2-3 hete történt a feltöltés.
9. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a cserép a betonnal együtt került ledarálásra.

A GY/53/03731-6/2023. számú jegyzőkönyv az Ügyfél részére megküldésre került a GY/53/03731-7/2023. Számú kísérő levél mellékleteként.

Az Ügyfél 2023. június 07. napján érkezett GY/53/03731-8/2023. és GY/53/03731-9/2023. számú levelében megküldte a Gela-Szolg Kft. által kiállított vizsgálati jegyzőkönyvet, azonban a hulladékstátusz megszűnéséről szóló igazolást (termékké minősítő tanúsítványt) nem csatolta.

A tényállás további tisztázása érdekében a Kormányhivatal a GY/53/03731-10/2023. számú végzéssel adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet arra vonatkozóan, hogy igazolja a tárgyi ingatlanokon elhelyezett, valamint elterített hulladéokra vonatkozóan a hulladékstátusz végét (termékké minősítő tanúsítvány).

Az Ügyfél által megküldött 2023. június 29. napján érkezett GY/53/03731-11/2023. számú válaszában arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy [REDAKTORVA] az Ügyfél részére nem tud termékké minősítő igazolást kiállítani.

2023. július 4. napján a bejelentő tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tárgyi ingatlanokon továbbra is folytatják a bejelentett tevékenységet.

A bejelentő tájékoztatása alapján a Kormányhivatal ismételten helyszíni szemlét folytatott az ingatlanokon 2023. július 07. napján (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle). Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

Az ismételt helyszíni szemléről készült GY/53/03731-13/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A szemle során a GY/53/03731-6/2023. számú jegyzőkönyvben rögzített hulladékok az ingatlanon továbbra is fellelhetők. Az ingatlanokon földkupacok kerültek elhelyezésre.

Az ismételt helyszíni szemle időpontjában az ingatlanokon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség
17 04 05	vas és acél	50 kg
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	200 kg
17 01 01	beton	53,75 m ³

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

Az ismételt helyszíni szemléről készült GY/53/03731-13/2023. számú hivatalos feljegyzés a GY/53/03731-14/2023. számú kísérő levél mellékleteként megküldésre került az Ügyfél részére.

A Kormányhivatal GY/53/03731-15/2023. számú végzésben adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet az alábbiakra vonatkozóan:

„– Igazolja a tárgyi ingatlanokon elhelyezett, valamint elterített hulladéokra vonatkozóan a hulladékstátusz végét (termékké minősítő tanúsítvány).

– Igazolja dokumentumokkal (pl: szállítólevél, mérlegjegy), hogy az ingatlanon található vas és acélhulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról gondoskodott.”

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a GY/53/03731-15/2023. számú végzés a Kormányhivatal részére „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, így az Ákr. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján kézbesítettnek tekintendő, így az Ügyfél az abban foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.

A Kormányhivatal GY/53/03731-16/2023. számú végzésben adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon, mekkora mennyiségű betonhulladékot szállított a Nyúl, 1281/11, 1281/12 hrsz. alatti ingatlanokra. A fenti végzést az Ügyfél a postai tértivevény tanúsága szerint 2023. szeptember 11. napján átvette, válasz azonban nem érkezett a Kormányhivatal részére.

A Kormányhivatal ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és hulladékkezelési (feltöltési) tevékenységet.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és az Ügyféli nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„**Hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

Az ingatlan területén fellelt hulladéktól a hulladék birtokosai az Ügyfélnek történő átadás útján megváltak, mellyel az Ügyfél a tárgyi ingatlan területén feltöltési tevékenységet végzett, így az hulladéknak minősül.

Az ingatlan területén felhasznált anyagoktól a feltöltést megelőzően az Ügyfél engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadása útján köteles volt megválni a Ht. 31. § (2) bekezdése alapján. A felhasznált anyagok a hasznosítást megelőzően hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 2. § 36. pontja értelmében:

„Kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja:

„Hasznosítás: bármely kezelési művelet - ideértve a válogatást is -, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célú szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 1. pontja:

„Anyagában történő hasznosítás: bármilyen hasznosítási művelet, így különösen az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és a feltöltés, ide nem értve az energetikai hasznosítást, valamint a tüzelőanyagként vagy más módon energia előállítására felhasználandó anyagokká történő átalakítást”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 12. pontja értelmében:

„feltöltés: olyan hasznosítási művelet, amely során

- a) a célokra alkalmas nem veszélyes hulladékot használnak,*
- b) talajkiemeléssel érintett területek helyreállítására, vagy mérnöki tájrendezési célokra,*
- c) a feltöltéshez használt hulladékkal hulladéknak nem minősülő anyagot helyettesítve, valamint*
- d) szigorúan a célok eléréséhez szükséges mennyiségben.”*

A Kormányhivatal megállapította, hogy az átvett hulladékkal az Ügyfél talajkitermeléssel érintett terület helyreállítási tevékenységet végzett, feltöltési tevékenységnek minősül, a nem veszélyes hulladékokat az ingatlan feltöltésének céljából használta fel, mely tevékenység hulladékhasznosítási tevékenységnek, a hulladékhasznosítási tevékenység pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 17. és 17a. pontja értelmében:

„17. Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

17a. Gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályi rendelkezés és az ellenőrzések során tett nyilatkozatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél a nem veszélyes hulladékokat a hulladék birtokosaitól vette át, feltöltési, azaz hulladék kezelési tevékenység céljából, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtési,- és kezelési tevékenysége egyaránt hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősülnek.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

*„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**”*

A Ht. 15. § (2) bekezdése alapján:

*„**Hasznosítási művelet** – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, valamint ha törvény vagy kormányrendelet az engedély kiadását más hatóság hatáskörébe nem utalja – a **hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**”*

A Ht. (2) bekezdése szerint:

*„**A gyűjtő** – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**”*

A Kormányhivatal fentiekén túl megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgyűjtési,- és kezelési tevékenység kizárólag a Kormányhivatal által kiadott hulladékgyűjtésre és kezelésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. Az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján fenti tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal hivatkozott jogszabályhelyek alapján megállapította továbbá, hogy a tárgyi ingatlanokon fellelt hulladékok átadásról az Ügyfél nem a Ht. 31. §-ának megfelelően gondoskodott.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

*„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt.**”*

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja értelmében:

*„(1a) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt kötelezi:***

*a) a **jogszabályban foglalt** vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek **betartására**, illetve a **jogsértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.”*

A Ht. 86. § (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján:

"Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi."

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. október 24. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06542-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A Kormányhivatal a GY/53/06542-4/2023. számú végzésével megkereste a Győri Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályát (székhely: 9024 Győr, Zrínyi út 54., a továbbiakban: Rendőrség) arra vonatkozóan, hogy szolgáltatson adatot, az Ügyféllel szemben van-e jelenleg folyamatban hulladékgazdálkodással kapcsolatos büntetőeljárás.

A Rendőrség által megküldött 2023. november 30. napján érkezett GY/53/06542-5/2023. számon érkezett megkeresésre adott válaszában arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az Ügyféllel szemben hulladékgazdálkodással kapcsolatos ügyben nincs folyamatban büntetőeljárás.

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési-, és kezelési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (3) bekezdés d) pontja, valamint a 1. § (4) bekezdés szerinti szankciók alkalmazandók.

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési,- és kezelési tevékenység esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció jelen eljárásban nem alkalmazható.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a **jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”

Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (gyűjtés):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési tevékenység kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. főszámában foglaltak alapján **120.000,- Ft-**, (azaz százhuszezer forint).

Hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása (feltöltés):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az

alábbiakat állapította meg: A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében a hulladékkezelési tevékenység kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az engedélyezési eljárás költsége az FM rendelet) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 7. főszámában foglaltak alapján **470.000,- Ft-**, (azaz négyszázhetven-ezer forint).

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél által végzett tevékenység engedélyköteles, az Ügyfél azonban magánszemélyként nem rendelkezhet hulladékgazdálkodási engedéllyel, így nem jogosult sem hulladék gyűjtési, sem hulladék feltöltési tevékenység végzésére.

Fentiekén túl a hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelem előfeltétele a hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása, mely eljárásért a Kormányhivatal **40.000,- Ft** (azaz negyvenezer forint) díjat számol fel. Ezen felül a Ht. 82/A. § (1) bekezdése meghatározza a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező által **40.000,- Ft** (azaz negyvenezer forint) értékű felügyeleti díj éves megfizetésének kötelezettségét. Az Ügyfél természetes személyként hulladékgazdálkodási engedélyt megszerzésére nem jogosult, így az igazgatási szolgáltatási díjak és a felügyeleti díj megfizetésére sincs lehetősége, melyre tekintettel, összesen (120.000,- + 470.000,- + 40.000,- + 40.000,-) **670.000,- Ft (azaz hatszázhetvenezer forint) gazdasági előnyre tett szert az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.**

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek.

Mindezek alapján a tárgyi jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Kormányhivatalnak.

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”

A Kormányhivatal a tárgyi ingatlanokon fellelt hulladék tömegét **műszaki becsléssel állapította meg.**

A Hbr. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.

A Hbr. 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetén **tizennyolcezer forint.**

A Hbr. 1. § (4) bekezdése alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság **hatezer forint.**

A Hbr. 3. § (6) bekezdése értelmében:

*„Amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a **legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.**”*

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a fenti tényállások közül a hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása (feltöltés) minősül a súlyosabb megítélésűnek figyelemmel arra, hogy az Ügyfél hulladék feltöltési tevékenységet végzett, mellyel a környezeti elemek (földtani közeg, talajvíz, stb.) szennyeződése nem zárható ki, mivel ellenőrizetlen körülmények között végezte a feltöltési tevékenységet, ezért figyelemmel a Hbr. 1. § (3) bekezdés d) pontjára, a hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; valamint hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetén magasabb alapbírságot állapít meg, mint a Hbr. 1.§ (4) bekezdése, ezért az alapbírság összege 18.000,- Ft.

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének c) pontja alapján:

1./Az alapbírság összege

A Hbr. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének c) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 18.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{c,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A hulladék tömegének megállapítása:

A Hbr. melléklete alapján amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül kezelt nem veszélyes hulladékok esetében:

A GY/53/03731-6/2023. számú jegyzőkönyvben az Ügyfél nagyjából 3,75 m³ betonhulladék feltöltését ismerte el.

A Kormányhivatal az építési és bontási hulladékok mennyiségeinek számítási segédlete alapján megállapította, hogy betonhulladék esetén 1,19 t/m³, így a 3,75 m³ betonhulladék 4,4625 tonna.

A 4,4625 tonna becsült mennyiség tekintetében a Hbr. melléklete szerinti tömegtartomány középértéke 5.5 tonna.

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,55	$1,8+(t-1) \times 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8+(t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8+(5,5-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 8,775$$

$$M = V \times M_{c,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 8,775 = 8,775$$

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 18.000 \times 8,775 \times 1 = 157.950,- \text{ Ft, azaz százötvenhétezer-kilencszázötven.}$$

Jelen eljárásban a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeg: hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetében: **157.950,- Ft**, Szorzószám: **1,1**.

A szorzószám megállapítása során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékkezelést megközelítőleg 4,46 tonna nem veszélyes hulladékmennyiséggel követte el.

$$1,1 \times 157.950 = 173.745 \text{ Ft, azaz százhetvenháromezer-hétszáznegyvenöt forint.}$$

A Ksztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Kormányhivatal – a **2023. november 14. napján** létrehozott 20231114-001223 azonosító számú keresési igazolás alapján – megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában **közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre**, melyre figyelemmel a **bírság összege a meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet.**

A hivatkozott jogszabályhely alapján a kiszabott bírság összege: $173.745 / 2 = 86.873,- \text{ Ft}$, azaz nyolcvanhatezer-nyolcszázhetvenhárom forint.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési és hulladékkezelési tevékenység megszüntetésére, a tárgyi ingatlanokon fellelt nem veszélyes hulladékok az azok kezelésére engedéllyel rendelkező kezelő

részére történő átadására, az átadás igazolására, valamint 86.873,- Ft, azaz nyolcvanhatezer-nyolcszázhetvenhárom forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat V. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. § (17) bekezdése tartalmazza.

A határozat VI. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal jelen határozat IX. fejezetében foglaltakat a Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2023. december 22.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



Dr. Giczi Edina
főosztályvezető

