

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

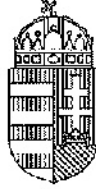
A Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés id pontja:

2023.10.18. 15:32:08



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/08223-3/2023

Ügyintéző: dr. Balsay Szidónia, Nagy Katalin Erzsébet

Telefonszám: +36 (96) 896-155

Tárgy: [REDACTED] Győr 09/4. hrsz. - Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED]  
[REDACTED], a továbbiakban Ügyfél)

#### k ö t e l e z i

a Győr 09/4 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) **jogellenesen elhelyezett**, alábbi táblázatba sorolt veszélyes hulladék **elszállítására és kezelésére (felszámolására)**, melynek **igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet)**, továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	760
<b>Összesen:</b>		<b>760</b>

#### II.

A Kormányhivatal továbbá az Ügyfelet a fentiekkel egyidejűleg – *a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése miatt* –

**100.800,- azaz egyszázezer-nyolcszáz forint**  
**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

### III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadást követő **8 napon** belül kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

### IV.

A jelen határozat II. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a határozat véglegessé válását követő **30 napon belül**. Az **Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (cím: 9021 Győr, Városház tér 1.) részére 15 napon belül továbbutalja. Az Ügyfelet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. **Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen**, a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe **ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni**, melynek végrehajtása céljából lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

### V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén **a határozat végrehajtása iránt intézkedik**.

### VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

### VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg. **Jelen határozat** – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható**.

## VIII.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – a **Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi és három évig kezeli.**

### INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Kormányhivatal) 2023. szeptember 16. napján a Hulladékradar applikáción keresztül érkezett bejelentés, amely szerint Győr, 09/4 hrsz. alatti ingatlanon több, mint 5 m<sup>3</sup> mennyiségű roncsautó található.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/06053-1/2023 számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel Kormányhivatal 2023. szeptember 21. napján helyszíni szemlét folytatott (a továbbiakban: 1. helyszíni szemle) a bejelentésben szereplő ingatlanon. A szemléről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a mellőzte.

#### **A 1. helyszíni szemléről készült GY/53/06053-2/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:**

Az ingatlan nincs körbekerítve, a bejárás nem akadályozott. Az ingatlanon egy sérült, hiányos állapotú DAEWOO NEXIA típusú gépjármű található, melynek alvázszáma: KLATF19Y1SB570196. A szemle során megállapításra került, hogy a gépjármű motorháztetejét felfeszítették és a karosszéria is több helyen sérült volt, továbbá az utastér nyitva volt.

A helyszíni szemle idején az ingatlanon fellelt hulladék azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	760
<b>Összesen:</b>		<b>760</b>

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A szemlét követően az Ákr. 25. § (1) b) pontja alapján a Kormányhivatal a GY/53/06053-3/2023. számú végzésével megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Kormányablak Osztály 1.-et (a továbbiakban: Kormányablak), hogy küldje meg a Kormányhivatal részére a **KLATF19Y1SB570196** alvázszámú gépjármű tulajdonosának, illetve üzemben tartójának adatait (természetes személy esetén: név, születési név, születési hely és idő, anyja neve, állampolgárság; jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén: a megnevezése, a cégjegyzék

száma).

A Kormányablak GY/3/06053-4/2023. Iktatószámú megkeresésre adott válasza alapján a DAEWOO NEXIA típusú gépjármű rendszáma: FFW-686, tulajdonosa [REDACTED] magánszemély [REDACTED]

[REDACTED] Ügyfél (jogviszony kezdete: 2016.01.08).

A fentiek alapján a Kormányhivatal az Ügyfelet adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel GY/53/06053-5/2023. iktatószámon, miszerint nyilatkozzon az ingatlanon található jogellenesen elhelyezett hulladék származási helyéről, nevezze meg a jogellenesen elhelyezett hulladék elhelyezőjének kilétét, korábbi birtokosát. Továbbá nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék önkéntes elszállítását.

A Kormányhivatalhoz 2023. október 04. napján visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a címzett ismeretlen, így az Ákr. 86. § (1) b) pontja alapján a végzés kézbesítettnek tekintendő. A végzésben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségnek az Ügyfél határidőn belül nem tett eleget.

Figyelemmel arra, hogy a szemlét követően a tényállás nem volt teljeskörűen tisztázható, a Kormányhivatal 2023. október 09. napján tárgyi ügyben ismételt helyszíni szemlét folytatott (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle) a tárgyi ingatlanon. A szemlééről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a mellőzte.

**A 2. helyszíni szemlééről készült GY/53/06053-6/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:**

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon az 1. helyszíni szemlén fellelt gépjármű továbbra is megtalálható.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

**A Kormányhivatal az Ügyféllel, mint tulajdonossal szemben a szemléken tapasztaltak és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az eljárásban az alábbi tényállást állapítja meg:**

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

*„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválk, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”*

A fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel a Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett gépjárműtől az Ügyfél jogellenes elhelyezés útján megvált, amelyre tekintettel az hulladéknak minősül és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerinti 16 01 04\* azonosító kódú hulladékká vált gépjármű megnevezésű hulladékként sorolható be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

*„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos*

*a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről*

*aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,*

*ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,*

*ac) a hulladék aa) vagy ab) alponiban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,*

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy  
ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,  
b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről  
ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,  
**bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,**  
bc) a hulladék szállítónak történő átadása,  
bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,  
be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,  
bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy  
bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdésben foglalt kötelezettség az Ügyfelet, mint a hulladék tulajdonosát és korábbi birtokosát terheli.

A Kormányhivatal a tényállás tisztázása során megállapította, hogy az Ügyfél nem tett eleget a hivatkozott jogszabályi előírásoknak, a tárgyi hulladék kezeléséről, hulladékkezelőnek történő átadásáról nem gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

**„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.**

**(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.”**

A hivatkozott jogszabály alapján a tárgyi hulladéktól a Ht. 31. § (1)-(2) bekezdéseknek megfelelően lehet megválni, az Ügyfél azonban a hulladékot az ingatlanon jogellenesen helyezte el, így annak elszállítása és kezelése az Ügyfelet, mint a hulladék korábbi tulajdonosát és birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

**„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.”**

A Ht. 61. § (4c) bekezdése értelmében:

*Ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítására akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.*

A Ht. 84. § (1) értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában **meghatározott rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

Mindezekre tekintettel Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból indított eljárást az Ügyféllel szemben 2023. október 11. napján, melyről szóló értesítést, figyelemmel arra, hogy 8 napon belül meghozta érdemi döntését az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontjának megfelelően mellőzte.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján:

*„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt kötelezi: a) a jogszabályban foglalt** vagy hatósági határozatban előírt **kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.**”*

Az Ht. 86. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

*„Azt a **természetes** vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a **hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti**, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”*

A Kormányhivatal a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezéseinek alkalmazhatóságát.

Az Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”*

Az Ksztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”*

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértésre vonatkozóan – a Ht. 86. § (1) a) pontjának megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr. 1 § (3) bekezdés c) pontja szerinti szankció alkalmazandó.

A Ksztv. 6. § (1) bekezdése értelmében:

„A figyelmeztetéssel a hatóság a rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.”

Az Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ksztv. 6. § (1)-(3) bekezdésiben foglalt figyelmeztetési szankció jelen eljárásban történő alkalmazhatósága körében, a tárgyi jogsértés vonatkozásában a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja a **figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által jogellenesen elhelyezett hulladék esetében kizárja.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A Hbr. 2. § (2) bekezdése értelmében:

„A bírság megállapítása során **figyelembe kell venni:**

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Hbr. 4 § (2) bekezdés értelmében:

„Ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A Kúria Kfv. 37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) nevesített szempontok vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:



A Kormányhivatal a szemle során megállapította, hogy a jogellenesen elhelyezett hulladék **veszélyes hulladék**, amelyből adódóan nem zárható ki, hogy környezetveszélyeztetést idézzen elő.

A fentiek alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetőség.**

**A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:**

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

*„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”*

A Hbr. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

#### 1./ Az alapbírság összege

A Hbr. 1. § (3) bekezdés c) pontja értelmében a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, **jogellenesen elhelyezett gépjármű hulladéokra**, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén **tizenötezer forint.**

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Hbr. 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

*a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy*

*b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg **egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy***

*c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”*

A Kormányhivatal vizsgálta a Hbr. 3. § (2) bekezdésben foglaltakat és megállapította, hogy azok nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal az alapbírság összegét 7.500,- Ft.-ban állapítja meg.

#### 2./A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének a) pontja alapján:

$B = A \times M \times S$

A (alapbírság) = 7.500,- Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) =  $V \times M_b, t$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Az FFV-686 forgalmi rendszámú motorhibás DAEWOO NEXIA típusú gépjármű veszélyes hulladékká vált gépjárműnek minősül a Jármű Szolgáltatási Platform adatai alapján lett meghatározva:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	960
<b>Összesen:</b>		<b>960</b>

Az mbt súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0 - 1 tonna közötti tömegtartomány esetén:

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező (mb <sub>i</sub> )	Mb <sub>t</sub>
0 -1 tonnái	1,4	1,4xt

T= 0,960 tonna

Mbt = 1,4xt

Mb,t = 1,4x0,960

Mb,t = 1,344

M = V x Mb,t ahol

V = 10 (Veszélyes hulladékok esetén)

M = 10 x 1,344 = 13,44

B1 = A x M x S

B1 = 7.500 x 13,44 x 1

**B1 = 100.800,-,- Ft**

Az Sztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”*

A Kormányhivatal – a 2023. október 12. napján létrehozott 20231012-001202 azonosító számú keresési igazolás alapján – megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre, melyre figyelemmel **a bírság összege a meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet.**

**Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a tárgyi ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék felszámolására, valamint 100.800,- Ft (azaz egyszázezer-nyolcszáz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozatot az Ákr. 88. §-nak megfelelően hirdetményi úton közli, valamint tájékoztatja, hogy az elszállítást igazoló teljes bizonyító erejű magánokirat az alábbiak szerint fogadható el:

*Az elhagyott hulladék ingatlanról történő elszállításának és a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítás tényének igazolásáról szóló 10/2023 (VI.29.) EM rendelet 1. § (3) bekezdése szerint a Ht. 61. § (4c) bekezdése szerint eljáró kötelezett által kiállított igazolás tartalmazza: az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában meghozott hatósági kötelezés iktatószámát, az elhagyott hulladékkal érintett település megnevezését, az ingatlan címét és helyrajzi számát, az átadott hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendelet szerinti azonosító kódját és megnevezését, veszélyes és nem veszélyes hulladéktípusok szerinti bontásban, az átadott hulladék mennyiségét, az átvevő megnevezését, arra vonatkozó indokolást, hogy az átadás tényét milyen okból nem lehetett a Ht. 61. § (4) bekezdésében meghatározott módon igazolni, valamint a Ht. 61. § (4) bekezdésétől eltérő, de a Ht. más rendelkezése által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében megengedett.*

Jelen határozat III. fejezetében foglaltakat a Ht. 61. § (4) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A közérdekű munkával kapcsolatos tájékoztatás a Ht. 61. § (5) bekezdésén alapul. Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül, b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő, c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám, d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

Jelen határozat VII. fejezete az azonnali végrehajthatóságról szólóan a Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján került megállapításra.

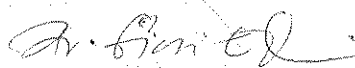
A Kormányhivatal jelen határozat VIII. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.)

Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2023. október 18.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



**Dr. Giczi Edina**  
főosztályvezető

