



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/06100-6/2023.

Ügyintéző: Kókay-Kósa Renáta, Pálya István

Telefonszám: (96) 896-176

Tárgy: [REDACTED] – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemély [REDACTED] a továbbiakban Ügyfél) kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékkezelési (gépjárműbontási) tevékenység megszüntetésére.

II.

Fentiekén túl a Kormányhivatal az Ügyfelet – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása miatt –

263.138.- Ft. azaz kétszázhatvanháromezer-százharmincyolc forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.

IV.

Jelen határozat II. fejezetében meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 számú számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő 30 napon belül. Az Ügyfélnek – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át [REDACTED]

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24. - Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605,
E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu - KRID: 265523197 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Önkormányzata (székhely: [REDACTED] a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az Ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

VIII.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – a **Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi, és 3 évig kezeli.**

INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2023. április 03. napján rendőrségi bejelentés érkezett a [REDACTED] városrészben tevékenykedő illegális autóbontókra vonatkozóan.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/03894-1/2023. számon. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a [REDACTED] szám alatti ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2023. április 19. napján helyszíni szemlét folytatott (a továbbiakban: 1. helyszíni szemle) az ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

Az 1. helyszíni szemlén készült GY/53/03894-1/2023. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

A helyszíni szemlén idősebb [REDACTED] ingatlanhasználó tartózkodott. Az ingatlan a kiskorú fia tulajdona. Elmondás alapján az ingatlanon fellelhető hulladékok nagy részét [REDACTED] hozta. Az ingatlanhasználó megengedte, hogy az ingatlanon tárolja azokat. Elmondás alapján működőképes hűtők kerültek az ingatlanra, [REDACTED] elkezdte bontani és elszállítani a hulladékot, elmondás alapján hulladékudvarba is. Az ingatlanon található 6 darab mosógép idősebb [REDACTED] tulajdona, azok javításra kerülnek. Az ingatlanon fellelhető autóalkatrészek szintén idősebb [REDACTED] tulajdona, a saját gépjárműjének javításához lesz felhasználva. A hangfalak működőképesek, saját tulajdon [REDACTED] 3 hónapja járt az ingatlanon, azóta nem látta. Semmilyen információt nem tud jelenleg róla, Kapuváron ismerte meg, régebben [REDACTED] utca elején lakott. Az ingatlanon található autógumik nagy része idősebb [REDACTED] tulajdona, 2 darabot [REDACTED] hozott. Idősebb [REDACTED] egyetért a jegyzőkönyvben foglaltakkal.

Gyűjtés körülményei: A hulladékok ömlesztve kerültek elhelyezésre a földön.

Az 1. helyszíni szemlekor az ingatlanon fellelő hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	2 darab
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	15 m ³

A szemlén tapasztaltakat a Kormányhivatal digitális fényképfelvételekkel dokumentálta.

A Kormányhivatal a GY/53/03894-2/2023. számú tájékoztató levél mellékleteként megküldte a GY/53/03894-1/2023. számú jegyzőkönyvet idősebb [REDACTED] részére.

A tényállás további tisztázása érdekében a Kormányhivatal 2023. május 15. napján ismételt helyszíni szemlét tartott (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle) az ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 2. helyszíni szemlérről készült GY/53/03894-3/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ingatlan nincs körbe kerítve. A helyszíni szemle során az ingatlanon látszólag nem tartózkodtak személyek.

A Kormányhivatal a GY/53/03894-4/2023. számú végzéssel idézte [REDACTED] (a korábbiakban: [REDACTED] a Kormányhivatal 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. szám alatti hivatali helyiségébe (a továbbiakban: ügyfélszolgálati iroda). [REDACTED] a GY/53/03894-4/2023. számú végzést 2023. június 01. napján átvette, az idézésen azonban nem jelent meg.

A tényállás további tisztázása érdekében a Kormányhivatal 2023. május 24. napján ismételt helyszíni szemlét tartott (a továbbiakban: 3. helyszíni szemle) az ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. §

(2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 3. helyszíni szemle során az ingatlanon [REDACTED] magánszemély [REDACTED] [REDACTED] a továbbiakban Ügyfél) volt jelen.

A 3. helyszíni szemléről az Ügyféllel készült GY/53/03894-5/2023. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ingatlanon [REDACTED] rendszámú utánfutón 1 darab zöld színű Peugeot Boxer típusú gépjármű volt darabokban felpakolva, valamint az ingatlan mögött 1 darab szürke Opel Vectra, továbbá 1 darab zöld színű Citroën Xsara típusú gépjármű volt megtalálható. Az Opel Vectra típusú gépjármű erősen hiányos állapotban volt, motort, veszélyes anyagot nem tartalmazott, a Citroën Xsara típusú gépjármű hiányos állapotú, motort nem tartalmazott, szervófolyadék benne volt. Az ingatlanon, valamint az ingatlan mögötti részen lévő 2 gépjármű környezetében további gépjármű alkatrészek voltak fellelhetőek, melyek az Ügyfél elmondása szerint a fellelt gépjárművekből vannak.

A 3. helyszíni szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becslött mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becslött mennyiség
16 01 03	hulladékká vált gumibroncsok	50 kg
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	500 kg
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	900 kg
16 01 18	nemvas fémek	15 kg
16 01 19	műanyagok	20 kg

A hulladékok gyűjtési körülményei:

A hulladékok a tárgyi ingatlanon, valamint az ingatlan mögött voltak elhelyezve a földön.

Az ellenőrző Kormányhivatal képviselője az alábbi kérdéseket tette fel az Ügyfélnek:

1. Ki végzi a gépjármű bontási tevékenységet?
2. Kinek a tulajdona a fellelt gépjárművek, honnan származnak?
3. Milyen céllal vannak itt a gépjárművek?
4. Mi lesz a sorsuk?

Az Ügyfél nyilatkozata a feltett kérdésekre vonatkozóan:

1. Ami az utánfutón megtalálható Peugeot Boxer típusú gépjárművet ifjabb [REDACTED] bontotta szét, az Opel Vectrát, valamint a Citroën Xsara típusú gépjárművet az öccse [REDACTED] magánszemély [REDACTED] bontja. A gépjárművek egyben kerültek az ingatlanra, valamint az ingatlan mögé.
2. A zöld Peugeot Boxer az Ügyfél tulajdona az Opel, valamint a Citroën az öccse tulajdona. A gépjárművek elmondás alapján nem az öccse nevének vannak.

3. A Peugeot Boxer használták, rendszáma [REDACTED] az Ügyfél elmondása szerint véglegesen kivonták a forgalomból, az Opel és a Citroën az öccse tulajdonát képezik. A két autó is használatban volt, eredetükről nem tud semmit.
4. Az utánfutón lévő átadásra kerül, Győrben szándékozik leadni a MÉH Zrt. részére. A másik két gépjárműről nem tud nyilatkozni.

A szemlén tapasztaltakat a Kormányhivatal digitális fényképfelvételekkel dokumentálta.

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetért. A jegyzőkönyvet a tárgyi ingatlanára kéri megküldeni.

A Kormányhivatal a GY/53/03894-6/2023. számú tájékoztató levél mellékleteként megküldte a GY/53/03894-5/2023. számú jegyzőkönyvet az Ügyfél részére.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2023. augusztus 02. napján ismételt helyszíni szemlét folytatott az ingatlanon (a továbbiakban: 4. helyszíni szemle). Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 4. helyszíni szemle során az ingatlanon idősebb [REDACTED] volt jelent, akivel a GY/53/03894-13/2023. számú jegyzőkönyv készült, melyben az alábbiak kerültek megállapításra:

Idősebb [REDACTED] elmondása szerint [REDACTED] börtön büntetését tölti, legalább 1 évet benn lesz. A korábbi szemléhez képest (legutóbbi) az Opel Vectra és a Citroën típusú gépjármű állapota változatlan, az ingatlan kerítése mellett találhatóak. A Peugeot Boxer típusú gépjármű leadásra került elmondás alapján. Az ingatlanon fémhulladék és elektronikai hulladék, továbbá a ház mögött az alábbi bontott gépjárművek voltak fellelhetőek:

- Kék színű Suzuki Swift (teljesen üres, csak karosszéria, fényképfelvételen az alvázszám),
- ezüst színű Suzuki Swift (veszélyest tartalmaz, alvázszám szintén fotózva hozzá),
- zöld színű Vectra (csak karosszéria),
- ezüst színű Nissan Micra (csak karosszéria, alvázszám fotózva szintén) típusú gépjármű.

Idősebb [REDACTED] nyilatkozata alapján [REDACTED] tulajdona a mosógép és az egyéb elektronikai hulladék, továbbá a fémkereskedők nem veszik át idősebb [REDACTED] a hulladékokat. A helyszíni szemle során részt vett a Téli Rendőrőrs egyik rendőre, aki szintén elmondta, hogy Ő is látta, miszerint idősebb [REDACTED] fia, [REDACTED] bontotta a megnevezett autót, melyeket korábbi járőrözése során látott. A hulladékok tömege becsült mennyiség.

A 4. helyszíni szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	1500
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	2000
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	1500
20 01 40	fémek	1500

A hulladékok gyűjtési körülményei:

A hulladékok a tárgyi ingatlanon, valamint az ingatlan mögött voltak elhelyezve a földön.

Az ellenőrző Kormányhivatal képviselője az alábbi kérdést tette fel idősebb [REDACTED]

A ház mögötti gépjárművek milyen állapotban kerültek az ingatlanra?

Idősebb [REDACTED] nyilatkozata a feltett kérdésre vonatkozóan:

A zöld Vectra típusú gépjármű használatban volt, tönkre ment a motorja, a többi autót pedig alkatrésznek hoztak, [REDACTED] bontotta őket. A gépjárművek a ház mögött Magyarországról származnak.

A szemlén tapasztaltakat a Kormányhivatal digitális fényképfelvételekkel dokumentálta.

A Kormányhivatal a GY/53/03894-14/2023. számú tájékoztató levél mellékleteként megküldte a GY/53/03894-13/2023. számú jegyzőkönyvet idősebb [REDACTED] részére.

A Kormányhivatal ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél az ingatlanon engedély nélküli folytatott hulladékkezelési (gépjárműbontási) tevékenységet.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és a nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

Az ingatlanon fellelt [REDACTED] forgalmi rendszámú Peugeot Boxer típusú gépjármű bontásából származó „anyagoktól” az Ügyfél engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadása útján megvált, így hulladéknak minősülnek. A bontásból származó anyagok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint 16 01 04* (hulladékká vált gépjármű), azonosító kódú hulladékként sorolható be.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hgr.) 2. § 3-4. pontjai értelmében:

„Bontás: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését – ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is –, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

Bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik.”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhely alapján megállapította, hogy az Ügyfél az ingatlanon fellelt [REDACTED] forgalmi rendszámú Peugeot Boxer típusú gépjármű esetében annak alkatrészekre történő szétszedését végezte, mely tevékenység gépjárműbontási tevékenységnek és ezáltal hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 7. pontja alapján:

*„**Előkezelés:** a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”*

A Ht. 2. § 36. pontja értelmében:

*„**Kezelés:** hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”*

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

*„**Hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”*

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által folytatott hulladékkezelési (gépjárműbontási) tevékenység a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

*„**Hulladékgazdálkodási tevékenység-** e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**”*

A Ht. 15. § (2) bekezdése szerint:

*„**Hasznosítási művelet** – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**”*

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag gépjárműbontási tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján gépjárműbontási tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet sem nyújtott be.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

*„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt.**”*

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja értelmében:

*„(1a) **A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:***

*a) **a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.**”*

A Ht. 86. § (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján:

„Az **természetes vagy jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. szeptember 27. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06100-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat az Ügyfél részéről a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A Kormányhivatal a GY/53/06100-4/2023. számú végzésével megkereste a Győri Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályát (székhely: 9024 Győr, Zrínyi út 54., a továbbiakban: Rendőrség) arra vonatkozóan, hogy szolgáltatson adatot, az Ügyféllel szemben van-e jelenleg folyamatban hulladékgazdálkodással kapcsolatos büntetőeljárás.

A Rendőrség által megküldött 2023. november 09. napján érkezett GY/53/06100-5/2023. számon érkezett megkeresésre adott válaszában arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az Ügyféllel szemben hulladékgazdálkodással kapcsolatos ügyben nincs folyamatban büntetőeljárás.

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékkezelési (gépjárműbontási) tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdés és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (3) d) pontja szerinti szankciók alkalmazandók.

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenység esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A jogsértő magatartás konkrét veszélyessége abban állt, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége veszélyes hulladékot érintett. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére hatást gyakorol, tekintettel, arra, hogy a hatályos jogszabályi előírások értelmében a hasznosítási műveleten átesett anyag (gépjármű alkatrész) a továbbiakban nem tekintendő hulladéknak a következő feltételek együttes teljesülése esetén: meghatározott célra rendeltetésszerűen, általános jelleggel használják, rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet, megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást. Hasznosított gépjárműalkatrészek esetén a műszaki és jogszabályi követelményeknek való megfelelést műbizonylat kiállításával szükséges értékesítést megelőzően igazolni, melynek az Ügyfél nem tett eleget, így az értékesítéstől függetlenül a bontásból származó alkatrészek hulladékstátusza nem szűnt meg.

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg: A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. A jogszabály továbbá előírja a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére alkalmas telephely kialakítását, az üzemeléséhez szükséges géppark felszerteltségét. A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében a hulladékkezelési (gépjárműbontási) művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, melynek igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklete szerint veszélyes hulladék előkezelése esetén **180.000,- Ft**, veszélyes hulladék gyűjtése esetén további **180.000,- Ft**, valamint nem veszélyes hulladék hasznosítása esetén **470.000,- Ft** megfizetését írja elő. A hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelem előfeltétele a hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása, mely eljárásért a Kormányhivatal **40.000,- Ft** díjat számol fel. Ezen felül a Ht. 82/A. § (1) bekezdése meghatározza a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére **40.000,- Ft** értékű felügyeleti díj éves megfizetésének kötelezettségét. Figyelemmel a fentiekben felsorolt igazgatási díjak meg nem fizetésével az Ügyfél összesen **910.000 Ft,-** (180.000 Ft + 180.000 Ft + 470.000 Ft + 40.000 Ft + 40.000 Ft) jogtalan **gazdasági előnyre tett szert** az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékkezelési tevékenysége **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Kormányhivatalnak.**

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

1./Az alapbírság összege

A Hbr. 1. § (3) bekezdés d) pontja értelmében, a hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén **tizennyolcezer forint**.

A Hbr. 3. § (2) bekezdése alapján:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy*
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy*
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”*

A Kormányhivatal az alapbírság megállapítása során figyelembe vette, hogy a Hbr. 3. § (2) bekezdésében foglaltak nem állnak fenn, ezért az alapbírság összegét 50%-ak csökkentett összegben, azaz 9.000 Ft-ban állapította meg.

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének c) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

A (alpbírság)= 9.000 Ft

S (súlyosbító szorzó)= 1

M (módosító tényező)= V x Mc,t

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A gépjármű tömege a Jármű Szolgáltatási Platform adatai alapján került meghatározásra.

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül kezelt veszélyes hulladék esetében:

Az Ügyfél az [REDACTED] forgalmi rendszámú Peugeot Boxer típusú gépjármű kezelését végezte.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	1725
	Összesen:	1725

$$1725 \text{ kg} = 1,725 \text{ tonna}$$

Az mc,i súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező (mc,i)	M _{c,t}
1-10 tonna	1,55	1,8+(t-1)x1,55

$$M_{c,t} = 1,8+(t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8+(1,725-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 2,92375$$

$$M = V \times M_{c,t} \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 2,92375 = 29,2375$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 9.000 \times 29,2375 \times 1 = 263.138,- \text{ Ft}$$

A Ksztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a **kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb** a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott **közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatóságl eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.**”

A Kormányhivatal – a **2023. október 26. napján létrehozott** 20231026-001042 azonosító számú keresési igazolás alapján – megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában **közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre**, melyre figyelemmel a **bírság összege a meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet.**

Fentiek alapján a kiszabandó bírság összege: 263.138,- Ft (azaz kétszázhatvanháromezer-százharmincnyolc forint)

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékkezelési tevékenység megszüntetésére, valamint 263.138,- Ft (azaz kétszázhatvanháromezer-százharmincnyolc forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. § (17) bekezdése tartalmazza.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Kormányhivatal jelen határozat VIII. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2023. november 24.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

