



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/06046-4/2023.

Ügyintéző: dr. Sós Adrienn, Nagy Katalin
Erzsébet

Telefonszám: +36 (96) 896-155

Tárgy: [REDACTED] magánszemély – hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal [REDACTED]

[REDACTED] továbbiakban: Ügyfél) magánszeméllyel szemben **hulladék szállítási tevékenység jogellenes folytatása miatt – jogsértést állapít meg, és kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékszállítási tevékenység megszüntetésére.**

II.

A Kormányhivatal az Ügyfelet - az engedély nélkül folytatott hulladékszállítási tevékenység alapján, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt -

**16.290 Ft, (azaz tizenhatezer-kétszázkilencven forint.)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

A határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára** kell átutalni annak

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605

E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

bekezdése alapján GY/53/04923-1/2023. számon hivatalból ellenőrzést indított, az Ügyfelet az Ákr. 104. § (3) bekezdése c) pontja alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette, mert az eljárás sikerét meghiúsíthatta volna.

A Kormányhivatal GY/53/04923-2/2023. iktatószámon kérte a Csornai Rendőrkapitányságot, hogy a hulladékgazdálkodási ellenőrzés lefolytatása érdekében a tárgyi ingatlanra vonatkozó iratanyagot küldje meg a Kormányhivatal részére.

A Csornai Rendőrkapitányság GY/53/04923-5/2023. iktatószámon megküldte a Kormányhivatal részére a helyszíni intézkedésről készült jelentést. Az iratanyag alapján megállapításra került, hogy az ingatlan tulajdonosának tudomása és beleegyezése nélkül hulladékot helyeztek el a tárgyi ingatlanon. Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2023. július 28. napján tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét.

Az ingatlan tulajdonosát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A tárgyi ingatlanon kb. 20 x 4 méter széles sávban épület elbontásából származó téglá lett kihelyezve és a földön elterítve.

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (m³)	Sűrűség (tonna/m³)	Becsült mennyiség (kg)
17 01 02	tégla	-	-	800

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege 800 kg.

A szemléről GY/53/04923-6/2023. iktatószámon hivatalos feljegyzés készült.

A közérdekű bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal az Ügyfelet a GY/53/04923-8/2023. iktatószámú végzésben Ügyféli minőségben idézte a Kormányhivatal 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. szám alatti hivatali helyiségébe (ügyfélszolgálati iroda).

Az Ügyfél az idézésen megjelent, nyilatkozatáról GY/53/04923-10/2023. iktatószámon jegyzőkönyv készült. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a kb. 3 m³ mennyiségű, 17 01 02 azonosító kódú hulladékot egy szilsárkányi ingatlanról szállította a tárgyi ingatlanra. Elmondása alapján hulladék szállítására feljogosító engedéllyel nem rendelkezett. Korábban hulladékot nem szállított. Kizárólag egy alkalommal, ismerőse (nem az ingatlan tulajdonosa) megbízásából, szívésségből vitt téglát a tárgyi ingatlanra.

A Kormányhivatal GY/53/04923-16/2023. számú iratban megállapította, hogy a fenti hulladékok felszámolása megtörtént, azok engedéllyel rendelkezőnek átadásra kerültek.

A GY/53/04923-8/2023. Iktatószámú befogadó nyilatkozat szerint az Ügyfél által átadott hulladékok

azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Átadott mennyiség (kg)
17 01 02	tégla	6210

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. szeptember 19. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06046-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló dokumentumok és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 41. pontja értelmében:

„41. szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása,,

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

”hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Ht. 14. § (1) bekezdés értelmében:

„**Hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha**

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

d) a természetes személy ingatlan tulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon – nem üzletszerű szállítás keretében – az (5)–(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja értelmében:

„hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, **szállítása**, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;”

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhelyek alapján megállapította, hogy az Ügyfél kb. 3m³ mennyiségű téglá hulladékot (17 01 02 azonosító kódú hulladék) szállított hulladékgazdálkodási engedély nélkül.

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhelyek alapján megállapította, hogy a hulladék szállítás hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül, amely csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja értelmében:

*„Az t a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”*

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

*„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”*

A Ht. 84. § (1a) a) és b) pontja értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi, a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja, a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó

uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény** vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet **közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási (hulladékszállítás) tevékenység esetében kizárja.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában **a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A Ksztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - **törvényben, kormányrendeletben** vagy önkormányzati rendeletben **meghatározott további szempontok mellett** - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a **jogsértéssel elért előny mértékét,**

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) Hbr. 1.§ (2) bekezdés alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- „a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a **jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”*

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

*„Ha a **jogsértés annyira csekély**, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a **bírság kiszabása mellőzhető.**”*

Az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte a nem veszélyes hulladékszállítási tevékenységet. A Ht. 14. § (1) bekezdése értelmében a hulladékszállítási tevékenység csak szállításra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján a szállításra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek - olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) mely adatokról megállapítható, hogy azokkal kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Az engedélyezési eljárás költségének (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.1. főszámában foglaltak alapján 120.000,- Ft, (az engedély legfeljebb 5 évre adható), valamint egyéb díjak fizetésének mellőzésével más gazdasági szervezetekkel szemben gazdasági előnyre tett szert.

Ügyfél, mint természetes személy hulladékgazdálkodási engedélyt nem szerezhett, így az engedély nélkül végzett tevékenysége utólag nem reparálható, minden a tevékenységéből származó jövedelme gazdasági előnyként értékelhető.

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és az engedélytől eltérően folytatott hulladékkezelési tevékenységéből az Ügyfél gazdasági előnyre sem tett szert. Mindezek alapján az engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység vonatkozásában nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését alapozná meg.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetőség, ezért a Kormányhivatal bírság kiszabásáról döntött.

A Hbr. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alaphírság összegét kell megállapítani.

A Hbr. 1.§ (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel,

illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság hatezer forint.

A Hbr. 3 § (2) bekezdése értelmében:

(2)A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Ksztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott **közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.**”*

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél terhére a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában a **2023. november 15. napján** létrehozott keresési igazolás alapján az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben nem került közigazgatási bírság szankció bejegyzésre, tevékenységével visszafordíthatatlan környezetkárosítást nem okozott, az ellenőrzés során a jogsértés ismétlődése nem igazolt, valamint az Ügyfél a Kormányhivatallal az ellenőrzés során végig együttműködött, az ellenőrzés akadályozása, valamint a Kormányhivatal félrevezetése nem áll fenn, így a Kormányhivatal az alpbírság összegét **50%-kal mérsékli és az alpbírság összegét 3 000 Ft-ban állapítja meg.**

A Hbr. 3 § (3) bekezdése értelmében:

„Az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alpbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.”

A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alpbírság)} = 3000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0 + (t-1) \times 0,85$

6210 kg = 6,210 tonna

$$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0 + (6,21-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0 + (5,21 \times 0,85)$$

$$M_{a,t} = 1,0 + 4,43$$

$$M_{a,t} = 5,43$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 5,43 = 5,43$$

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 3.000 \times 5,43 \times 1 = \mathbf{16.290 - Ft}$$

A bírság összege: 16.290 Ft, azaz tizenhatezer-kétszázkilencven forint.

A bírság összegének megállapításánál a Kormányhivatal figyelembe vette a Hbr. rend. 1. § (2) a), b), c) pontjaiban foglaltakat, és megállapította, hogy hulladékgazdálkodásnak minősülő tevékenységet végez az Ügyfél, valamint hogy a jogsértéssel gazdasági előnyre tett szert a jogkövető magatartással bíró, előírásokat betartó hulladékgazdálkodókkal szemben.

A hivatkozott jogszabályhely alapján a kiszabott bírság összege: 16.290 Ft, (azaz tizenhatezer-kétszázkilencven forint.)

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékszállítási tevékenység megszüntetésére, valamint környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt 16.290 Ft, (azaz tizenhatezer-kétszázkilencven forint.) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A határozat II. fejezetében foglalt felhívást a Kormányhivatal – a Ksztv. 6. § (1) bekezdésének, 10. § (1) bekezdésének e) pontjának megfelelően – a Ht. 84. és 86. §-ai alapján tette.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a

továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2023. november

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Giczi Edina
főosztályvezető