



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/06043-5/2023.

Ügyintéző: dr. Sós Adrienn, Laskovics Tímea

Telefonszám: +36 (96) 896-155

Tárgy: **Soproni Önkormányzati Hulladékkezelő Kft.** – hulladékgazdálkodással kapcsolatos bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### határozatot

#### I.

A Kormányhivatal a **Soproni Önkormányzati Hulladékkezelő Kft.-vel** (székhely: 9400 Sopron, Harkai domb 0466/31 hrsz., adószáma: 25762222-2-08, a továbbiakban: Ügyfél) szemben engedélytől eltérően folytatott hulladékgazdálkodási tevékenysége alapján – **a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt** – **jogsértést állapít meg, azonban a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzi.**

#### II.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

#### III.

A Kormányhivatal felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy amennyiben a jogszabályban előírt besorolási kötelezettséget nem a jogszabálynak megfelelően teljesíti, a Kormányhivatal hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

#### IV.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtható be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu> oldalon található elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban

meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított perben az Ügyfelet teljes személyes illetékmentességi jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A **Soproni Önkormányzati Hulladékkezelő Kft.** (székhely: 9400 Sopron, Harkai domb 0466/31 hrsz., adószáma: 25762222-2-08, a továbbiakban: Ügyfél) a Sopron, 5242/129, 5242/130 hrsz. (KTJ: 102635521) alatti telephelyére vonatkozóan GY/53/05543-20/2022. iktatószámú nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására, valamint Magyarország közigazgatási területén nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: engedély) rendelkezik.

Az Ügyfél rendelkezik hulladéktároló helyre vonatkozó üzemeltetési szabályzattal, mely a GY/53/05672-5/2022. iktatószámú határozattal került jóváhagyásra.

A Soproni Önkormányzati Hulladékkezelő Kft., Sopron, 5242/129, 5242/130 hrsz. hrsz. alatti telephelyére vonatkozóan - 2023. február 24. napján - benyújtotta a 2022. évi éves EHIR:RÉSZL-ÉV adatszolgáltatását (adatcsomag szám: 3517249).

A Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/05133-1/2023. számon hivatalból ellenőrzést indított 2023. június 23. napján, melyről az Ügyfelet GY/53/05133-2/2023. iktatószámon értesítette.

A Kormányhivatal az Ügyfelet GY/53/05133-3/2023. iktatószámon adatszolgáltatási kötelezettségre (a továbbiakban: 1. adatszolgáltatási kötelezettség) szólította fel az alábbiak szerint:

- *„Csatolja a 17 01 01 és 17 01 07 azonosító kódú hulladékok 2022. évi kezelési nyilvántartásának másolatát.”*

Az Ügyfél 1. adatszolgáltatási kötelezettségét a Pannon Öko-Ráció Kft. (a továbbiakban: Kft.) GY/53/05133-4/2023. iktatószámon küldte meg, az alábbiak szerint:

Csatolták a 17 01 01 és 17 01 07 darálásra vonatkozó kezelési nyilvántartás másolatát, valamint az R5a és R5b kezelési nyilvántartás kivonatát.

Jelezte a Kft., hogy hibát találtak a 2022. évi adatszolgáltatásban, ezért azt javítani fogják.

Mivel az adatszolgáltatás a Kormányhivatalnál feldolgozás alatt volt, ezért az Ügyfél kérte az adatszolgáltatás visszautasítását, hogy az önellenőrzést el tudja végezni. Az Ügyfél javította az adatszolgáltatást, melyet be is küldött OKIRKapun (adatcsomag száma: 3637241), az adatcsomag elfogadásra került a Kormányhivatal által. Adminisztrációs hibára hivatkozva javításra került a 2022. évi 4. negyedéves EHIR:KEZ-NÉ adatszolgáltatás is, mely szintén elfogadásra került a Kormányhivatal által (adatcsomag száma: 3637755).

A Kormányhivatal az Ügyfelet GY/53/05133-5/2023. iktatószámom adatszolgáltatási kötelezettségre (a továbbiakban: 2. adatszolgáltatási kötelezettség) szólította fel az alábbiak szerint:

- *„Csatolja a 17 01 07 azonosító kódú hulladék 2023. évi kezelési nyilvántartásának másolatát a végzés kézhezvételének dátumáig.*
- *Nyilatkozzon, hogy mit jelent a korábban megküldött kezelési nyilvántartásokban, üzemnaplókból a töltőföld (A003).”*

Az Ügyfél 2. adatszolgáltatási kötelezettségét a Kft. GY/53/05133-6/2023. iktatószámom küldte meg, az alábbiak szerint:

- Csatolta a 17 01 07 kódú hulladék kezelési nyilvántartásának kivonatát.
- *„Nyilatkozunk, hogy korábbi és a jelenlegi adatszolgáltatásban szereplő töltőföld (A003) jelölés a Soproni Önkormányzati Hulladékkezelő Kft. hulladéknyilvántartó programja által használt jelölés, mely az előkezelési (darálás - E0203) tevékenységből keletkező föld hulladékot jelöli, amely R5b-Szervetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése kezelési kódon hasznosításra kerül.”*

A Kft. részére egyik adatszolgáltatás sem tartalmazott meghatalmazást, ezért a Kormányhivatal a GY/53/05133-7/2023. iktatószámom adatszolgáltatási kötelezettségre (a továbbiakban: 3. adatszolgáltatási kötelezettség) szólította fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

*„Csatoljon érvényes meghatalmazást Pannon Öko-Ráció Kft. részére, mely meghatalmazás hulladékgazdálkodási ellenőrzésben való képviselőre jogosítja fel.”*

Az Ügyfél 3. adatszolgáltatási kötelezettségét a Kft. GY/53/05133-8/2023. iktatószámom küldte meg, mely 2 db meghatalmazást is tartalmazott a Kft. részére.

Az engedély III. fejezetének 28. pontjába foglalt előírás:

*„A hulladékok előkezelése során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti 19-es főcsoportba kell sorolni.”*

Az Ügyfél által megküldött nyilvántartás kivonatából, illetve a 2022. évi EHIR:RÉSZL-ÉV adatszolgáltatásból kiderül, hogy az Ügyfél előkezelésből (E02-03) származó hulladékát 17 04 05 azonosító kódra sorolt be, mely nem a képződésének megfelelő besorolás. Az Ügyfél a 17 04 05 kódú vas és acél hulladékot 1,96 tonna (2022. évi nyitó, mely előkezelésből származó volt: 0,75 tonna + 2022. évben képződött előkezelésből: 1,21 tonna) mennyiségben átadta engedéllyel rendelkezőnek 2022. évben. Az Ügyfél 2022. augusztus 08. napja óta 19 12 02 fém és vas azonosító kódra sorolja be ezen másodlagos hulladékot.

A Kormányhivatal a következő jogsértéseket állapította meg az ellenőrzés zárásakor:

- a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése (másodlagos hulladékok nem megfelelő besorolása).

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. szeptember 19. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat

betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06043-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az Ügyfél az eljárás során kérte az eljárás megszüntetését, tekintettel arra, hogy a jogsértést megszüntette, helyes kódokra sorolja be a hulladékokat és a jogsértés a térség hulladékgyűjtésére jelentős hatással nem volt.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a jogsértés megvalósult - a másodlagos hulladékok 17 04 05 azonosító kódra átadásra kerültek engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére, - az Ügyfél olyan új tény, vagy körülményt, melyet a Kormányhivatal a tényállás tisztázása során ne vett volna figyelembe, nem adott elő, így jelen eljárás megszüntetésére nincs lehetőség.

**Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló dokumentumok és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdése alapján:  
„A hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében:

„hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van,„

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hj.) 1. § (3) bekezdése alapján:

„A hulladékjegyzék használatához szükséges útmutatót a 3. melléklet tartalmazza.”

A Hj. 3. mellékletének 7. pontja és 7.1., 7.2. alpontjai alapján:

„7. Az adott hulladéktípust a képződést eredményező forrás alapján a 01-12-ig és a 17-20-ig terjedő főcsoportokban meghatározott 6 számjegyű azonosító kóddal jelölt hulladéktípusok alapján kell azonosítani, az alcsoportok 99-re végződő azonosító kódjainak kivételével. A képződést eredményező forrás hulladékai több, különböző főcsoportba is besorolhatók az adott hulladék tulajdonságaira való tekintettel.

7.1. Ha a 01-12. vagy 17-20. főcsoportokban nem található megfelelő azonosító kód, akkor a hulladék azonosításához a 13., 14. és 15. főcsoportot kell megvizsgálni.

7.2. Ha a hulladékjegyzék 1-12. vagy a 13-20. főcsoportjában szereplő azonosító kódok közül egyik sem alkalmazható, akkor a hulladékot a 16. főcsoport szerint kell besorolni.”

Az engedély III. fejezetének 27. pontjába foglalt előírás alapján:

„A hulladékok előkezelése során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti 19-es főcsoportba kell sorolni.”

A 17-es főcsoportba az építési-bontási hulladékok sorolhatóak be.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 10. pontjai alapján:

„10. építési-bontási hulladék: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék”

Az Ügyfél által megküldött nyilvántartás kivonatából, illetve a 2022. évi EHIR:RÉSZL-ÉV adatszolgáltatásból kiderül, hogy az Ügyfél előkezelésből (E02-03) származó hulladékát 17 04 05 azonosító kódra sorolt be, mely nem a képződésének megfelelő besorolás. Az Ügyfél a 17 04 05 kódú hulladékot 1,96 tonna (2022. évi nyitó, mely előkezelésből származó volt: 0,75 tonna + 2022. évben képződött előkezelésből: 1,21 tonna) mennyiségben átadta engedéllyel rendelkezőnek 2022. évben. Az Ügyfél 2022. augusztus 08. napja óta 19 12 02 azonosító kódra sorolja be ezen másodlagos hulladékot.

17 04 05 azonosító kódú hulladékok esetén a hulladékok besorolása nem volt megfelelő, hiszen kiderül az Ügyfél adatszolgáltatásból, illetve a nyilvántartások kivonatából, hogy azok nem építés-bontási munkálatokból keletkeztek, hanem az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységéből, előkezelés során képződtek. Ezen esetben a hulladékképződést eredményező tevékenységnek megfelelő fő- és alcsoport 19-es főcsoport - HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK, 19 12-es alcsoport - közelebről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék. 17 04 05 kódú hulladék helyett 19 12 02 (fém vas) lett volna a megfelelő hulladékkód.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

*„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”*

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

*„Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”*

**A Kormányhivatal a hatósági határozatnak nem megfelelő hulladék besorolás vonatkozásában az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:**

A Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”*

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”*

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

**„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

**„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”**

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási (nem megfelelő hulladék besorolás) tevékenység esetében kizárja.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

**„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”**

A Ksztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

**„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:**

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

**A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében:**

**„A hulladékgazdálkodási alaphírság (a továbbiakban: alaphírság) legmagasabb mértéke a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint.”**

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

**„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”**

**A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:**

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

*„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:*

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Kormányhivatal megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és az engedélytől eltérően folytatott hulladékkezelési tevékenységéből az Ügyfél gazdasági előnyre sem tett szert. Mindezek alapján az engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység vonatkozásában nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését alapozná meg.

**A bírság összegének megállapításánál a Kormányhivatal figyelembe vette a Hbr. 1. § (2) bekezdés a), b), c) pontjaiban foglaltakat és megállapította, hogy Ügyfél a nem megfelelő hulladékkódra történő besorolást nem anyagi haszonszerzés céljából végezte, így elkövetett jogsértésével jogtalan gazdasági előnyre nem tett szert a vonatkozó jogszabályi és egyéb hatósági előírásokat betartó engedéllyel rendelkező hulladéktermelőkkel szemben. Továbbá nem volt környezetkárosító hatása. A tevékenység végzésével a térség gazdasági helyzetére, valamint statisztikai adataira elhanyagolható mértékben fejtett ki hatást. Továbbá az Ügyfél 2022. augusztus 08. napja óta 19 12 02 azonosító kódra sorolja be ezen másodlagos hulladékot.**

**Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyféllel szemben a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban, hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt jogsértést állapított meg, azonban a Hbr. 4. § (2) bekezdése alapján a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a bírság kiszabását mellőzte.**

**A Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az Ügyfél az ellenőrzés során együttműködő volt, valamint – a 2023. november 14. napján történt lekérdezés alapján – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában közigazgatási bírság nincs bejegyezve Ügyfél vonatkozásában.**

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat II. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívást a Kormányhivatal – a Ksztv. 6. § (1) bekezdésének, 10. § (1) bekezdésének e) pontjának megfelelően – a Ht. 84. és 86. §-ai alapján tette.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

**Dr. Giczi Edina**  
főosztályvezető