

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Nagyné Pribusz Éva

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja:

2024.08.03. 08:39:09



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05878-4/2024

Ügyintéző: dr. Balsay Szidónia, Hadi Barnabás

Telefonszám: +36 (96) 896-155

Tárgy: [REDACTED] Mosonmagyaróvár 5795 hrsz. alatti ingatlan - hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED]

KÜJ: 104 541 571, a továbbiakban: Ügyfél) **kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására.**

II.

Fentiekben egyidejűleg a Kormányhivatal az Ügyfelet – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* –

**10.000,- Ft, azaz (azaz tízezer forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb közponlosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. Az Ügyfélnek – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, -- az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 16–24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605
E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

továbbbutalja.

V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

VIII.

A Kormányhivatal jelen döntés adatait – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzi, és 3 évig kezeli.

IX.

Jelen határozat – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – azonnal végrehajtható.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal 2024. január 04. napján meghallgatást tartott a GY/53/00005-1/2024 iktatószámú ügyben, melynek keretében a GY/53/00005-2/2024 számon iktatott jegyzőkönyvben leírtak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a Mosonmagyaróvár 5795 hrsz.-ú ingatlanon található hulladékok elhelyezőjének kiléte nem ismert.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján hivatalból ellenőrzést indított a GY/53/00298-1/2024 iktatószámom.

Az Ügyfelet az eljárás megindításáról az Ákr. 104. § (3) bekezdése c) pontja alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette.

Mivel a tényállás másként nem volt tisztázható, a Kormányhivatal 2024. január 15. napján a tárgyi ügyben helyszíni szemlét tartott, melyről GY/53/00298-2/2024 számon hivatalos feljegyzés készült.

A Kormányhivatal a szemléről történő értesítést az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemle során tapasztaltak a GY/53/00298-2/2024 iktatószámú feljegyzésben kerültek rögzítésre az alábbiak szerint:

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a helyszínen:

„A szemle során rögzített koordináták: 47.8741895, 17.2420283

A szemlén rögzített koordináták alapján az érintett ingatlan a Mosonmagyaróvár 5795 hrsz. alatt található.

Az ingatlan nincs körbekerítve, kamera, figyelmeztető tábla nem található.

A hulladékok ömlesztve a földön lettek elhelyezve.”

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	350
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	150
20 03 07	lomhulladék	125
Összesen:		625

A szemle során fellelt hulladékok összes mennyisége 625 kg.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A hulladékok tömegének meghatározása műszaki becsléssel történt.

A Kormányhivatal GY/53/00298-3/2024 és GY/53/00298-4/2024 iktatószámon megkereste a Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályát, hogy a 08040/1123/2023. bü. számon folyamatban lévő eljárás iratanyagát megküldeni szíveskedjen.

A Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság által megküldött, GY/53/00298-5/2024 számon iktatott iratanyag alapján a Mosonmagyaróvár 5795 hrsz.-on jogellenesen elhelyezett hulladékok elhelyezője az Ügyfél, melyet a Rendőrkapitányság által felvett jegyzőkönyvben elismert. Az Ügyfél továbbá a Rendőrkapitányság által felvett jegyzőkönyvben az általa lerakott hulladékok elszállítását is vállalta az ingatlanról.

A Kormányhivatal 2024. március 13. napján ismételt helyszíni szemlét tartott a tárgyi ingatlanon, melyről az Ügyfelet az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

Az ismételt helyszíni szemléről GY/53/00298-6/2024 számon feljegyzés készült, melyben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a helyszínen:

„A korábbi szemle óta a hulladékok nagy része elszállításra került.

A helyszínen a szemle időpontjában 4 darab, a kerítés mellett egymásra rakott hulladékká vált gumiabroncs, továbbá egy betonból készült virágágyásban kis mennyiségű kevert építési bontási hulladék volt megtalálható.”

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	30
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	25
	Összesen:	55

A szemle során fellelt hulladékok összes mennyisége 55 kg.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A hulladékok tömegének meghatározása műszaki becsléssel történt.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon továbbra is hulladék volt fellelhető, ezért a Kormányhivatal GY/53/00298-7/2024 iktatószámán adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet, miszerint igazolja a Mosonmagyaróvár 5975 hrsz.-ú (ügynevezett: „Dudlee telephely” kerítése előtt) elhelyezett hulladékok engedéllyel rendelkezőnek történő átadását, valamint csatolja a fényképfelvételeket a megtisztított területről.

Az Ügyfél a GY/53/00298-7/2024 iktatószámú adatszolgáltatásra felszólító végzésben foglaltaknak nem tett eleget.

A Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya GY/53/00298-8/2024 számon megkereste a Kormányhivatalt, hogy foglaljon állást a tárgyi ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékokkal kapcsolatban, melyre a Kormányhivatal GY/53/00298-9/2024 és GY/53/00298-10/2024 számon tájékoztatásul adta, hogy a tárgyi ingatlanon fellelt hulladékok az élet, testi épség, egészség, a föld, a víz, a levegő vagy azok összetevői, illetve az élő szervezet egyedeit nem veszélyeztetik.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a hatósági ellenőrzés zárásáig az Ügyfél nem igazolta a hulladékok elszállítását a tárgyi ingatlanról, azzal kapcsolatban dokumentumokat a Kormányhivatal részére nem csatolt.

A hatósági ellenőrzés befejezéséről GY/53/00298-11/2024 iktatószámán hivatalos feljegyzés készült, melyet a Kormányhivatal az Ügyfél részére megküldött.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalból megindításáról döntött 2024. június 06. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05878-2/2024 számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzés tapasztalatai és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

"hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles".

A Kormányhivatal a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megvált, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolható be.

A Ht. 31. § (1) bekezdése és (2) bekezdése alapján:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a

hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az

átvételt kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi

személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító

vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése

érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti

átadás útján gondoskodik.”

Az Ügyfél a 08040/1123/2023. bü. iratanyagban felvett jegyzőkönyvben elismerte, hogy ő elhelyezte el a hulladékokat a tárgyi ingatlanon, továbbá nyilatkozta, hogy az általa elhelyezett hulladékok összetétele jellemzően ruhaneműk, cipők, villanyszerelési szerelvény anyagok, műanyag gége csövek, falfestékes vödrök, gyermek játékok.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél jogellenesen helyezte el a hulladékot, így nem a hivatkozott jogszabálynak megfelelően gondoskodott a hulladék kezeléséről.

A Ht. 61. § (1), (2) és (5) bekezdései alapján:

„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

(5) A kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállításának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről az Ügyfél nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében :

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 84. (1a) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

- a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;
- b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;
- c) környezetszennyezés esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező

szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**"

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.”

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„**A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.**”

A Kormányhivatal a tárgyi ingatlanokon fellelt hulladék tömegét **műszaki becsléssel állapította meg.**

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

Az Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, **c) közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) és (5) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén**”

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja értelmében a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyféllel szemben - aki a tárgyi ingatlanon jogellenes hulladékelhelyezést végzett - kizárja, egyúttal közigazgatási bírság szankció alkalmazása mellett döntött.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”*

A fentiek alapján bírság szankció alkalmazandó az Ügyféllel szemben.

A Ksztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

*„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - **törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett** - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:*

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) Hbr. 1.§ (2) bekezdés alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- „a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;***
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

*„Ha a **jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.**”*

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Kormányhivatal megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés azonban a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást gyakorolt, miután a köztisztaság fenntartása nem biztosított az érintett területen, így újabb jogellenes hulladékelhelyezést indukál.

A fentiek alapján a bírság, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében, a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer további szereplőinek a jogsértő magatartástól való távoltartása érdekében.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a fentiekben részletezettek alapján Ügyfél által elkövetett jogsértés nem lehet csekély súlyú, a bírság kiszabása nem mellőzhető.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Hatóság az alábbiak szerint állapította meg:

A Kormányhivatal által az első helyszíni szemle során megállapított, továbbá a második szemle idejében már elszállított hulladékokat helyezte el és szállította el az Ügyfél, mely hulladékokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	320
16 01 03	hulladékká vált gumibroncsok	125
20 03 07	lomhulladék	125
Összesen:		570

A Hbr. 3. § (2) bekezdés c) pontja szerint:

*„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha
c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”*

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél tevékenységével visszafordíthatatlan környezetkárosítást nem okozott, az ellenőrzés során a jogsértés ismétlődése nem igazolt. A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a közigazgatási bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást gyakorolt, miután a köztisztaság fenntartása nem biztosított a közterületen, így újabb jogellenes hulladékelhelyezést indukál.

Az Ügyfél a Kormányhivatallal az ellenőrzés során nem volt együttműködő, az ellenőrzést akadályoztatta azzal, hogy a kiküldött adatszolgáltatásra felszólító végzést a visszaérkező térítvény szerint átvette, azonban a GY/53/00298-7/2024 végzésben kiírt adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette, így a Kormányhivatal az alapbírság összegét **6000 Ft**-ban állapítja meg.

1./ Az alapbírság összege

A Hbr. rend. 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.

A Hbr. Rend. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. rend. mellékletének a) pontja alapján:

B1/1 tényállás esetében (16 01 03)

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Mivel a hulladékok mennyisége becsült mennyiség, így a hulladékok középértékével kell számolni a Hbr. 3. §

(4) bekezdése alapján, így $t = 0,5 \text{ t}$.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,0.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonnáig	1,00	1,0xt

$$t = 0,5 \text{ t}$$

$$M_{a,t} = 1,0xt$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,5$$

$$M_{a,t} = 0,5$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 2,5$$

$$M = 2,5 \times 0,5 = 1,25$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 6.000 \times 1,25 \times 1 = 7500, - \text{ Ft}$$

B1/2 tényállás esetében (20 03 07)

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Mivel a hulladékok mennyisége becsült mennyiség, így a hulladékok középértékével kell számolni a Hbr. 3. §

(4) bekezdése alapján, így $t = 0,5 \text{ t}$.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,0.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonnáig	1,00	1,0xt

$$t = 0,5 \text{ t}$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,5$$

$$M_{a,t} = 0,5$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1,5$$

$$M = 1,5 \times 0,5 = 0,75$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 6.000 \times 0,75 \times 1 = 4500, - \text{ Ft}$$

B1/3 tényállás esetében (17 09 04)

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)
A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Mivel a hulladékok mennyisége becsült mennyiség, így a hulladékok középértékével kell számolni a Hbr. 3. § (4) bekezdése alapján, így $t = 0,5 \text{ t}$.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,0.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonnáig	1,00	1,0xt

$t = 0,5 \text{ t}$

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,5$$

$$M_{a,t} = 0,5$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1$$

$$M = 1 \times 0,5 = 0,5$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 6.000 \times 0,5 \times 1 = 3000, - \text{ Ft}$$

$B1 + B2 + B3 = 7500 + 4500 + 3000 = 15000, - \text{ Ft}$, azaz tizenötezer forint.

A Ksztv. 10. § (4) bekezdése alapján:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

Az Ügyfélre vonatkozóan nincs nyilvántartott közigazgatási szankció bejegyezve.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában 2024. július 31. napján 20240731-001382 azonosító számon az Ügyfél terhére az eljárás

megindításának napját megelőző 3 évben közigazgatási bírság szankció nincs bejegyezve.

A fentiek alapján, mivel az Ügyfél terhére nincs bejegyzett közigazgatási szankció, így a közigazgatási bírság összege felezhető, ezért a Kormányhivatal az Ügyfél terhére 7.500,-, azaz hétezer ötszáz forintos közigazgatási bírságot állapít meg.

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 106. § (1) bekezdése:

„Az adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény foganatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.”

A fentiekben részletezettek alapján a bírság összege nem lehet kevesebb, mint 10.000,- Ft., ezért a Kormányhivatal a hulladékokkal kapcsolatos jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, valamint a határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet - környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt- 10.000,- Ft, azaz (azaz tízezer forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III.-VI. fejezetében foglalt felhívást a Kormányhivatal – a Ksztv. 6. § (1) bekezdésének, 10. § (1) bekezdésének e) pontjának megfelelően – a Ht. 84. és 86. §-ai és a Ksztv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján tette.

A határozat V.-VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VIII. fejezet a Ksztv. 3. § (1) és 4. § (4) bekezdésén alapul.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a

továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. 05. 23.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



