



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05811-5/2023.

Ügyintéző: Kókay-Kósa Renáta, Nagy Katalin Erzsébet

Telefonszám: (96) 896-176

Tárgy: [REDACTED] alatti ingatlanok – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) **kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenység megszüntetésére.**

#### II.

Fentiekben egyidejűleg a Kormányhivatal az Ügyfelet – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* –

**478.725,- Ft (azaz négyszázhetvennyolcezer-hétszázhuszonöt forint)**  
**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

#### III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

#### IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 számú számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő 30 napon belül. Az Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége.** A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át [REDACTED] Község

Önkormányzata (székhely: [REDACTED] a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

## V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

## VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

## VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## VIII.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi, és 3 évig kezeli.**

## INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz 2023. március 13. napján közérdekű bejelentés érkezett, miszerint [REDACTED] magánszemély [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) [REDACTED] alatt ingatlanokon terepfeltöltést végez kb. 10 éve. Heti rendszerességgel, nyerges teherautók földet és a bejelentő feltételezése alapján, építési törmelékot szállítanak az ingatlanra.

A bejelentés alapján a Kormányhivatal GY/53/03493-1/2023. számon hivatalból ellenőrzést indított a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal az ellenőrzés során megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a bejelentésben szereplő ingatlanokon (a továbbiakban: ingatlanok) megtekintése szükséges, melyre

figyelemmel 2023. március 23. napján helyszíni szemlét folytatott (a továbbiakban: 1. helyszíni szemle). Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

Az 1. helyszíni szemléről készült GY/53/03493-2/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

- A szemle során rögzített koordináták: [REDACTED]
- **A szemlén rögzített koordináták alapján az érintett ingatlanok a [REDACTED] hrsz. (a továbbiakban: ingatlanok) alatt található.**
- Az ingatlan nincs körbekerítve.

Gyűjtés körülményei:

A tárgyi ingatlanokon kb. 700 m<sup>3</sup> mennyiségű föld, illetve kb. 140 m<sup>3</sup> mennyiségű kevert építési-bontási hulladék lett elhelyezve. A földkupacok egy részének felszínén nagy mennyiségű gyökérzet volt fellelhető.

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (m <sup>3</sup> )	Sűrűség (tonna/m <sup>3</sup> )	Becsült mennyiség (kg)
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	-	-	500
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	700	-	973.000
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	140	-	131.000

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege 1.104.500 kg.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás (Takarnet) rendszerből lekért adatok alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a [REDACTED] alatti ingatlanok tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban az Ügyfél.

A Kormányhivatal a tényállás tisztázása érdekében GY/53/03493-3/2023. számú végzésben az ingatlanon helyszíni szemlét rendelt el 2023. április 11. napjára. A Kormányhivatal a GY/53/03493-4/2023. számú végzéssel a helyszínre idézte az Ügyfelet.

Az idézésnek az Ügyfél eleget tett, nyilatkozata a GY/53/03493-5/2023. számú jegyzőkönyvben került rögzítésre az alábbiak szerint:

A Kormányhivatal a 2023. április 11. napján megtartott helyszíni szemlén megállapította, hogy az ingatlanokon korábban fellelt földkupacok elterítésre kerültek. Az ingatlanok bekerítését az Ügyfél elkezdte. Az Ügyfél nyilatkozata alapján kb. 1.500 m<sup>3</sup> földet szállított a tárgyi ingatlanokra. A föld alapásából és pincekiszedésből származott, amit Écsről, magánszemélyektől hozott el. Elmondása

alapján a terület rendezésére szánta. **Az Ügyfél nyilatkozata alapján az 1. helyszíni szemle során fellelt kevert építési-bontási hulladékkal, illetve hulladékká vált növényi szövetekkel szennyezett föld is elterítésre került.** A föld elterítését az Ügyfél megbízásából egy magánvállalkozó végezte.

A Kormányhivatal GY/53/03493-7/2023. számú végzésben adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

- „1. Nyilatkozzon, hogy ki szállította a tárgyi ingatlanra a helyszíni szemle során fellelt hulladékokat. Adja meg a szállításhoz használt gépjárművek rendszámát.*
- 2. Nevezze meg és küldje meg az elérhetőségét a terület rendezésével megbízott magánvállalkozót.*
- 3. Nyilatkozzon, hogy vállalja-e a föld alá temetett kevert építési-bontási, illetve a hulladékká vált növényi szövetek 30 napon belüli kiválogatását és engedéllyel rendelkezőnek való átadását.*
- 4. Küldje meg az átadást igazoló dokumentumokat.*
- 5. Küldje meg a föld hulladéktátság megszűnésére vonatkozó igazolását.”*

Az Ügyfél által megküldött 2023. május 03. napján érkezett GY/53/03493-8/2023. számú beadványában az alábbiak szerint tett eleget adatszolgáltatási kötelezettségének:

- „1. A területre az én megbízásommal és kérésemre csak tiszta földet szállítottak az alábbi vállalkozók  
[REDAKTOR] a [REDAKTOR] rendszámú járművekkel. elérhetőség:  
[REDAKTOR]*
- 2. A terület rendezésével megbízott vállalkozó [REDAKTOR]*
- 3. A hulladék 30 napon belüli kiválogatását nem tudom vállalni, mert teljesen az időjárás függvénye, hogy járható-e munkagépekkel a terület, másrészt az egészségi állapotomra is sok időt kell fordítanom. Erre nekem több idő szükséges.”*

A Kormányhivatal a GY/53/03493-9/2023. számú végzésével megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Kormányablak Osztályát (cím: 9021 Győr, Czuczor Gergely utca 36., a továbbiakban: Kormányablak) abból a célból, hogy a [REDAKTOR] rendszámú gépjárművek tulajdonosainak, illetve üzemben tartóinak adatait (természetes személy esetén: név, születési név, születési hely és idő, anyja neve, állampolgárság, lakcím és tartózkodási hely; jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén: a megnevezése, a cégjegyzék száma) a Kormányhivatal részére megküldje.

A Kormányablak 2023. május 17. napján érkezett GY/53/03493-10/2023. számú beadványában megküldte a megkeresésben szereplő gépjárművek tulajdonosainak, illetve üzemben tartóinak adatait.

A Kormányhivatal GY/53/03493-11/2023. és GY/53/03493-12/2023. számú végzésekben idézte a gépjárművek tulajdonosait, akik GY/53/03493-13/2023. és GY/53/03493-14/2023. számú jegyzőkönyvekben tett nyilatkozatuk alapján szóbeli megállapodást kötöttek az Ügyféllel, ami szerint Écsről kizárólag földet szállítottak a tárgyi ingatlanokra. Megállapításra került, hogy mindkét gépjármű tulajdonosa rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Fentiek alapján a Kormányhivatal a GY/53/03493-15/2023. számú végzéssel adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

- „1. Nyilatkozzon, hogy honnan származott a tárgyi ingatlanokra szállított föld. Nevezze meg a föld korábbi tulajdonosát.*
- 2. Küldje meg az átadást igazoló dokumentumokat a föld alá temetett kevert építési-bontási, illetve a hulladékká vált növényi szövetekre vonatkozóan.*

3. Küldje meg a föld hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó igazolását.”

Az Ügyfél a GY/53/03493-15/2023. számú végzést a letöltési igazolás alapján 2023. június 6. napján átvette, válsz azonban nem érkezett a Kormányhivatal részére.

Fentiekre tekintettel a GY/53/03493-16/2023. számú végzéssel ismételt adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet a GY/53/03493-15/2023. számú végzésben szereplő pontokra vonatkozóan.

Az Ügyfél a GY/53/03493-16/2023. számú végzést a letöltési igazolás tanúsága szerint 2023. július 14. napján átvette, válsz azonban nem érkezett a Kormányhivatal részére.

A Kormányhivatal ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet.

**Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és az Ügyféli nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

**„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”**

Az ingatlan területén fellelt anyagoktól magánszemélyek az Ügyfélnek történő átadás útján megválni szándékoztak, melyet az Ügyfél igazoltan átadott a felöltést végző kezelő részére, így hulladéknak minősülnek. A felhasznált anyagok a hasznosítást megelőzően hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint 17 09 04 azonosító kódú (kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól), valamint a 02 01 03 (hulladékká vált növényi szövetek) azonosító kódú hulladékként sorolható be.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése szerint:

**„Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben az műszakilag lehetséges - az építető az építés során felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.”**

A Ht. 12. § (1)-(1a) bekezdése alapján:

**„(1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.”**

**„(1a) Természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m<sup>3</sup>, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe nem tartozó és nem építési és bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m<sup>3</sup>, egyértelműen az ingatlanon képződő építési és bontási hulladék gyűjthető.”**

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél által az ingatlanon gyűjtött 17 09 04 azonosító kódú (kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól), valamint a 02 01 03 (hulladékká vált növényi szövetek) azonosító kódú hulladékok Écsről magánszemélyektől származtak. Fenitek alapján a hulladékok nem az azok keletkezési helye szerinti ingatlanon kerültek gyűjtésre.

A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 1.K.27.397/2017/12. számú döntését figyelembe véve a Kormányhivatal megállapította, hogy az ingatlanon fellelt 973.000 kg mennyiségű földre a Kormányhivatal a melléktermékre vagy a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó rendelkezéseket szükséges vizsgálni. A föld tekintetében melléktermékre vagy hulladéktátság megszűnésére irányuló vizsgálatnak a Kormányhivatal nem tett eleget Ákr. 62. §-a szerinti tényállás tisztázás keretei között, melyre figyelemmel nem képezi jelen eljárásban kiszabott bírság alapját.

A Ht. 2. § 17. és 17a. pontja értelmében:

**„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”**

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályi rendelkezés és az ellenőrzések során tett nyilatkozatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél a 17 09 04 azonosító kódú (kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól), valamint a 02 01 03 (hulladékká vált növényi szövetek) azonosító kódú nem veszélyes hulladékok előzetes tárolását, illetve gyűjtését végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

**„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”**

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenysége hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

**„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”**

A Ht. 12. § (1) bekezdése szerint:

**„A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”**

A Kormányhivatal fentiekén túl azt is megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a Kormányhivatal által kiadott hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. Az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján fenti tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

**„(1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”**

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a)-b) pontja értelmében:

„(1a) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt kötelezi**: a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve **a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja**, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja. b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján:

”Azt a **természetes** vagy jogi **személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül**, továbbá attól eltérően **végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról** szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. augusztus 08. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05811-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A Kormányhivatal a GY/53/05811-4/2023. számú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon, hogy honnan származott a tárgyi ingatlanon 2023. március 23. napján tartott helyszíni szemle során fellelt, majd a föld alá temetett kevert építési-bontási hulladék, illetve a hulladékká vált növényi szövet hulladék.

Az Ügyfél a GY/53/05811-4/2023. számú végzést 2023. szeptember 12. napján letöltötte, válasz azonban nem érkezett a Kormányhivatal részére.

**A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:**

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”*

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”*

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

*„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”*

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció jelen eljárásban nem alkalmazható.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”*

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

*„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”*

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

*„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:*

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

**Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (gyűjtés):**

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az



alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (2) és 14. § (1) bekezdése értelmében továbbá a hulladékgyűjtési tevékenység továbbá kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. főszámában foglaltak alapján **120.000,- Ft**, (azaz százhuszezer forint). A hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelem előfeltétele a hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása, mely eljárásért a Kormányhivatal **40.000,- Ft** (azaz negyvenezer forint) díjat számol fel. Ezen felül a Ht. 82/A. § (1) bekezdése meghatározza a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező által **40.000,- Ft** (azaz negyvenezer forint) értékű felügyeleti díj éves megfizetésének kötelezettségét. Az Ügyfél természetes személyként hulladékgazdálkodási engedélyt megszerzésére nem jogosult, így az igazgatási szolgáltatási díjak és a felügyeleti díj megfizetésére sincs lehetősége, melyre tekintettel, összesen (120.000,- + 40.000,- + 40.000,-) **200.000,- Ft (azaz kétszázezer forint) gazdasági előnyre tett szert az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.**

A Kormányhivatal a GY/53/03493-2/2023. számú hivatalos feljegyzésben az ingatlanon fellelt, az Ügyfél által gyűjtött 17 09 04 azonosító kódú *(kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól)* hulladék mennyiségét 131 t, a 02 01 03 *(hulladékká vált növényi szövetek)* azonosító kódú hulladék esetében 0,5 t mennyiségre becsülte. A Kormányhivatal megállapította, hogy a rendelkezésére álló, Kolina Szolgáltató Bt. által küldött GY/53/04994-4/2023. iktatószámú adatszolgáltatás alapján a minősített termék egységára 3000 Ft/tonna + áfa egységárban határozható meg.

Az Ügyfél a GY/53/03493-5/2023. iktatószámú jegyzőkönyvben foglaltak alapján összesen körülbelül 131,5 tonna 17 09 04 és 02 01 03 azonosító hulladékot gyűjtött a tárgyi ingatlanokon. Abban az esetben, ha az Ügyfél a 131,5 tonna hulladékot minősített terméként vásárolta volna meg, úgy a GY/53/04994-4/2023. iktatószámú adatszolgáltatás alapján 3 000 Ft/tonna + áfa, azaz 3 810 Ft egységáron vásárolta volna meg. Feníték alapján **131,5 t x 3 810 Ft = 501 015 Ft gazdasági előnyre tett szert.**

**Mindezek alapján az Ügyfél összesen (200.000,- + 501.913,-) 701.913,- Ft (azaz hétszázegyezer-kilencszáztizenhárom forint) gazdasági előnyre tett szert.**

**Mindezek alapján a tárgyi jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Kormányhivatalnak.**

**A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:**

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

**„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”**

A Kormányhivatal az ingatlanon fellelt hulladék tömegét **műszaki becsléssel állapította meg.**

A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:

**„A bírság meghatározása során először az *alapbírság* összegét kell megállapítani.”**

A Hbr. 1. § (4) bekezdése értelmében:

*„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alaphírság **hatezer forint.**”*

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alaphírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Hbr. 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alaphírságot, ha a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Kormányhivatal vizsgálta a Hbr. 3. § (2) bekezdésben foglaltakat jelen eljárásban nem állnak fenn, melyre figyelemmel az alaphírság összegét 25%-ban, azaz **1.500 Ft-ban állapította meg.**

$B = A \times M \times S$

A (alaphírság) = 1500 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) =  $V \times M_{a,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött nem veszélyes hulladékok esetében:

A GY/53/03493-2/2023. számú hivatalos feljegyzésben becsült mennyiség alapján Ügyfél az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (m <sup>3</sup> )	Sűrűség (tonna/m <sup>3</sup> )	Becsült mennyiség (kg)
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	-	-	500
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	140	-	131.000

131.500 kg = 131,5 tonna

Mivel a hulladékok mennyisége becsült mennyiség, így a hulladékok középértékével kell számolni a Hbr. 3. § (4) bekezdése alapján.

t=550 tonna

Az  $m_{a,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 100-1000 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
100-1000 tonna	0,55	$71,65+(t-100)\times 0,55$

$$M_{a,t} = 71,65+(t-100)\times 0,55$$

$$M_{a,t} = 71,65+(550-100)\times 0,55$$

$$M_{a,t} = 319,65$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 319,65 = 319,65$$

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 1.500 \times 319,65 \times 1 = \mathbf{478.725,- \text{ Ft, azaz négyszázhetvennyolcezer-hétszázhuszonöt forint}}$$

A Ksztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a **kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb** a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott **közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.***”

A Kormányhivatal – **a 2023. szeptember 12. napján** létrehozott 20230912-001002 azonosító számú keresési igazolás alapján – megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában **közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre**, melyre figyelemmel **a bírság összege a meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet.**

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenység megszüntetésére, valamint 478.725,- Ft, (azaz négyszázhetvennyolcezer-hétszázhuszonöt forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. § (17) bekezdése tartalmazza. A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal jelen határozat VIII. fejezetében foglaltakat a Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

**Dr. Giczi Edina**  
főosztályvezető