

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

A Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés id pontja:

2023.09.11. 09:13:06



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05376-3/2023.

Ügyintéző: dr. Karácsony Edina,
Gábrriel Edit

Telefonszám: +36 (96) 896-176

Tárgy: A Máriakálnok, 275/2 hrsz. alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékkal kapcsolatos kötelezés

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal a **MARIO TRADE s.r.o.-t** (székhely: Komárno, Námestie Kossutha 3087. vchod č. 100 94501., KÜJ: 104229255, a továbbiakban: Ügyfél)

k ö t e l e z i

a Máriakálnok, 275/2 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) **elhagyott**, alábbi táblázatba sorolt veszélyes és nem veszélyes hulladékok **elszállítására és kezelésére (a továbbiakban: felszámolására), melyek felszámolását igazoló dokumentumokat (szállítólevelet, mérlegjegy stb.), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	2 m ³
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	3 m ³
20 03 07	lomhulladék	90 m ³
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	120 m ³
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	250 m ³

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor G. u. 18–24. - Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605

E-mail: hulladeggazdalkodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	3 m ³
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	60 kg

II.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

III.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

V.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

VI.

Jelen határozat – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható**.

INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a GY/53/05949-3/2022. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) kötelezte a BVB-IMMO Kft.-t (székhely: 9021 Győr, Bajcsy-Zsilinszky út 18., a továbbiakban: Kft.) a Máriakálnok, 012/15, 275/2 hrsz. alatti ingatlanokon ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladékok felszámolására. A Kft. a határozattal szemben 2022. december 08. napján keresetet terjesztett elő, melyben többek között előadta, hogy a Máriakálnok, 275/2 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa 2022. szeptember 15. napjától a MARIO TRADE s.r.o. (székhely: Komárno, Námestie Kossutha 3087. vchod č. 10094501., KÜJ: 104229255, a továbbiakban: Ügyfél).

A Kormányhivatal a közhiteles ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatok alapján megállapította, hogy az ingatlan tulajdonosa Ügyfél, melyre tekintettel a keresetlevél alapján a GY/53/00202-3/2023. számú határozatával a GY/53/05949-3/2022. számú kötelező határozatát visszavonta.

Az ingatlan tulajdonosának változására figyelemmel a Kormányhivatal a GY/53/00128-1/2023. Iktatószámom ellenőrzést indított az Ügyféllel szemben – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján. A Kormányhivatal az ellenőrzés megindításáról az Ügyfelet Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján, GY/53/00128-2/2023. számon értesítette.

Az ellenőrzés során a Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel a GY/53/00128-3/2023. számú végzésével 2023. január 31. napjára helyszíni szemlét rendelt el.

A Kormányhivatal az Ügyfél képviselőjére jogosult ügyvezetőjét, Vida Tibort a GY/53/00128-4/2023. számú végzésével az szemle helyszínére idézte.

A szemle során a GY/53/00128-5/2023. számon felvett hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az idézés ellenére Vida Tibor a szemlén nem jelent meg, távollétét nem igazolta. A STRABAG Általános Építő Kft. részére lekerített telephely melletti betonozott területen bontott szendvicspanel hulladék volt látható. A helyszínen tartózkodók elmondása alapján a szendvicspanel az ingatlanon elbontott sátrakból származik. A sátrak elbontása kb. 2017-2018 körül történt. Lapos tetős beton épület egyik silójában mintegy 15 db fáradt olajat tartalmazó fém hordó, valamint lomhulladék volt felhalmozva, amelyek elmondás alapján az üzemből maradtak hátra. Az üzem elmondás alapján kb. 2015-ig üzemelt. A lapos tetős beton épület másik silójában a sátrak bontásából származó szigetelőanyag hulladék volt található. A lapos tetős beton épület mellett 5 db tehergépjármű abroncs volt látható, melyek elmondás alapján futózás után azok még használhatók. Az ingatlan hátsó részén több kupacban, ömlesztve kevert építési-bontási hulladék, valamint külön kupacokban hullámpala hulladék volt látható, elmondás alapján az ingatlanon lévő épület elbontásából származnak. Az épület elbontása elmondás alapján 2015-2016. év körül történt. Az építési-bontási hulladék kupacok között 3 db üres fém olajshordó volt megtalálható.

A szemle időpontjában az ingatlanon fellelhető hulladékok az alábbiak:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól (szendvicspanel, STRABAG Általános Építő Kft. telephelye mellett)	2 m ³
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj (beton épületben)	3 m ³
20 03 07	lomhulladék (beton épületben)	90 m ³
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól (beton épületben)	120 m ³
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	250 m ³
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	3 m ³
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	60 kg

Az ingatlanon a szemlekor látott hulladékok mennyisége mérőszalag segítségével, műszaki becsléssel került meghatározásra. A szemlén tapasztaltakat a Kormányhivatal digitális fényképfelvételekkel dokumentálta.

A szemlét követően a tényállás tisztázása érdekében a Kormányhivatal GY/53/00128-6/2023. számú végzésével adatszolgáltatásra szólította fel Ügyfelet az alábbiak szerint:

1. Nyilatkozzon, hogy ki a hulladékkal terhelt ingatlan(rész) tényleges használója, hitelt érdemlő dokumentummal bizonyítsa az ingatlan használatot.
2. Nyilatkozzon arról, hogy a 2023. január 31. napján lefolytatott szemle során felvett hulladékok (szendvicspanel, fűrészelés olaj, lomhulladék, szigetelőanyag hulladék, kevert építési-bontási hulladék, hullámpala, olajos hordók) hol és mikor keletkeztek, kinek a tevékenysége során. Ki végezte az épület elbontását, kinek a megbízásából.
3. Nyilatkozzon, arról, hogy mi a szándéka a szemlén felvett hulladékokkal.

A végzés nem kereste jelzéssel érkezett vissza a Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal a tényállás tisztázása érdekében GY/53/00128-7/2023. számú végzését ismételt adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet. Az Ügyfél képviselőjére jogosult ügyvezető Vida Tibor a végzést 2023. április 10. napján átvette, azonban az adatszolgáltatási kötelezettséget jelen határozat kiadásig nem teljesítette.

A Kormányhivatalnak a Kft-vel szemben a GY/53/03618-7/2022. számon lefolytatott ellenőrzés alapján rendelkezésére álló nyilatkozatok és a csatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy az ingatlan első részét a STRABAG Általános Építő Kft. bérlő szerződés alapján. A gombatermesztő sátrak

tulajdonosa a BVB Elem Kft. volt, melyek értékesítésre kerültek a Luffcom26 Kft. részére. Az ingatlanon 2008-2009-től 2014-ig a W INVESTMENT Kft. is jelen volt. Az ingatlan 2015.08.08.-ig volt a W INVESTMENT Kft. tulajdona, akitől 2015-ig a Szigetközi Gomba Kft. bérelte az ingatlant.

A tárgyi telephelyen korábban tevékenységet végző és a hulladékok tulajdonosaként megnevezett gazdálkodó szervezetek - a W INVESTMENT Kft. kivételével - a cégnyilvántartásból törölt **nem létező szervezetek**. A W INVESTMENT Kft. az ingatlanon semmilyen tevékenységet nem végzett kizárólag ingatlan bérbeadással foglalkozott. 2014-ben azonban felmondták a szerződéseket, hulladékot a telephelyen nem hagytak, azóta a telephelyen nem jártak. Az ingatlanon lévő további hulladékokról információjuk nincsen.

Az Ügyfél az idézés ellenére a helyszíni szemlén nem jelent meg, az ellenőrzés során az adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette, így a hulladékot elhelyező kiléte (korábbi birtokos) az ellenőrzés során nem volt megállapítható.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött az Ügyféllel szemben 2023. július 14. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05376-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. Az eljárással kapcsolatban nyilatkozat a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

*„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, **megválni szándékozik** vagy megválni köteles.”*

A Kormányhivatal a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok birtokosa a **jogellenes elhelyezés útján (elhagyás)** megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint is hulladékként sorolhatók be. Fentiekén túl a Ht. 12. § (1) bekezdése értelmében a **hulladéktermelő** az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül **legfeljebb 1 évig** végezheti. Az ingatlanon fellelt hulladékok képződési ideje 2015-2018 közötti időszakra tehető, azok továbbá **nem az Ügyfél tevékenységéből keletkező hulladékok**.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

*„A **hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről**. A hulladékbirtokos a) a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétevényesség és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétevényesség körébe eső hulladék kezeléséről*

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről azok birtokosai nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodtak.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.** Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

Hivatkozott jogszabályhely alapján az is megállapítható, hogy a hulladékoktól azok birtokosa nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével vált meg, az Ügyfelet pedig, mint az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.”

A Kormányhivatal megállapította továbbá, figyelemmel arra, hogy a jogellenesen elhelyezett (elhagyott) hulladékok korábbi birtokosa ismeretlen és a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladékok korábbi birtokosát az Ügyfél **nem bizonyította** (az adatszolgáltatásra felhívás ellenére nem nevezte meg), így **az elhagyott hulladékok felszámolásnak kötelezettsége alól nem mentesül.** Mindezekon túl a hulladékok jelenlegi birtokosa ingatlan tulajdonosaként az Ügyfél.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja. Az igazolás egy példányát az átvevő átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja.

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Kormányhivatal az alábbiak szerint határozta meg:

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”

A Kormányhivatal az ingatlanon fellelt hulladék tömegét **becsléssel állapította meg.**

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfelet az ingatlanon elhagyott hulladék felszámolására kötelezte.**

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat II. fejezetében foglalt teljesítési határidő a Ht. 61. § (4) bekezdése alapján került meghatározásra.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

Jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A határozat VI. fejezete a Ht. 61. § (3a) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2023. szeptember 11.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

