

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Kiss Beáta

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

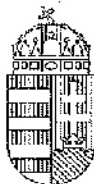
A Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés id pontja:

2023.09.08. 09:35:46



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05371-3/2023.

Ügyintéző: dr. Karácsony Edina,

Pálya István

Telefonszám: +36 (96) 896-135

Tárgy: A Győr, 45621/2 hrsz. alatti alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékkal kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal **[REDACTED]** magánszemélyt **[REDACTED]** a továbbiakban: Ügyfél)

#### k ö t e l e z i

a Győr, 45621/2 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlanok) az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között jogellenesen elhelyezett, alábbi táblázatba sorolt nem veszélyes hulladékok elszállítására és kezelésére (a továbbiakban: felszámolására), melyek felszámolását igazoló dokumentumokat (szállítólevelet, mérlegjegy stb.), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	50
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	100
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	1800
16 01 19	műanyagok	50
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	250
20 01 36	kiselejtett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	500

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24. - Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605  
E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

20 03 07	lomhulladék	1000
<b>Összesen:</b>		<b>3750</b>

## II.

A Kormányhivatal fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet - *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (hulladék jogellenes elhelyezése)* - miatt

**18.600,- Ft (azaz tizennyolcezer-hatszáz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

## III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles.** Az átadást igazoló dokumentumokat az átadást követő **8 napon** belül kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

## IV.

A határozat II. fejezetében meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni **a határozat véglegessé válását követően 30 napon belül.** A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30 %-át Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (9021 Győr, Városház tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja. Az Ügyfelet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. **Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen,** a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe **ötezer forintoként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni,** melynek végrehajtása céljából lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

## V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-IV. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

## VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

## VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül

eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg. **Jelen határozat** – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható.**

## VIII.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen döntés adatait – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzi, és 3 évig kezeli.**

## INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Kormányhivatal) 2023. április 17. napján közérdekű bejelentés érkezett, mely szerint a Győr 45621/2 hrsz. alatti ingatlan már több éve állami tulajdonba került, azonban az ingatlanon tömördek bontási hulladék került elhelyezésre, szétbontott gépjárművekkel együtt, az ingatlanon lévő épületet, ami komfort nélküli pedig két hajléktalan lakja.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/03923-1/2023. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2023. április 25. napján helyszíni szemlét folytatott a tárgyi ingatlanon. A szemléről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A 2023. április 25. napján lefolytatott szemléről készített GY/53/03923-2/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az ingatlan zárható kapuval rendelkezik, körbe van kerítve. A szemle időpontjában a kapu nyitva volt. A helyszíni szemlekor egy utcabeli elmondta, hogy az ingatlanon található hulladékok [REDACTED] volt ingatlantulajdonoshoz tartoznak, aki azokat az ingatlanon hátrahagyta. Az ingatlanon nagy mennyiségű lom és gépjármű bontásból származó hulladék volt fellelhető, köztük egy lökhárító, rajta a következő rendszám IGZ-062, 3 darab hiányos, szétbontott gépjármű található, mely veszélyes anyagokat nem tartalmaztak, egy kék színű Škoda Fabia, amihez tartozik a rendszám is, egy darab Citroën típusú VF7ZAD60003DG6011 alvázszámú kék színű autó, valamint egy darab kék színű autó WWWZZZ80ZMY031052 alvázszámmal. Az ingatlan elhagyatott állapotú, azon feltételezhetően hajléktalanok lakhatnak. A hulladékok az ingatlanon ömlesztve kerültek elhelyezésre.

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	50
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	100
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	1800
16 01 19	műanyagok	50
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	250
20 01 36	kiselejteztetett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	500
20 03 07	lomhulladék	1000
<b>Összesen:</b>		<b>3750</b>

A szemlén során digitális fényképfelvételekkel készültek.

Figyelemmel arra, hogy a szemlét követően a tényállás nem volt teljeskörűen tisztázható a Kormányhivatal 2023. május 15. napján ismételt szemlét folytatott az ingatlanon. A szemlérről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A 2023. május 15. napján lefolytatott szemlérről készített GY/53/03923-4/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az ingatlanon változás nem történt a 2023. április 25. napján történt szemléhez képest. Egy környékbeli lakos elmondása alapján az Ügyfelet körülbelül egy éve nem látta már a helyszínen. Elmondása alapján az ingatlanon hajléktalanok szoktak megszállni.

A Kormányhivatal a tényállás tisztázása során a közhiteles lakcímnnyilvántartás adatai alapján azt is megállapította, hogy az Ügyfél lakcíme a 9011 Győr Nagyhegy utca 30. szám alatti ingatlan. Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ügyfél lakcímeként bejegyzett ingatlant is megtekintette. A ingatlan szomszédságában lakók elmondása alapján az Ügyfél soha nem élt és nem is tartózkodott az ingatlanon, csak bejelentkezett az ingatlanra és azóta még nem jelentkezett ki. Elmondása alapján az Ügyfelet az utcában már régóta nem látta, azonban a Kör tér környékén szokott tartózkodni.

A 9011 Győr Nagyhegy utca 30. szám alatti ingatlanon tett nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal a 9011 Győr Kör tér alatti helyszínt is megtekintette. Az Ügyfél azonban nem tartózkodott a helyszínen. Egy a helyszínen tartózkodó személy elmondása alapján az Ügyfél a Páskom utca 112. szám alatti ingatlanban él albérletben.

A 9011 Győr Kör téren elhangzottak alapján a Kormányhivatal megtekintette továbbá a 9011 Győr, Páskom u. 112. ingatlant. Az ingatlan körbe volt kerítve és az ingatlanon látszólag nem tartózkodott senki. Egy környékbeli személy elmondása alapján az Ügyfél itt él albérletben. Elmondása alapján az Ügyfél korán reggel elmegy dolgozni és csak késő délután, este ér haza. Feltételezett munkahelye

elmondás alapján alatt a 9086 Töltéstava, Fehérvári út 31. szám alatt található.

A Kormányhivatal a szemléket követően a tényállás tisztázása érdekében a GY/53/03923-5/2023. iktatószámú végzéssel az Ügyfelet 2023. június 6. napjára hivatalos helyiségébe idézte. Az Ügyfél a végzést 2023. május 24. napján átvette, azonban az idézésnek nem tett eleget, melyre tekintettel a Kormányhivatal GY/53/03923-6/2023. iktatószámú végzésével eljárásí bírsággal sújtotta.

A Kormányhivatal fentieket követően a GY/53/03923-7/2023. iktatószámú végzéssel az Ügyfelet 2023. június 22. napjára ismételten hivatalos helyiségébe idézte. Az Ügyfél az idézést 2023. június 13. napján átvette az idézésen nem jelent meg.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2023. július 03. napján ismételten helyszíni szemlét folytatott az Ügyfél feltételezett munkahelyén. Az szemlééről szóló értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A 2023. július 3. napján lefolytatott szemlééről készített GY/53/03923-8/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az ingatlanon található a J-TREND Kft. (a továbbiakban: Kft.) székhelye. Az épületen és a környezetében a Kft. feliratai, reklám táblái található. Az ingatlan és környezete elhagyatott állapotú, a helyszíni szemle során az ingatlanon nem tartózkodtak személyek. Az épület környékén parkoló gépjárműveken más cégek feliratai voltak felfedezhető. A Kft. honlapján található telefonszámokon előfizető nem volt kapcsolható a helyszíni szemle során.

**A Kormányhivatal a szemlék tapasztalatai és a rendelkezésére álló dokumentumok alapján az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

*„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, **megválni szándékozik** vagy megválni köteles.”*

A Kormányhivatal a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól” az Ügyfél jogellenes elhelyezés útján megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

*„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről*

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,*
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,*
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,*
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,*
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,*
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,*
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy*
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”*

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről az Ügyfél nem a Ht. 31. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

*„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért. **Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.***

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján az Ügyfél által az ingatlanon az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlenül körülmények között jogellenesen elhelyezett hulladék elszállításnak és kezelésének kötelezettsége az Ügyfelet, mint a hulladék korábbi birtokosát terhelik.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

*„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint **kötelezett személy** (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a **kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja. Az igazolás egy példányát az átvevő átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja.***

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

*„A hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”*

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. július 13. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05371-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. Az eljárással kapcsolatban az Ügyfél nyilatkozatot nem tett.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján:

*„A hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező***

szervezetet vagy **természetes személyt kötelezi: a) a jogszabályban foglalt** vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a **jogszabályban** vagy hatóság határozatában **foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja**, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Az **a természetes** vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy **amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus** vagy hatósági határozat **előírásait megsérti**, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a **hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról** szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

**A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:**

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) elkobzás.”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel által elkövetett jogsértésre vonatkozóan - a Ht. 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

A Ksztv. 6. § (1) bekezdésében foglaltak alapján:

„A **figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt**, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság**, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet **közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye**, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható,



vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdése alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik, ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.**”

A Kormányhivatal az Sztv. 6. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt figyelmeztetés szankció jelen eljárásban történő alkalmazhatósága körében azt is megállapította, hogy a tárgyi jogsértés vonatkozásában a Ht. 84. § (4) bekezdése a **figyelmeztetés szankció alkalmazását kizárja.**

Az Sztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A Ht. 86. § (3) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy bírság alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A Hbr. 1. § (2) bekezdése szerint:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés csekély súlyának a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg: a hulladékok jogellenes elhelyezése a térség és az ország hulladékgazdálkodási helyzetére hatást nem gyakorol, a jogsértésből adódóan környezetet károsító hatás nem állapítható meg, azonban az Ügyfél által, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről nem a Ht. 31. §-a előírásai szerint gondoskodott a hulladékelszállítás költségének meg nem fizetésével **80.827,- azaz nyolcvanezer-nyolcszázhuszonhét forint gazdasági előnyre tett szert.**

**A gazdasági előny mértékét az alábbiak szerint határozta meg a Kormányhivatal:** a bírság kiszabásának alapját képező hulladékok mennyisége köbméterben meghatározva 24 köbméter. A 24

köbméter hulladék elszállításának költsége STKH Sopron és Térsége Nonprofit Kft. hulladékgyűjtő konténerekre és azok elszállítására vonatkozó árképzése alapján került megállapításra.

Mindezek alapján a tárgyi jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Kormányhivatalnak.**

**A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:**

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

**„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint *műszaki becsléssel történhet.*”**

A Kormányhivatal az ingatlanon fellelt hulladék tömegét **műszaki becsléssel állapította meg.**

A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:

**„A bírság meghatározása során először az *alpbírság összegét kell megállapítani.*”**

A Hbr. 1. § (4) bekezdése értelmében:

**„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság *hatezer forint.*”**

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alpbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Hbr. 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy c) **a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.**

A Kormányhivatal vizsgálta a Hbr. 3. § (2) bekezdésben foglaltakat alapján megállapította továbbá, hogy az Ügyfél azáltal, hogy az idézésekben foglaltaknak nem tett eleget az ellenőrzést akadályozta, melyre figyelemmel az alpbírság összegét legmagasabb összegben azaz **6.000 Ft-ban állapította meg.**

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy Hbr. 2. § (1) bekezdés c) pontja értelmében: A bírság kiszabására a települési önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző) jogosult, amennyiben a települési hulladékot közterületen, illetve más ingatlanán hagyták el, melyre figyelemmel a jogellenesen elhelyezett **települési hulladékok tekintetében** Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjénél bírság kiszabását kezdeményezi.

1. A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének a) pontja alapján:

$B = A \times M \times S$

A (alpbírság) = 6.000 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) =  $V \times M_{a,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

#### 1.1. Bírság számítása az egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	1800
16 01 19	műanyagok	50
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	250
<b>Összesen:</b>		<b>2100</b>

2.100 kg = 2,1 tonna

Mivel a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a becsléssel meghatározott, tonnában kifejezett tömegtartomány középértékével kell számolni. A 2,1 tonna becsült mennyiség tekintetében a Hbr. melléklete szerinti tömegtartomány középértéke 5,5 tonna.

Az  $m_{a,t}$  súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1 - 10 tonna közötti tömegtartomány esetén:

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
1 -10 tonnáig	0,85	$1,0+(t-1)\times 0,85$

$t = 5,5$  tonna

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1)\times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+(5,5-1)\times 0,85$$

$$M_{a,t} = 4,825$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 4,825 = 4,825$$

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 6000 \times 4,825 \times 1$$

$$B = 28.950,- \text{ Ft}$$

1.2. Bírság számítása a külön jogszabály szerint visszavételre, meghatározott arányban hasznosításra kötelezett nem veszélyes hulladékok, a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozó, hulladékként nem veszélyes hulladéknak minősülő termékek hulladékai, az

elektromos és elektronikus berendezések forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi követelmények nem megfelelő teljesítése esetén, valamint egyéb jogszabályban meghatározott, különleges kezelést igénylő (pl. lerakóban nem ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok, nem veszélyes egészségügyi hulladékok) nem veszélyes hulladékkategóriák esetében:

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	50
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	100
<b>Összesen:</b>		<b>150</b>

150 kg = 0,15 tonna

Mivel a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a becsléssel meghatározott, tonnában kifejezett tömegtartomány középértékével kell számolni. A 0,15 tonna becsült mennyiség tekintetében a Hbr. melléklete szerinti tömegtartomány középértéke 0,55 tonna.

Az  $m_{a,t}$  súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0 - 1 tonna közötti tömegtartomány esetén:

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
0 -1 tonnáig	1,00	1,0xt

$T = 0,55$  tonna

$$M_{a,t} = 1,0xt$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,55$$

$$M_{a,t} = 0,55$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$V = 2,5$  (Külön jogszabály szerint visszavételre, meghatározott arányban hasznosításra kötelezett nem veszélyes hulladékok, a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozó, hulladékként nem veszélyes hulladéknak minősülő termékek hulladékai, az elektromos és elektronikus berendezések forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi követelmények nem megfelelő teljesítése esetén, valamint egyéb jogszabályban meghatározott, különleges kezelést igénylő (pl. lerakóban nem ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok, nem veszélyes egészségügyi hulladékok) nem veszélyes hulladékkategóriák esetén)

$$M = 2,5 \times 0,55 = 1,375$$

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 6000 \times 1,375 \times 1$$

$$B = 8.250,- \text{ Ft}$$

1.3. A számított bírság összesen:

**$B = 28.950 + 8.250 = 37.200,-$  Ft azaz harminchétezer-kettőszáz forint.**

Az Sztv 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”*

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél terhére a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában a **2023. szeptember 6. napján** létrehozott keresési igazolás alapján az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben nem került közigazgatási bírság szankció bejegyzésre, mely alapján a **jelen eljárásban kiszabott közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, kormányrendeletben, vagy önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírság felső határának fele lehet.**

**Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a tárgyi ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékok felszámolására, valamint 18.600,- Ft (azaz tizennyolcezer-hatszáz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A közérdekű munkával kapcsolatos tájékoztatás a Ht. 61. § (5) bekezdésén alapul. Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül, b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő, c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám, d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

Jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A határozat VI. fejezete a Ht. 61. § (3a) bekezdésén alapul.

A határozat VIII. fejezetében foglaltak az Sztv. 3. § (1) bekezdésén alapulnak.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2023. szeptember 08.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

