



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05370-6/2023.

Ügyintéző: Kókay-Kósa Renáta, Pálya István

Telefonszám: +36 (96) 896-155

Tárgy: [REDACTED] - Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED]

[REDACTED] a továbbiakban Ügyfél)

k ö t e l e z i

a [REDACTED] alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) jogellenesen elhelyezett, alábbi táblázatba sorolt veszélyes hulladék elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	800
Összesen:		800

II.

A Kormányhivatal továbbá az Ügyfelet fentiekkel egyidejűleg – környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (hulladék jogellenes elhelyezése) miatt –

**29.400.- Ft, azaz huszonkilencezer-négyszáz forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605
E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadást követő **8 napon** belül kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

IV.

A jelen határozat II. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a határozat véglegessé válását követő **30 napon belül**. Az **Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át [REDACTED] Önkormányzata [REDACTED] részére 15 napon belül továbbutalja. Az Ügyfelet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. **Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen**, a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe **ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni**, melynek végrehajtása céljából lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén **a határozat végrehajtása iránt intézkedik**.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélküli eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg. **Jelen határozat** – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható**.

VIII.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi**.

INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Kormányhivatal) 2023. április 19. napján közérdekű bejelentés érkezett. A bejelentő tudomása szerint a [REDACTED] szám alatti ingatlan két lakója, [REDACTED] illegális autóbontót és szemételepet hozott létre az ingatlan mögött. Valamint egy szétvert Mazda 2 típusú gépjárművet 4 telekkel odébb toltak, hogy ne az ingatlanon legyen.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/03922-1/2023. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2023. április 24. napján helyszíni szemlét folytatott (a továbbiakban: 1. helyszíni szemle) a bejelentésben szereplő ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

Az 1. helyszíni szemléről készült GY/53/03922-2/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a tevékenységgel érintett ingatlanok a [REDACTED] alatt találhatóak. Mindkét ingatlan hátsó telek része szabadon megközelíthető, kerítéssel nem rendelkezik. A helyszíni szemle során az ingatlanokon nem tartózkodtak személyek. A [REDACTED] alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) volt fellelhető a bejelentett Mazda 121 típusú szétbontott állapotú gépjármű, mely rendszámmal [REDACTED] rendelkezik. A gépjármű veszélyes anyagokat tartalmazott a helyszíni szemle idején. A [REDACTED] alatti ingatlanon volt fellelhető a bejelentett Nissan Micra típusú szétbontott gépjármű, melyen azonosító adatot a szemle során nem sikerült fellelni, a gépjármű veszélyes anyagokat nem tartalmazott a helyszíni szemle idején. A gépjármű mellett egy halomban voltak fellelhetőek a gépjárműből kibontott alkatrészek. A gépjármű mellett egy szétbontott hűtő is volt a szemle idején. A gépjármű alatt, illetve mellette építési-bontási hulladék volt megtalálható.

Gyűjtés körülményei: a hulladékok ömlesztve lettek elhelyezve.

Az 1. helyszíni szemle idején a [REDACTED] ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	50
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	400
16 01 17	vasfémek	150
16 01 19	műanyagok	15

16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	100
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	250
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	50
Összesen:		1015

Az 1. helyszíni szemle időpontjában a [REDAKTOR] ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	800
Összesen:		800

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal a GY/53/03922-3/2023., illetve a GY/53/03922-4/2023. számú végzésével idézte a bejelentésben megnevezett személyeket a tényállás további tisztázása érdekében a Kormányhivatal 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. szám alatti hivatalai helyiségébe (a továbbiakban: ügyfélszolgálati iroda).

A bejelentésben megnevezett személyek az idézésnek eleget tettek.

A Kormányhivatal a GY/53/03922-5/2023. és a GY/53/03922-6/2023. számú meghallgatásról készült jegyzőkönyveiben megállapította, hogy a bejelentésben megnevezett személyeknek nincs köze a Mazda típusú gépjárműhöz. Elmondásuk alapján a Mazda már több helyen is volt az utcában, ide-oda szokták mozgatni ismeretlenek. Nem tudják megmondani, hogy kié a gépjármű.

A GY/53/03922-7/2023. számú hivatalos feljegyzésben megállapításra került, hogy az Ügyfél a [REDAKTOR] alatti ingatlanon fellelt 50 kg mennyiségű 16 01 03 (hulladékká vált gumiabroncsok), 400 kg mennyiségű 16 01 06 (hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt), 150 kg mennyiségű 16 01 17 (vasfémek), 15 kg mennyiségű 16 01 19 (műanyagok), 100 kg mennyiségű 16 01 99 (közelebbről meg nem határozott hulladék), 250 kg mennyiségű 17 09 04 (kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól) és 50 kg mennyiségű 20 01 36 (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től) azonosító kódú hulladék felszámolása, elszállítása megtörtént.

Tekintettel arra, hogy az ellenőrzés nem vezetett eredményre, a Kormányhivatal a GY/53/03922-1/2023. számú ellenőrzést lezárta.

Az ingatlanon fellelhető Mazda típusú gépjármű tulajdonosára vonatkozó tényállás tisztázás érdekében Kormányhivatal a Ht. 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/04296-1/2023. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést

figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal a GY/53/04296-2/2023. számú végzésével megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Mosonmagyaróvári Járási Hivatal Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak), hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonosának, illetve üzemben tartójának adatainak (természetes személy esetén: név, születési név, születési hely és idő, anyja neve, állampolgárság; jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén: a megnevezése, a cégjegyzék száma) megküldése céljából.

A Kormányablak által megküldött 2023. május 19. napján érkezett GY/53/04296-3/2023. számú válaszában megállapítást nyert, hogy a gépjármű tulajdonosa [REDACTED] magánszemély [REDACTED] [REDACTED] a továbbiakban Ügyfél).

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a GY/53/04296-4/2023. számú végzésével idézte az Ügyfelet az ügyfélszolgálati irodába. Az Ügyfél az idézésnek nem tett eleget. A GY/53/04296-4/2023. számú végzés postai tértivevény tanúsága szerint a küldemény kézbesítése kétszer is sikertelen volt, az Ügyfél a küldeményt nem kereste.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2023. június 09. napján tárgyi ügyben ismételten helyszíni szemlét folytatott (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle) az ingatlanon.

Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 2. helyszíni szemléről készült GY/53/04296-5/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A szétbontott gépjármű továbbra is az ingatlanon található. Az ingatlan hátsó telek része szabadon megközelíthető, kerítéssel nem rendelkezik. A helyszíni szemle során az ingatlanon nem tartózkodtak személyek a helyszínen. A Mazda 121 típusú szétbontott gépjármű, mely rendszámommal [REDACTED] rendelkezik, a helyszíni szemle idején veszélyes anyagokat tartalmazott.

A gyűjtés körülményei: a hulladék ömlesztve lett elhelyezve.

A 2. helyszíni szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	800
Összesen:		800

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a [REDACTED] alatti helyszínen:

Az ingatlanon többen is tartózkodtak a helyszíni szemle időpontjában. A lakosok elmondása alapján az Ügyfél korábban itt lakott, azonban azt az épületrészt le kellett bontani a rossz állapota miatt. A lakosok elmondása alapján az Ügyfél a környéken lakik, de nem tudják megmondani, hogy pontosan hol.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal a GY/53/04296-6/2023. számú végzésével megkereste [REDACTED] Önkormányzatát [REDACTED] a továbbiakban: Önkormányzat) hogy a [REDACTED] Önkormányzati tulajdonban lévő társasházi lakás bérlőjéről, az Ügyfélről rendelkezésre álló adatait (pontos lakcím, tartózkodási cím, telefonszám), elérhetőségének megküldése céljából.

Az Önkormányzat által megküldött 2023. június 23. napján érkezett GY/53/04296-7/2023. számú válaszában foglaltak alapján az Ügyfél feltételezett lakcíme, illetve tartózkodási helye: [REDACTED]

A tényállás további tisztázása érdekében a Kormányhivatal helyszíni szemlét tartott 2023. június 30. napján (a továbbiakban: 3. helyszíni szemle) a [REDACTED] alatti ingatlanon.

Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 3. helyszíni szemle időpontjában az ingatlanon az Ügyfél édesapja volt jelen, akivel a GY/53/04296-8/2023. számú jegyzőkönyv került felvételre, melyben az alábbiak kerültek megállapításra:

„Az Ügyfél édesapja lakik a tárgyi ingatlanon. Az Ügyfél édesapjának elmondása alapján nem tudja, hogy hol van, illetve hol él az Ügyfél, 5-6 éve nem látta a fiát. Elmondása alapján azt hallotta, hogy a fia Angliában él. A tárgyi gépjárműről semmi tudomása nincs. Az Ügyfél édesapja a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetért.”

A tényállás további tisztázása érdekében a Kormányhivatal ismételten helyszíni szemlét tartott 2023. július 03. napján (a továbbiakban: 4. helyszíni szemle) az ingatlanon.

Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 4. helyszíni szemlérről készült GY/53/04296-10/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

A szétbontott gépjármű továbbra is az ingatlanon található. Az ingatlan hátsó telek része szabadon megközelíthető, kerítéssel nem rendelkezik. A helyszíni szemle során az ingatlanon nem tartózkodtak személyek. A Mazda 121 típusú szétbontott gépjármű, mely rendszámmal [REDACTED] rendelkezik, a helyszíni szemle idején veszélyes anyagokat tartalmazott.

Gyűjtés körülményei: a hulladék ömlesztve lett elhelyezve.

A 4. helyszíni szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	800
Összesen:		800

A szemlén látottakat a Kormányhivatal fényképfelvételekkel dokumentálta.

A Kormányhivatal ellenőrzés zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél a hulladék elhelyezője, mivel a tényállás tisztázás során nem merült fel olyan körülmény, amely alkalmas lenne arra, hogy alá támassza azt a tényt, miszerint az Ügyfél tulajdonában lévő gépjármű nem az ő cselekménye folytán került elhelyezésre az ingatlanon. Ennek fényében pedig a Kormányhivatal a környezetveszélyeztetéssel járó jogsértést, névlegesen a hulladék jogellenesen történő elhelyezését állapította meg az Ügyfél terhére.

A Kormányhivatal a szemléken tapasztaltak, a nyilatkozatok, továbbá a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbi tényállást állapítja meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnik, **megválni szándékozik** vagy megválni köteles.”

A Kormányhivatal a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett 16 01 04* azonosító kódú, *hulladékká vált gépjármű megnevezésű* hulladéktól a korábbi tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel hulladéknak minősülnek a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről a hulladékbirtokos nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.”

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.”

A Kormányhivatal a tényállás tisztázás során megállapította, hogy az **ingatlanon fellelt** [REDACTED] **forgalmi rendszámú Mazda 121 típusú gépjármű tulajdonosa az Ügyfél.** Az Ügyfél a hulladékról nem gondoskodott, a hulladékot jogellenesen helyezte el a tárgyi ingatlanon.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. július 13. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05370-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

A Kormányhivatal a GY/53/05370-3/2023. számú végzésével megkereste a Kormányablakot arra vonatkozóan, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű forgalomban van-e, illetőleg ideiglenesen, vagy véglegesen kivonásra került-e a forgalomból.

A Kormányablak által megküldött 2023. augusztus 08. napján érkezett GY/53/05370-4/2023. számú válaszában megállapításra került, hogy a gépjármű 2020. július 01. napján hivatalból ideiglenes kivonásra került.

A Kormányhivatal a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezéseinek alkalmazhatóságát.

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

Az Ht. 86. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által jogellenesen elhelyezett hulladékok esetében kizárja.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 2. § (2) bekezdése értelmében:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét** vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;**
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”**

A Kúria Kfv. 37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) nevesített szempontok vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A Kormányhivatal a szemle során megállapította, hogy a jogellenesen elhelyezett hulladék **veszélyes hulladékot is tartalmaz**, a veszélyes hulladék pedig alkalmas arra, hogy a földtani közegre ártalmas anyagokkal **károsítja a környezetet.**

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak, így **így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Kormányhivatalnak.**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:

A Hbr. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

1./ Az alapbírság összege

A Hbr. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer forint**.

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Hbr. 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környeztkárosítás, vagy*
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy*
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”*

A Hbr. 1. § (5) bekezdése alapján: *„Az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”*

A Kormányhivatal vizsgálta a Hbr. 3. § (2) bekezdésben foglaltakat és megállapította, hogy azok fennállnak, mivel az Ügyfél a Kormányhivatal végzését nem kereste ezáltal az ellenőrzés akadályozása valósult meg, ezért a Kormányhivatal az alapbírság összegét 6.000 Ft-ban állapította meg.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A bírság alapjaként szolgáló gépjármű tömege a Jármű Szolgáltatási Platform adatai alapján lett meghatározva.

Az Ügyfél a [REDACTED] forgalmi rendszámú motorhibás Mazda 121 típusú gépjárművet hagyta el mely veszélyes hulladéknak minősül:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	980
Összesen:		980

Az $m_{a,t}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0 - 1 tonna közötti tömegtartomány esetén:

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0 - 1 tonnáig	1,00	1,0 t

$T = 0,98$ tonna

$$M_{a,t} = 1,0t$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,98$$

$$M_{a,t} = 0,98$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 0,98 = 9,8$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 6000 \times 9,8 \times 1$$

$$B_1 = 58.800,- \text{ Ft}$$

$B_1 = 58.800,- \text{ Ft}$ (azaz ötvennyolcezer-nyolcszáz forint)

Az Sztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Kormányhivatal – a 2023. szeptember 05. napján létrehozott 20230905-001451 azonosító számú keresési igazolás alapján alapján – megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre, melyre figyelemmel a **bírság összege a meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet.**

Fentiek alapján a kiszabandó bírság összege: $58.800 / 2 = 29.400,- \text{ Ft}$ (azaz huszonkilencezer-négyszáz forint).

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Kormányhivatal az alábbiak szerint határozta meg:

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint **műszaki becsléssel történhet.**”

A Kormányhivatal az 1., 2., 3., és 4. helyszíni szemle alkalmával ingatlanon fellelt hulladékok tömegét műszaki becsléssel állapította meg.

Az Sztv 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogellenesen elhelyezett hulladék felszámolására, továbbá 29.400,- Ft (azaz huszonkilencezer-négyszáz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat III. fejezetében foglaltakat a Ht. 61. § (4) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A közérdekű munkával kapcsolatos tájékoztatás a Ht. 61. § (5) bekezdésén alapul. Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül, b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő, c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám, d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. § (17) bekezdése tartalmazza.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján

állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az azonnal végrehajthatóságról szóló részt a Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján került megállapításra.

A Kormányhivatal jelen határozat VIII. fejezetében foglaltakat az Sztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2023. szeptember 08.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

