



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05340-4/2023.

Ügyintéző: Kókay-Kósa Renáta, Pénzes Szabina

Telefonszám: (96) 896-176

Tárgy: [REDACTED] ev. – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal [REDACTED] **egyéni vállalkozónak** [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül folytatott hulladékkezelési (betonhulladék darálás) tevékenységét

m e g t i l t j a .

II.

Fentiekén túl a Kormányhivatal az Ügyfelet – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása miatt –

668.250,- Ft (azaz hatszázhatvannyolcezer-kétszázötven forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **III. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő **30 napon belül**. Az Ügyfélnek – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át [REDACTED]

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24. - Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605,
E-mail: hulladegzdaikodas@gyor.gov.hu - KRID: 265523197 -Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Önkormányzata (székhely: [REDACTED] a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

VIII.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi, és 3 évig kezeli.**

INDOKOLÁS

2023. március 31. napján érkezett bejelentés a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal), miszerint [REDACTED] alatti ingatlanokon beton és téglá törmelék került elhelyezésre, melyet a továbbiakban területfeltöltésre kívánnak felhasználni.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított a Bejelentett személlyel szemben - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/03731-1/2023. számon.

2023. április 11. napján a Bejelentett személlyel lefolytatott telefonbeszélgetésről a GY/53/03731-2/2023. számú hivatalos feljegyzés készült.

A Kormányhivatal az ellenőrzés megindulásáról értesítette a Bejelentett személyt az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján a GY/53/03731-3/2023. számú levelében.

A Kormányhivatal a GY/53/03731-4/2023. számú feljegyzésben helyszíni szemlét rendelt el a [REDACTED] alatti ingatlanon, majd az említett ingatlanra a Bejelentett személyt a GY/53/03731-5/2023. számú végzéssel idézte. A helyszíni szemlén a Bejelentett személy volt jelen, akivel a GY/53/03731-6/2023. számú jegyzőkönyv került felvételre, melyben megállapításra került, hogy [REDACTED] magánszemély [REDACTED] építési-bontási hulladékot darált.

Fenitek alapján a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított a [REDACTED] szemben - a Ht. 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az Ákr. 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/04161-1/2023. számon. A Kormányhivatal az ellenőrzés megindulásáról GY/53/04161-2/2023. számon értesítette [REDACTED] az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján.

A Kormányhivatal a tényállás további tisztázása érdekében [REDACTED] a GY/53/04161-3/2023. számú végzésével a Kormányhivatal 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. szám alatti hivatali helyiségébe (ügyfélszolgálati iroda) idézte.

[REDACTED] az idézésnek eleget tett. A meghallgatásról a GY/53/04161-4/2023. számú jegyzőkönyv készült, melyben az alábbiak kerültek megállapításra:

[REDACTED] elmondása alapján gépi földmunkával, talajrendezéssel foglalkozik egyéni vállalkozóként. [REDACTED] egyéni vállalkozó [REDACTED]

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) elmondása alapján Volvo BL61 (traktor), Komatsu 97S, Fiat Hitachi SL45B, Caterpillar 313C típusú gépekkel végzi a tevékenységet. A Caterpillar 313C típusú géppel betondarálással az adott ingatlanokon betondarálást, építési-bontás hulladék darálást tud végezni megrendelések szerint (típusa: BF601), általában negyedévente vannak ilyen megrendelések. Az Ügyfél elmondása alapján 2008 óta rendelkezik vállalkozói igazolvánnyal gépi földmunka végzésre, továbbá a pázmándfalui ingatlanokon földterítéssel foglalkozott, a szállítást nem ő végezte, a földmunka még nincs befejezve. Az Ügyfél elmondása alapján a [REDACTED] és [REDACTED] alatti ingatlanokon az Ügyfél megközelítőleg 15 m³ betonhulladék darálását végezte, a földmunkát ezeken az ingatlanokon nem ő végezte. A darálás összege kb. 30-40.000 Ft volt, számla még nem készült, mivel a megbízás folyamatban van. Amint elkészül a számla, az Ügyfél megküldi a Kormányhivatal részére 15 napon belül.

Az Ügyfél által megküldött 2023. május 31. napján érkezett GY/53/04161-5/2023. számú beadványában megküldte a betondarálásról készült számlát a Kormányhivatal részére.

A Kormányhivatal ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül folytat hulladékkezelési tevékenységet.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és az Ügyféli nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

"Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles."

A fenti anyagoktól azok tulajdonosai az Ügyfél részére kezelés céljából történő átadása útján megválni szándékozott, így hulladéknak minősülnek. Az Ügyfél által kezelt anyagok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint 17 01 01 azonosító kódú hulladékként sorolható be.

A Ht. 2. § 7. pontja alapján:

„Előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”

A Ht. 2. § 36. pontja értelmében:

„Kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az ingatlanon a betonhulladékon végzett darálási tevékenységét talajrendezés (hasznosítás) érdekében végezte, mely tevékenység hulladék előkezelésnek minősül. Az Ügyfél által végzett előkezelési tevékenység hulladékkezelési tevékenységnek minősülnek.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által folytatott hulladékkezelési (betonhulladék darálás) tevékenység a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 15. § (2) bekezdése szerint:

„Hasznosítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett tevékenység kizárólag hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján gépjárműbontási tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet sem nyújtott be.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) **tevékenység végzését** határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, **egyéni vállalkozót**, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. július 11. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05340-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) **elkobzás.**”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékkezelési (betonhulladék darálás) tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (3) d) pontja szerinti szankciók alkalmazandók.

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a **figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenység esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”*

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

*„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a **bírság kiszabása mellőzhető.**”*

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”*

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében a hulladékhasznosítási (előkezelés, hasznosítás) tevékenység csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az engedélyezési eljárás költsége nem veszélyes hulladék hasznosítása esetén az FM rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 7. főszámában foglaltak alapján **470.000,- Ft-**, (azaz négyszázhetven-ezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege **40.000 Ft-**, (azaz negyvenezer forint), melyeket az Ügyfél engedély hiányában nem fizetett meg. Fentiekén túl az Ügyfél által megküldött számla alapján **40.000 Ft-**, (azaz negyvenezer forint) nettó bevételre tett szert az engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenység elvégzéséért.

Mindezek alapján az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj és a fizetendő felügyeleti díj meg nem fizetésével, továbbá a számlán szereplő bevétel alapján összesen (470.000 + 40.000 + 40.000) **550.000,- (azaz ötszázötvenezer forint) gazdasági előnyre tett szert.**

Hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenység vonatkozásában a Ksztv. 6. § (1) bekezdése szerinti figyelmeztetés alkalmazhatóságát akkor zárhatja ki, ha a Ksztv. 6. § (5) bekezdése alapján a **jogsértés vonatkozásában a csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

1./Az alapbírság összege

A Hbr. rend. 1. § (3) bekezdés d) pontja értelmében, a hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén **tizennyolcezer forint**.

A Kormányhivatal az alapbírság összegét **18.000,- Ft-ban (azaz tizennyolcezer forint)** állapította meg.

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének c) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 18.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{c,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám) értéke egyéb nem veszélyes hulladékok esetén = 1.

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A betonhulladék tömegének megállapítása:

A Hbr. melléklete alapján amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A jegyzőkönyvben foglaltak alapján Ügyfél megközelítőleg 15 m³ betonhulladék kezelését ismerte el. A Kormányhivatal az építési és bontási hulladékok mennyiségeinek számítási segédlete alapján megállapította, hogy betonhulladék esetén 1,19 t/m³, így a 15 m³ betonhulladék 17,85 tonna.

A 17,85 tonna becsült mennyiség fajsúlya tekintetében a Hbr. melléklete szerinti tömegtartomány középértéke 55 tonna.

Az m_{c,i} súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,30.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező (m _{c,i})	M _{c,t}
10-100 tonna	1,30	15,75+(t-10)x1,30

$$M_{c,t} = 15,75 + (t - 10) \times 1,30$$

$$M_{c,t} = 15,75 + (55 - 10) \times 1,30$$

$$M_{c,t} = 74,25$$

$$M = V \times M_{c,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 74,25 = 74,25$$

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 18.000 \times 74,25 \times 1 = 1.336.500,- \text{ Ft}$$

A fentiek alapján 1.336.500,- Ft, azaz egymillió-háromszázharminchatezer-ötszáz forint.

A Ksztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél terhére a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában a **2023. augusztus 24. napján** létrehozott 20230824-001125 azonosító számú keresési igazolás alapján az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben nem került közigazgatási bírság szankció bejegyzésre, mely alapján **a jelen eljárásban kiszabott közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, kormányrendeletben, vagy önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírság felső határának fele lehet.**

Fentiek alapján a kiszabandó bírság összege: $1.336.500 / 2 = 668.250,- \text{ Ft}$ (azaz hatszázhatvannyolcezer-kétszázötven forint).

A Ksztv. 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfélnek az ingatlanon engedély nélkül folytatott hulladékkezelési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg az 668.250,- Ft (azaz hatszázhatvannyolcezer-kétszázötven forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. § (17) bekezdése tartalmazza.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Kormányhivatal jelen határozat VIII. fejezetében foglaltakat a Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2023. szeptember 08.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

