



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05324-3/2023.

Ügyintéző: Kókay-Kósa Renáta,

Pénzes Szabina

Telefonszám: 96-896-135

Tárgy: 9314 Egyed, 039. hrsz. (KTJ: 101065437) alatti telephely - hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal a **LANG Állattenyésztő és Tejtermelő Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 9314 Egyed, 039.hrsz., KÜJ: 101065437, a továbbiakban: Ügyfél) 9314 Egyed, 039. hrsz. (KTJ: 101065437) alatti telephelyére vonatkozó **2022. évi hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt**

k ö t e l e z i

a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére.

II.

A Kormányhivatal fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet a **hulladékokkal kapcsolatos** tájékoztatási, **adatszolgáltatási** és nyilvántartási, illetve bejelentési **kötelezettségek**, továbbá az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése kötelezettségének **elmulasztása miatt**

400.000,- Ft (azaz négyszáz-ezer forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező **része I. fejezetében foglaltak** teljesítésére annak **véglegessé válást követően 5 napon belül** köteles.

IV.

A határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára** kell átutalni a határozat **véglegessé válását követően 30 napon belül**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30 %-át Egyed Község Önkormányzata (9314 Egyed, Árpási u. 13., a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-IV. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

VIII.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi, és 3 évig kezeli**.

INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a LANG Állattenyésztő és Tejtermelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9314 Egyed, 039.hrsz., KÜJ: 101065437, a továbbiakban: Ügyfél) 9314 Egyed, 039. hrsz. (KTJ: 101065437) alatti telephelyére vonatkozó 2022. évi hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítését ellenőrizte – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésében és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről

szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 14. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. §-a alapján.

Az ellenőrzés megindulásáról a Kormányhivatal az Ügyfelet az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően GY/53/04307-2/2023. számú iratával értesítette.

Az ellenőrzés és rendelkezésére álló adatok alapján a Kormányhivatal a jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. §-ának 32. pontja alapján:

*„**Hulladéktermelő:** akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.”*

Hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Ügyfél figyelemmel arra, hogy tevékenységéből hulladék képződik **hulladéktermelőnek minősül.**

A Ht. 65. § (1) bekezdése értelmében:

*„**A hulladék termelője,** kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, **a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.**”*

A Ht. 65. § (5) bekezdése értelmében:

*„**A nyilvántartás vezetésére kötelezett** a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint **a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat,** továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.”*

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél **hulladéktermelőként** hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartás vezetésére, ezáltal pedig **adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére kötelezett.**

A Hnyr. 2. § 4. pontja alapján:

*„**Adatszolgáltatás:** a nyilvántartásban szereplő adatok meghatározott részének, valamint a hulladéklerakó üzemeltetése, bezárása, rekultivációja és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről készített összefoglaló jelentés hozzáférhetővé tétele és átadása az adatkezelésre jogosult hatóságnak vagy szervezetnek.”*

A Hnyr. 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

*„Az adatszolgáltatási kötelezettség **a hulladéktermelő esetében** a 11. § (2) és (4) bekezdés szerinti feltételek teljesülésével **keletkezik.**”*

A Hnyr. 11. § (1) bekezdése értelmében:

*„Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő **telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.**”*

A Hnyr. 11. § (2) és (4) bekezdése értelmében:

„A hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége a) veszélyes hulladék esetén a **200 kg-ot**, b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével - a **2000 kg-ot**, c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az **5000 kg-ot** meghaladja. Ha a tárgyévben a képződött hulladék mennyisége a hulladéktermelő telephelyén nem éri el a (2) bekezdésben meghatározott mennyiséget, nem volt hulladékkészlete, és nem történt hulladékátadás, az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelőnek csak a **3. melléklet 1. pontja** szerinti adattartalommal kell teljesítenie az adatszolgáltatási kötelezettségét.”

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél az adatszolgáltatását telephelyenként és hulladéktípusonként köteles teljesíteni, a telephelyén képződött valamennyi hulladékról, a Hnyr. 3. számú melléklet 1. -2. pontja szerint.

A Hnyr. 11. § (5) bekezdése értelmében:

„Az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év **március 1. napjáig szolgáltat adatot.**”

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a **2022. tárgyévre** vonatkozó hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségének **2023. március 1. napjáig** köteles eleget tenni.

A Hnyr. 13. § (1) bekezdése értelmében:

„Az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesíti.”

A Hnyr. 14. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az éves adatszolgáltatásra kötelezettek befogadott adatait **minden év legkésőbb július 31-ig**, a negyedéves adatszolgáltatásra kötelezettek befogadott adatait a tárgynegyedévet követő 60. napig feldolgozza és szakmailag ellenőrzi.”

Ellenőrzés során a Kormányhivatal azt állapította meg, hogy az Ügyfél a fenti jogszabályhelyeken nyugvó adatszolgáltatási kötelezettségének **a jogszabályban előírt határidőig nem tett eleget.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására **kiadott jogszabályokban**, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában **meghatározott rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”

A Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott **előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi: a) a jogszabályban foglalt** vagy hatósági határozatban előírt **kötelezettségeinek betartására**, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, **ha a jogszabályban** vagy hatóság határozatában **foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja**, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött

tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Az **a természetes vagy jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy **amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus** vagy hatósági határozat **előírásait megsérti**, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, **a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. július 11. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05324-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. Az eljárással kapcsolatban az Ügyfél nyilatkozatot nem tett.

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 6. § (1) bekezdésében foglaltak alapján:

„**A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt**, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság**, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet **közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye**, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy **ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdése alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása**, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik, **ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik**, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.”

A Kormányhivatal az Sztv. 6. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt figyelmeztetés szankció jelen eljárásban történő alkalmazhatósága körében azt is megállapította, hogy a tárgyi jogsértés vonatkozásában a Ht. 84. § (4) bekezdésében értelmében figyelmeztetés szankció alkalmazására abban az esetben van lehetőség, amennyiben az adatszolgáltatási kötelezettségének az Ügyfél **nem egymást követő két naptári évben nem tesz eleget.**

A Nyilvántartásban 2023. július 19. napján létrehozott keresési igazolás alapján az is megállapítható, hogy az Ügyfelet a Kormányhivatal a 2020. évi hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt a **GY/53/00476-2/2021. számú határozatával figyelmeztetésben részesítette**, míg a 2021. évi hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt **GY/53/04943-2-2/2022. számú határozatával az Ügyfelet a tárgyi jogsértés alapján hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.** Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségét egymást követő két naptári évben is megsértette a Kormányhivatal megállapította, hogy a jelen eljárásban **figyelmeztetés szankció alkalmazására a Ht. 84. § (4) bekezdése értelmében nincs lehetősége.**

Az Sztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”*

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A Ht. 86. § (3) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségzegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy bírság alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A Hbr. 1. § (2) bekezdése szerint:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés csekély súlyának a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg: Az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásával az EHIR (egységes hulladékgazdálkodási információs rendszer) rendszerbe az Ügyfél tevékenységéből keletkező hulladékok nem kerülnek rögzítésre, melynek következtében a térségben (megye) keletkező hulladékok fajtában és mennyiségi adataiban is torzulást következik be. A térségi (megye) adatok torzulása következtében az országosan keletkező hulladékok fajtái és mennyiségi adatai nem a valós értékeket tükrözik. A jogsértés ezáltal a térség és az ország hulladékgazdálkodási helyzetére egyaránt negatív hatást gyakorol. **A környezet állapotára, igénybevitelére és használatára vonatkozó adatok pedig közérdekű adatok.** A Kormányhivatal mindezeket túl a

hulladékgazdálkodás stratégiai célkitűzéseinek, különösen a hulladékképződés megelőzésének elve érvényesítésének érdekében előkészíti az Országos Hulladékgazdálkodási Tervet (a továbbiakban: OHT), és annak részeként az Országos Megelőzési Programot (a továbbiakban: OMP), melyhez szükséges, hogy az EHIR rendszerben a keletkezett hulladékokra vonatkozóan valós adatok szerepeljenek. **Az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztását továbbá a jogalkotó olyan súlyos mulasztásnak minősítette, hogy bekövetkezését tételes bírság kiszabásának alapjaként határozza meg.**

Mindezek alapján a tárgyi jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Kormányhivatalnak.**

A Hbr. 2. § (5) bekezdése értelmében:

*„A **hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségek, továbbá az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése kötelezettségének elmulasztása esetén alpbírság, szorzószám megállapítása nélkül az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a bírságot 200 000 Ft-ban állapítja meg.**”*

A bírság kiszabása során továbbá a Hbr. 1. § (2) bekezdése által meghatározott mérlegelési szempontokra a Kormányhivatal nem lehetett figyelemmel, tekintettel arra, hogy a Hbr. 2. § (5) bekezdésében – a nyilvántartási, illetve adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása esetén – maga a jogalkotó zárta ki annak alkalmazhatóságát azzal, hogy a tárgyi jogsértésre vonatkozóan fixösszegű, tételes bírság kiszabását rendeli alkalmazni.

A Hbr. 3. § (5) bekezdése értelmében:

*„A bírság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4) (6) bekezdésben meghatározott összegét a) ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén **kétszeres**, b) ugyanazon jogsértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén **háromszoros szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.** „*

Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének 2020. és 2021. években sem tett eleget, a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy **a tárgyi jogsértés ugyanazon jogsértés ismételt elkövetésnek minősül.**

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet **a 2022. évi hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére, valamint 400.000,- Ft (azaz négyszázezer forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívást a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni a jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A jelen határozat VIII. fejezetében foglaltak az Sztv. 3. § (1) bekezdésén alapulnak.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóságok kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Giczi Edina
főosztályvezető h.