

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Mészáros Beatrix

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhető sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja:

2024.06.21. 08:33:24



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04933- 4/2024

Ügyintéző: dr. Hegyi Réka, Kulcsárné Soós Marietta

Telefonszám: +36 (96) 896-176

Tárgy: ██████████ magánszemély - Győrszemere, Hegy úti hulladékgyűjtő sziget - hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal ██████████ magánszemélyt ██████████
██████████ KÜJ: 104525397, a továbbiakban Ügyfél) kötelezi a
jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására.

II.

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal az Ügyfelet kötelezi továbbá a **Győrszemere, Hegy úti hulladékgyűjtő szigeten (a továbbiakban: hulladékgyűjtő sziget) jogellenesen elhelyezett 15 01 02 azonosító kódú hulladékkal kapcsolatos - környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó - egyéb jogsértés miatt**

10.000,- Ft, azaz tízezer forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

A jelen határozat II. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a határozat véglegessé

válását követő **30 napon belül**. Az **Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Győrszemere Községi Önkormányzata (székhely: 9121 Győrszemere, Fő u. 20.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. - IV. fejezetében foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek esetén a keresetlevél elektronikus úton nyújtható be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu/> oldalon található e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

VIII.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi és három évig kezeli**.

IX.

Jelen határozat – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható**.

INDOKOLÁS

2024. február 21. napján közérdekű bejelentés érkezett a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal), miszerint a Győrszemere, Hegy úti hulladékgyűjtő sziget (a továbbiakban: hulladékgyűjtő sziget) mellé hulladékot helyeztek el.

A Kormányhivatal - a bejelentés alapján - hivatalból ellenőrzést indított GY/53/02664-1/2024 számon az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése és a 104. § (3) bekezdése c) pontja alapján.

A bejelentésben foglaltak alapján megállapításra került, hogy a hulladékokat az [REDACTED] forgalmi rendszámú Peugeot 23 Boxer típusú gépjárműből helyezték el, a hulladékgyűjtő sziget mellé.

A Kormányhivatal a GY/53/02664-2/2024. iktatószámú végzésben megkereste a Győr-Moson-Soproni Kormányhivatal Téli Járási Hivatal Kormányablak Osztályát azzal, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonosának, illetve üzemben tartójának adatait (természetes személy esetén: név, születési név, születési hely és idő, anyja neve, lakcíme, állampolgárság, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén: a megnevezése, a cégjegyzék száma) küldje meg a Kormányhivatal részére.

A GY/53/02664-3/2024. iktatószámú adatszolgáltatásban a Győr-Moson-Sopron-Vármegyei Kormányhivatal Téli Járási Hivatal Kormányablak Osztálya az alábbiakat nyilatkozta:

Az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű egy Peugeot 23 Boxer típusú gépjármű, amelynek tulajdonos-üzembentartója a [REDACTED].

A Kormányhivatal megállapította, hogy a [REDACTED] önálló képviselőre jogosult ügyvezetője: [REDACTED], a továbbiakban: Ügyfél).

A GY/53/02664-4/2024. iktatószámú végzésben a Kormányhivatal idézte az Ügyfelet a Kormányhivatal hivatalos helyiségébe 2024. április 4. napjára, aki az idézésben foglaltaknak eleget tett.

A 2024. április 24. napján tartott idézésről GY/53/02664-5/2024. iktatószámú jegyzőkönyv került felvételre, az alábbiak szerint:

Az Ügyfél elmondása alapján 2024. január 25. napján az [REDACTED] rendszámú gépjárművet ő vezette. A hulladékgyűjtő sziget mellé ő helyezte el a Győr-Szol-os zsákot, melyben kb. 30 db műanyagflakon volt. Azért a Győrszemerei hulladékgyűjtő sziget mellé helyezte el a zsákot, mert a Felpécen található hulladékgyűjtő szigetenél található edényzet tele volt, így tovább ment a győrszemereire, ahol a hulladékgyűjtő edényzet szintén tele volt.

A Kormányhivatal 2024. február 15. napján tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét (továbbiakban: szemle).

Az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal mellőzte az Ügyfél előzetes értesítését.

A GY/53/02664-6/2024. számú feljegyzésben megállapításra került, hogy az Ügyfél által elhelyezett hulladék már nem fellelhető a hulladékgyűjtő sziget mellett.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2024. április 23. napján, melyről, valamint az Ügyfének az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/04933-2/2024. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzés tapasztalatai és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 23. pontja alapján:

„**Hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnik, **megválni szándékozik** vagy megválni köteles.

A Kormányhivatal a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a hulladékgyűjtő szigeten elhelyezett „anyagtól”, az Ügyfél mint a hulladék birtokosa jogellenes elhelyezés útján megvált, melyre figyelemmel az hulladéknak minősül és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létr.) 2. § (1) bekezdésének 5. pontja alapján:

„hulladékgyűjtő sziget: különböző fajtájú, hasznosításra alkalmas hulladék elkülönített gyűjtésére és a közszolgáltatónak történő átadására szolgáló, felügyelet nélküli, közterületen kialakított, folyamatosan a lakosság rendelkezésére álló hulladékgyűjtő pont, amelyre gyűjtőedényt telepítettek”

A Létr. 4. § (2) bekezdése alapján:

„A hulladékgyűjtő szigetre telepített gyűjtőedényben csak hasznosításra alkalmas, és a gyűjtőedényen feltüntetett jelzés, felirat szerinti nem veszélyes települési hulladék helyezhető el.”

Az Ügyfél a hulladékká vált műanyag palackokat a hulladékgyűjtő sziget mellé helyezte el, nem pedig a hulladékgyűjtő szigeten található edényzetbe.

A Ht. 31. § (1) bekezdése és (2) bekezdése alapján:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az

átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító

vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése

érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 61. § (1), (2) és (5) bekezdései alapján:

„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

(5) A kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállításának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről az Ügyfél nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 84. § (1a) bekezdése a) és b) pontja értelmében:

„(1a) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;”

A Ht. 86. § (1) bekezdés b. pontjának értelmében:

„Az a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

Az Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ksztv. 6. § (5) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása,
c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél a hulladékká vált műanyag flakonokat jogellenesen helyezte el a hulladékgyűjtő sziget mellett, így kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a **bírság kiszabása mellőzhető.**”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. rend. 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- „a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Hbr. rend. 4. § (2) bekezdése szerint, ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Kúria Kfv. 37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) nevesített szempontok vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást gyakorolt, miután a köztisztaság fenntartása nem biztosított a hulladékgyűjtő szigeten, így újabb jogellenes hulladékelhelyezést indukál.

Mindemellett a bírság, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében, a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer további szereplőinek a jogsértő magatartástól való távoltartása érdekében.

A fentiek alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetőség.**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:

1./ Az alapbírság összege

A Hbr. rend. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

A Hbr. rend. 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén **az alapbírság hatezer forint.**

2./A bírság kiszámítása a Hbr. rend. mellékletének c) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Kormányhivatal rendelkezésére álló adatok alapján a hulladékgyűjtő sziget mellé elhelyezett hulladék azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	1

Mivel a hulladékok mennyisége becsült mennyiség, így a hulladékok középértékével kell számolni a Hbr. 3. § (4) bekezdése alapján, így $t = 0,55$ t.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,00.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonnáig	1,00	$1,0 \times t$

$t = 0,5$ t

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,55$$

$$M_{a,t} = 0,55$$

$M = V \times M_{a,t}$, ahol

$V = 2,5$ (Külön jogszabály szerint visszavételre, meghatározott arányban hasznosításra kötelezett nem veszélyes hulladékok, a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozó, hulladékként nem veszélyes hulladéknak minősülő termékek hulladékai, az elektromos és elektronikus berendezések forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi követelmények nem megfelelő teljesítése esetén, valamint egyéb jogszabályban meghatározott, különleges kezelést igénylő (pl. lerakóban nem ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok, nem veszélyes egészségügyi hulladékok) nem veszélyes hulladékkategóriák esetén)

$$M = 2,5 \times 0,55 = 1,375$$

$$B3 = A \times M \times S$$

$$B3 = 6.000 \times 1,375 \times 1 = \mathbf{8250,- Ft.}$$

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (4) bekezdése alapján:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Kormányhivatal 2024. június 12. napján, a 20240612-001207 számon lekérdezte a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásából, hogy az Ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót

megállapító döntést jegyezték-e be. A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az elmúlt három évben közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

$B = 8250/2 = 4125,-$ Ft, azaz négyezer-egyszáz-huszonöt forint.

A Ksztv. 12. §-a szerint:

„A kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.”

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 106. § (1) bekezdése alapján:

„Az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény foganatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.”

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal megállapítja, hogy a bírság összege nem lehet kevesebb mint 10.000.-Ft, azaz tízezer forint.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására kötelezte, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet 10.000,- Ft, (azaz tízezer forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

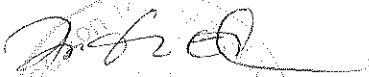
A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal jelen határozat VIII. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. június 21.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



Dr. Giczi Edina
főosztályvezető

