



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04790-3/2024.

Ügyintéző: dr. Hegyi Réka, Pálya István

Telefonszám: +36 (96) 896-176

Tárgy: Rajka, 0351/23 hrsz. alatti ingatlan - hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal a **Szénás Épker Kft.-t „kt.a.”** (székhely: 1173 Budapest, Pesti út 17., adószám: 32205723-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-411924, KÜJ: 104501874, a továbbiakban: Ügyfél) **kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot megszüntetésére, ennek érdekében a Rajka, 0351/23 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) jogellenesen elhelyezett, alábbi táblázatba sorolt nem veszélyes hulladékok elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kilogramm)
16 01 99	Közelebről meg nem határozott hulladék	50
Összesen:		50

II.

Fentiekén túl a Kormányhivatal az Ügyfelet – a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése miatt –

287.400,- Ft, azaz Kétszáznyolcvanhétezer-négyszáz forint

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605
E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

II.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére az átadás megtörténtét követő **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni az átadást igazoló dokumentumokat (szállítólevelet), a **II. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles.**

III.

A jelen határozat I. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a határozat véglegessé válását követő **30 napon belül**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Rajka Község Önkormányzata (székhely: 9224 Rajka, Szabadság tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja. Az Ügyfelet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállítatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. **Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen**, a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe **ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni**, melynek végrehajtása céljából lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

IV.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

V.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VI.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek esetén a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu/> oldalon található e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

VII.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi és három évig kezeli.**

INDOKOLÁS

2024. január 29. napján a Hulladékradar applikáción keresztül bejelentés érkezett a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal), miszerint a Rajka, 0351/23 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) roncsautó található.

A bejelentés további adatai:

- GPS koordináták: 48.01354190000000, 17.18107650000000
- Település, hrsz.: Rajka, 0351/23 hrsz.
- Hulladék kategória: Roncsautó
- Mennyisége: több, mint 5 m³
- Hulladék elhelyezésének módja: ömlesztve szabadon

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal *GY/53/00980-1/2024.* számon hivatalból ellenőrzést indított a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét megghiúsítaná, a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a Rajka, 0351/23 hrsz. alatti ingatlan megtekintése szükséges, a Kormányhivatal **2024. február 07. napján** tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét (a továbbiakban: 1. helyszíni szemle).

A szemléről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

Az 1. helyszíni szemléről a *GY/53/00980-2/2024.* iktatószámon hivatalos feljegyzés készült. A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg az 1. helyszíni szemlén:

- A szemle során rögzített koordináták: É48.013522, K17.180995
- A bejelentésben szereplő adatok alapján az érintett ingatlan a Rajka 0351/23 hrsz. alatt található.
- Az ingatlan nincs körbekerítve, kamera, figyelmeztető tábla nem található.
- A bejelentésben szereplő Honda CR-V típusú gépjármű a helyszíni szemle idején sérült, hiányos állapotú volt.
- A gépjárművön az AACT-610 forgalmi rendszám és a JHLRD1844WC082558 alvázszám volt megtalálható a helyszíni szemle idején. A gépjármű műszaki érvényessége 2025. 01. 12. napjáig tart. A gépjármű körözés hatálya alatt nem áll a Jármű Szolgáltatási Platform adatai alapján.

A gyűjtés körülményei: a hulladék ömlesztve lett elhelyezve.

A szemlekor a telephelyen fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kilogramm)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	1300
	Összesen:	1300

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal a GY/53/00980-3/2024. iktatószámú végzéssel megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Mosonmagyaróvári Járási Hivatal Kormányablak Osztályát, hogy az AACT-610 forgalmi rendszámú (alvázsám: JHLRD1844WC082558) Honda CR-V tulajdonosának, illetve üzemben tartójának adatait (természetes személy esetén: név, születési név, születési hely és idő, anyja neve, állampolgárság; jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeten esetén: a megnevezése, a cégjegyzék száma) a Kormányhivatal részére megküldeni szíveskedjék.

A GY/53/00980-4/2024. iktatószámon beérkezett Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Mosonmagyaróvári Járási Hivatal Kormányablak Osztály adatszolgáltatása alapján az AACT-610 forgalmi rendszámú (alvázsám: JHLRD1844WC082558) Honda CR-V típusú gépjármű tulajdonosa a Szénás Épker Kft.

A Kormányhivatal adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az Ügyfelet a GY/53/00980-5/2024. iktatószámon az alábbiak szerint:

1. Nyilatkozzon az ingatlanon található elhagyott hulladék származási helyéről, mikor és hogyan került a fellelt hulladékká vált gépjármű az ingatlanra. Nyilatkozzon mi történt a gépjárművel.
2. Nevezze meg a hulladék elhelyezőjének kilétét (név, lakcím, elérhetőségi adatok).
3. Nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék 8 napon belüli önkéntes elszállítását.
4. Küldje meg az elszállítás tényét igazoló, az átvevő által kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratot és a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását, valamint csatoljon képeket a megtisztított területről.

Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette, tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal által kiküldött GY/53/00980-5/2024. iktatószámú végzését nem vette át, melyről meghiúsulási igazolás került kiállításra 2024. március 20. napján, az Ákr. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2024. március 25. napján tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle).

A szemléről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemléről a GY/53/00980-6/2024. iktatószámon hivatalos feljegyzés készült. A Kormányhivatal az ismételt helyszíni szemlén az alábbiakat állapította meg:

- A szemle időpontjában az ingatlanon más személy nem tartózkodott.
- Az ingatlan nincs körbekerítve, kamera, figyelmeztető tábla nem található.

- A helyszíni szemle időpontjában a bejelentésben szereplő Honda CR-V típusú gépjárműnek csupán a darabjai voltak fellelhetőek.

A gyűjtés körülményei: a hulladék ömlesztve lett elhelyezve.

A szemlekor a Rajka 0351/23 hrsz. alatti ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kilogramm)
16 01 99	Közelebről meg nem határozott hulladék	50
Összesen:		50

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése a) pontja alapján mellőzte az Ügyfél értesítését az eljárás megindulásáról, valamint az az Ákr. 41. § (1) bekezdés alapján meghozta az alábbi döntést.

Az ellenőrzés tapasztalatai és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel a Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett gépjárműtől az Ügyfél jogellenes elhelyezés útján megvált, amelyre tekintettel az hulladéknak minősül és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerinti 16 01 04* azonosító kódú hulladékká vált gépjármű megnevezésű hulladékként sorolható be.

A Ht. 31. § (1) bekezdése és (2) bekezdése alapján:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
bb) **a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,**
bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) **pont szerinti átadás útján gondoskodik.**”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a 2. helyszíni szemle során a hulladékká vált gépjárműnek csupán a darabjai voltak fellelhetőek a tárgyi ingatlanon, azonban az Ügyfél nem igazolta, hogy a hulladékká vált gépjárművet engedéllyel rendelkezőnek adta volna át.

A Ht. 61. § (1)-(5) bekezdése szerint:

„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

(4) Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

(5) A kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállításának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.”

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Mosonmagyaróvári Járási Hivatal Kormányablak Osztály adatszolgáltatása alapján az AACT-610 forgalmi rendszámú (alvázsám: JHLRD1844WC082558) Honda CR-V típusú gépjármű tulajdonosa az Ügyfél. Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget a Kormányhivatal végzését nem vette át, melyről meghírusulási igazolás került kiállításra 2024. március 20. napján.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél a hulladékkal kapcsolatban nem a Ht. 31. §-ában meghatározottak szerint járt el, hanem a hulladékot jogellenesen helyezte el a tárgyi ingatlanon.

Az Ht. 86. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„Azt a természetes vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a **hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti**, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

Az Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

Az Ksztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

Az Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény** vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet **közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ksztv. 6. § (5) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt:**
c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által a tárgyi ingatlanon**

elhelyezett hulladékká vált gépjármű esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”*

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

*„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, **a bírság kiszabása mellőzhető.**”*

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1.§ (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- „a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Hbr. rend. 4. § (2) bekezdése szerint, ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségzegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Kúria Kfv. 37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) nevesített szempontok vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A Kormányhivatal a szemle során megállapította, hogy a jogellenesen elhelyezett hulladék veszélyes hulladék, amelyből adódóan nem zárható ki, hogy környezetveszélyeztetést idézzen elő, azonban az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodására nem gyakorol hatást, illetve a jogsértéssel előnyt nem szerez.

A fentiek alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetőség.**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:

A Ht. 86. § (15) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.”

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”

B1 tényállás esetén:

1./ Az alapbírság összege

A Hbr. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

A Hbr. 1. § (3) bekezdése c) alpontja értelmében a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, **elhagyott gépjármű hulladéokra**, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén **tizenötezer forint**;

A Hbr. 3. § (2) bekezdése alapján:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékoltt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Hbr. 1. § (5) bekezdése alapján:

„Az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A Kormányhivatal továbbá megállapítja, hogy az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette, ezzel akadályozta a Kormányhivatal ellenőrzését, továbbá nem igazolta, hogy a hulladékká vált gépjárművet átadta-e engedéllyel rendelkezőnek, továbbá, hogy hol helyezte el azt.

A Kormányhivatal vizsgálta a Hbr. 3. § (2) bekezdésben foglaltakat és megállapította, hogy azok fennállnak, mivel az Ügyfél a Kormányhivatal végzését nem töltötte le, az adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette, ezáltal akadályozta a Kormányhivatalt az ellenőrzés lefolytatásában, továbbá az Ügyfél nem igazolta, hogy a hulladékká vált gépjárművet kinek adta át, továbbá hol helyezte el, ezért a Kormányhivatal az alapbírság összegét 15.000 Ft-ban állapította meg.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 15.000 \text{ Ft}$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_b, t$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Az Ügyfél az AACT-610 forgalmi rendszámú (alvázsám: JHLRD1844WC082558) Honda CR-V típusú gépjárművet hagyta el, mely veszélyes hulladéknak minősül:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	1.430
Összesen:		1.430

A gépjármű tömege a Jármű Szolgáltatási Platform adatai alapján lett meghatározva.

Az mbt súlytényező a Hbr. mellékletének b) pontja alapján 1 – 10 tonna közötti tömegtartomány esetén:

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező (mb _i)	Mb _t
1 -10 tonnáig	1,2	1,4+(t-1)x1,2

$$T = 1,43 \text{ t}$$

$$Mb,t = 1,4+(t-1)x1,2$$

$$Mb,t = 1,4+(1,43-1)x1,2$$

$$Mb,t = 1,916$$

$$M = V \times Mb,t \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 1,916 = 19,16$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 15.000 \times 19,16 \times 1$$

$$\mathbf{B1 = 287.400,- Ft}$$

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

A Kormányhivatal 2024. április 04. napján, a 20240404-001386 számon lekérdezte a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásából, hogy az Ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést jegyeztek-e be. A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az elmúlt három évben közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést jegyeztek be.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására kötelezte, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet 287.400,- Ft, (azaz Kétszáznyolcvanhétezer-négyszáz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat III. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat IV. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat V. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

Jelen határozat VI. fejezete az azonnali végrehajthatóságról szólóan a Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján került megállapításra.

A Kormányhivatal jelen határozat VII. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Giczi Edina
főosztályvezető