

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

A Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés id pontja:

2024.05.30. 08:03:12



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04758-4/2024

Ügyintéző: dr. Sós Adrienn, Nagy Katafín Erzsébet

Telefonszám: +36 (96) 896-155

Tárgy: 9029 Győr, Pozsonyi út 25. sz. (Győr, 12840 hrsz.) - Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal [REDACTED] KÜJ: 104498736, a továbbiakban: Ügyfél) magánszemélyt kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz a környezetet veszélyeztető tevékenység (veszélyes pala hulladék műszaki védelem nélküli elhelyezése) abbahagyására.

#### II.

A Kormányhivatal továbbá az Ügyfelet a fentiekkel egyidejűleg – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti környezetveszélyeztetés miatt (veszélyes pala hulladék műszaki védelem nélküli elhelyezése) –

**145.200.- Ft, azaz száznegyvenötezer-kétszáz forint**  
**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

#### III.

Továbbá kötelezi a Kormányhivatal az Ügyfelet a 9029 Győr, Pozsonyi út 25. sz. (Győr, 12840 hrsz.) alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) **jogellenesen elhelyezett, alábbi táblázatba sorolt veszélyes hulladék elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	50

#### IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles**. Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **II.-III. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az **átadást követő 8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

#### V.

A jelen határozat II. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a határozat véglegessé válását követő **30 napon belül**. **Az Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére 15 napon belül továbbutalja. Az Ügyfelet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. **Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen**, a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe **ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni**, melynek végrehajtása céljából lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

#### VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. - V. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén **a határozat végrehajtása iránt intézkedik**.

#### VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

#### VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## IX.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi és három évig kezeli.**

## INDOKOLÁS

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője - 2023. október 19. napján - a Győr, 12840 hrsz. sz. alatti ingatlanon, bontásából származó hulladék elhelyezésének ügyét, hatáskör hiányában áttette a Kormányhivatalhoz.

A fentiek alapján a Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/06304-1/2023. számon hivatalból ellenőrzést indított, az Ákr. 104. § (3) bekezdése c) pontja alapján mellőzte a Kormányhivatal a az Ügyfél előzetes értesítését.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal **2023. október 20. napján** tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét (a továbbiakban: szemle).

A szemletárgy birtokosának előzetes értesítését - az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján - a Kormányhivatal mellőzte.

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A szemle során rögzített koordináták: É47.723797, K17.647600

**A szemlén rögzített koordináták alapján az érintett ingatlan a Győr 12840 hrsz. alatt található.**

Az ingatlan körbekerített, zárható kapuval ellátott. A helyszíni szemle időpontjában személyek nem tartózkodtak a tárgyi ingatlanon.

Az elhelyezés körülményei:

**A hulladékok ömlesztve lettek elhelyezve.**

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	50
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	100
20 03 07	lomhulladék	300

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege 450 kg.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Takarnet rendszerből lekért adatok alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a Győr 12840 hrsz. alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban az Ügyfél a tulajdonosa.

A Kormányhivatal megküldte az Ügyfélnek a helyszíni szemlééről készült GY/53/06304-2/2023. iktatószámú hivatalos feljegyzését, és GY/53/06304-3/2023. iktatószámon adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet, miszerint nyilatkozzon a tárgyi ingatlanon található hulladék származási helyéről, elhelyezőjének kilétéről, birtokosáról, illetve a terület tényleges használójáról. Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget, a tértivevény tanúsága 2023. november 15.-ei keltezéssel visszaküldésre került a Kormányhivatalhoz, „nem kereste” jelöléssel.

A Kormányhivatal GY/53/00116-2/2024. iktatószámon ismételt adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet, miszerint igazolja, hogy a tárgyi ingatlant megtisztította, a hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdasági szervezetnek átadta. Az Ügyfél adatszolgáltatási kötelezettségének a végzésben megadott határidőn belül nem tett eleget, az átvételről a meghírusulási igazolás 2024. január 23. napján visszaérkezett a Kormányhivatalhoz.

Mivel az Ügyfél nem tett eleget adatszolgáltatási kötelezettségének, a Kormányhivatal GY/53/00116-3/2024. iktatószámú végzésben eljárási bírság megfizetésére kötelezte az Ügyfelet, továbbá GY/53/00116-4/2024. iktatószámú végzésben ismételt adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet, miszerint nyilatkozzon a tárgyi ingatlanon található hulladék származási helyéről, elhelyezőjének kilétéről, birtokosáról, illetve a terület tényleges használójáról. Az Ügyfél a GY/53/00116-3/2024. és GY/53/00116-4/2024. iktatószámú végzéseket 2024. február 12. napján átvette, de adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.

A Kormányhivatal **2024. március 20. napján** ismételt szemlét tartott a tárgyi ingatlanon.

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg az ismételt szemlén:

- A tárgyi ingatlanon a helyszíni szemle időpontjában a lomhulladék és a biológiailag lebomló hulladék már nem volt fellelhető.
- A tárgyi ingatlanon továbbra is fellelhető volt a kb. 50 kg mennyiségű azbesztet tartalmazó építőanyag (hullámpala).

Míndezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2024. április 2. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/04758-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

**Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és a nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

***„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”***

A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1907/2006/EK RENDELETÉNEK XVII. mellékletének 6.1. pontja alapján:

Az azbesztszálaknak és e szálakat szándékosan tartalmazó termékeknek a forgalomba hozatala és használata tilos.

**A Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon veszélyes azbeszttartalmú pala hulladék van, melytől megválni köteles az Ügyfél, mivel nem használható fel és nem hozható forgalomba.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében:

„hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van,„

**Az Ügyfél hulladékbirtokosnak minősül.**

A Ht. 31. § (1) bekezdése és (2) bekezdése alapján:

„(1) **A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.**

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezeltnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a

b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

**Az ügyfél nem adta át a tárgyi ingatlanon felhalmozott pala hulladékot engedéllyel rendelkező részére.**

A Kt. 4. § 10. pontja alapján:

„környezetveszélyeztetés: a környezetkárosodás bekövetkezésének közvetlen veszélye”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdése alapján:

„(2) A veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos

a) gyűjtődényben,

b) konténerben,

c) a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy

d) szilárd burkolattal ellátott fedett területen

a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.”

„(4) Gyűjtőedényben vagy konténerben történő gyűjtés esetén a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.”

**Az ingatlanon bontott, veszélyes azbeszttartalmú pala hulladék található, mely nem környezetveszélyeztetést kizáró módon került elhelyezésre (földön ömlesztve, kármentő és lefedés nélkül).**

**A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:**

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 84. § (1a) bekezdés b) pontja értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a **környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;**”

A Ht. 86. § (15) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.”

**A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:**

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

**„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”**

A Ht. 84. § (4) bekezdése értelmében:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt:

- a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,
- b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,
- c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy
- d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.”

A Ksztv 9. § (3) bekezdés a) pontja szerint:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz**, ha a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen **környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be**”

A fentiek alapján ugyan a figyelmeztetés szankció alkalmazásának feltételei teljesülnek, azonban az Ügyfél környezetveszélyeztető módon tárolja a pala hulladékot a tárgyi ingatlanon, tehát kizárt a figyelmeztetés szankció az Ügyfél tekintetében.

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

**A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:**

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a **jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;**
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A jogsértő magatartás konkrét veszélyessége abban állt, hogy az Ügyfél műszaki védelem nélkül helyezte el ömlesztve a veszélyes azbeszttartalmú pala hulladékot a tárgyi ingatlanon.



Az Ügyfél a veszélyes pala hulladékot úgy helyezte el, hogy a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásokat figyelmen kívül hagyta. A jogszabályokban előírt műszaki feltételek kialakítása hiányában Ügyfél nem biztosította a környezeti elemek védelmét. (nem gyűjtőedényben, nem konténerben, nem a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben, nem szilárd burkolattal ellátott fedett területen került elhelyezésre a pala hulladék)

**A fentiekben részletezettek alapján Ügyfél által elkövetett jogsértés nem lehet csekély súlyú, így a bírság kiszabása nem mellőzhető.**

Mindemellett a bírság, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében, a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében.

**A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:**

1./ Az alapbírság összege

A Hbr. rend. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

A Hbr. rend. 1. § (3) bekezdésének ea) pontjának értelmében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti környezetveszélyeztetés esetén **huszonnégyezer forint az alapbírság.**

A Hbr. Rend. 3. § (2) bekezdés értelmében:

*„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha*

*a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy*

*b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy*

*c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”*

**Az Ügyfél a Kormányhivatal ellenőrzését akadályozva, az ellenőrzés során adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget, így a bírság mértékét a legmagasabb összegben kell megállapítani.**

A Hbr. Rend. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. rend. mellékletének a) pontja alapján:

$B = A \times M \times S$

A (alapbírság) = 24.000 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) =  $V \times M_{d,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

2./Bírság számítása a veszélyes hulladék esetében:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	0,05

Mivel a hulladék tömege pontosan nem volt meghatározható, így a műszaki becsléssel (számítással meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.  
Így  $t=0,55$  t.

Az  $md_i$  súlytényező a Hbr. mellékletének d) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 2,2.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $md_i$ )	$d_t$
0-1 tonna	2,2	$2,2 \times t$

$$Md_t = 2,2 \times t$$

$$Md_t = 2,2 \times 0,55$$

$$Md_t = 1,21$$

$$M = V \times Ma_t, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 1,21 = 12,1$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 24.000 \times 12,1 \times 1 = \mathbf{290.400,- Ft}$$

A Kormányhivatal – a 2024. május 16. napján létrehozott 20240516-001430 számú keresési igazolás alapján – megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában **közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre.**

A Ksztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási **bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.**”*

**A fentiek alapján a bírság összege felezhető, vagyis a fizetendő bírság összege: 145.200,- Ft, (azaz száznegyvenötezer-kétszáz forint).**

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz a környezetet veszélyeztető tevékenység (veszélyes pala hulladék műszaki védelem nélküli elhelyezése) abbahagyására, **145.200,- Ft, (azaz száznegyvenötezer-kétszáz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére és a veszélyes (azbeszttartalmú pala) hulladék felszámolására kötelezi.**

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat V. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A közérdekű munkával kapcsolatos tájékoztatás a Ht. 61. § (5) bekezdésén alapul. Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül, b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő, c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám, d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A határozat VI. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

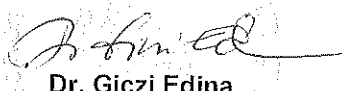
Jelen határozat VIII. fejezete az azonnali végrehajthatóságról szólóan a Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján került megállapításra.

A Kormányhivatal jelen határozat IX. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. május 20.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

  
**Dr. Giczi Edina**  
főosztályvezető