

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja:

2024.05.03. 08:48:10



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04492-4/2024

Ügyintéző: dr. Hegyi Réka, Husvéth Béla

Telefonszám: +36 (96) 896-176

Tárgy: [REDACTED] magánszemély, Sopron-Tómalom, 10119/413 hrsz. alatti ingatlan - hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélyt ([REDACTED]) kötelezi a Sopron-Tómalom, 10119/413 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) elhagyott, jogellenesen elhelyezett hulladékká vált gumiabroncsokra a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek nem teljesítése miatt

10.000.- Ft. azaz tízezer forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegesség** válását követően **30 napon belül** köteles.

V.

A jelen határozat III. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a határozat véglegesség válását követő **30 napon belül**. Az Ügyfélnek – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Sopron Megyei Jogú Város

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605
E-mail: hulladeggazdalkodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Önkormányzata (székhely: 9400 Sopron, Fő tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek esetén a keresetlevél elektronikus úton nyújtható be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu/> oldalon található e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

IX.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi és három évig kezeli.**

X.

Jelen határozat – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható.**

INDOKOLÁS

2023. december 07. napján a Soproni Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályától bejelentés érkezett a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal), miszerint a Sopron-Tómalom, 10119/413 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) található szelektív hulladékgyűjtő mellé 10 db használt autógumi abroncsot helyeztek el.

A bejelentésben foglaltak alapján megállapításra került, hogy 2023. március 25. napján ismeretlen tettes, 10 db használt gumibroncsot helyezett el, a Sopron-Tómalom területén található hulladékgyűjtő sziget

mellett. A rendelkezésre álló felvételek alapján egy [REDACTED] forgalmi rendszámú sárga színű, Renault Master típusú tehergépkocsiból helyezték el a helyszínen a gumibroncsokat.

A Kormányhivatal a GY/53/06740-2/2023. iktatószámú végzésben megkereste a Győr-Moson-Soproni Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Kormányablak Osztály 1-et azzal, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonosának, illetve üzemben tartójának adatait (természetes személy esetén: név, születési név, születési hely és idő, anyja neve, lakcíme, állampolgárság, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén: a megnevezése, a cégjegyzék száma) küldje meg a Kormányhivatal részére.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Kormányablak Osztály 1. a GY/53/06740-3/2023. iktatószámú adatszolgáltatása alapján az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű (jelenleg: [REDACTED]) jelenlegi bejegyzett tulajdonosa [REDACTED] a továbbiakban: Tulajdonos), bejegyzett üzembentartója: [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél).

A Kormányhivatal a Tulajdonost a GY/53/06740-4/2023. iktatószámú végzésben, az Ügyfelet a GY/53/06740-5/2023. iktatószámú végzésben 2024. január 17. napjára ügyféli minőségben idézte a Kormányhivatal, a 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. szám alatti hivatali helyiségébe.

A GY/53/06740-4/2023. iktatószámú végzés „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza a Kormányhivatal részére. A GY/53/06740-5/2023. iktatószámú végzést az Ügyfél átvette, azonban sem a Tulajdonos, sem az Ügyfél nem jelent meg az idézésen, távolmaradásukat nem mentették ki.

A Kormányhivatal az Ügyfelet a hatósági eljárás akadályozása miatt a GY/53/00419-2/2024. számú végzésben eljárási bírsággal sújtotta.

A Kormányhivatal a GY/53/00419-3/2024. számú végzésben az Ügyfelet ügyféli minőségben ismétellen idézte 2024. február 14. napjára a Kormányhivatal hivatalos helyiségébe. Az Ügyfél a GY/53/00419-3/2024. iktatószámú végzést nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a Kormányhivatalhoz.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2024. február 19. napján tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét.

A szemléről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemléről GY/53/06740-6/2023. iktatószámon hivatalos feljegyzés készült. A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a helyszíni szemle során:

- A szemlén rögzített koordináták: 47.718222, 16.623320
- A szemlén rögzített koordináták alapján az érintett ingatlan a Sopron-Tómalom, 10119/413 hrsz. alatt található.
- Az ingatlan nincs körbekerítve, viszont kamera és figyelmeztető tábla látható.
- Az ingatlanon a szemle pillanatában a bejelentett hulladék nem volt megtalálható.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. november 22. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/04492-2/2024. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzés tapasztalatai és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, **megválni szándékozik** vagy **megválni köteles**.”

A Kormányhivatal a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létr.) 2. § (1) bekezdésének 5. pontja alapján:

„hulladékgyűjtő sziget: különböző fajtájú, hasznosításra alkalmas hulladék elkülönített gyűjtésére és a közszolgáltatónak történő átadására szolgáló, felügyelet nélküli, közterületen kialakított, folyamatosan a lakosság rendelkezésére álló hulladékgyűjtő pont, amelyre gyűjtőedényt telepítettek”

A Létr. 4. § (2) bekezdése alapján:

„A hulladékgyűjtő szigetre telepített gyűjtőedényben csak hasznosításra alkalmas, és a gyűjtőedényen feltüntetett jelzés, felirat szerinti nem veszélyes települési hulladék helyezhető el.”

Az Ügyfél a hulladékká vált gumiabroncsokat hulladékgyűjtő szigeten helyezte el, azonban a hulladékgyűjtő szigetre telepített gyűjtőedényben csak a gyűjtőedényen feltüntetett jelzés, felirat szerinti nem veszélyes települési hulladékot lehet elhelyezni, tehát az Ügyfél nem megfelelően gondoskodott a hulladékká vált gumiabroncsok kezeléséről.

A Ht. 31. § (1) bekezdése és (2) bekezdése alapján:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az

átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi

személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító

vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése

érdekekben szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti

átadás útján gondoskodik.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről azok birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

Az Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ksztv. 6. § (5) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása,

c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél a hulladékká vált gumiabroncsokat jogellenesen helyezte el a hulladékgyűjtő sziget mellett.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.****”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, **a bírság kiszabása mellőzhető.**”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbír. rend. 1.§ (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Hbír. rend. 4. § (2) bekezdése szerint, ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségzegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Kúria Kfv. 37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) nevesített szempontok vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást gyakorolt, miután a köztisztaság fenntartása nem biztosított a hulladékgyűjtő szigeten, így újabb jogellenes hulladékelhelyezést indukál.

Azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja értelmében:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt: c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén”.

Mindemellett a bírság, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében, a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer további szereplőinek a jogsértő magatartástól való távoltartása érdekében.

A fentiek alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetőség.**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 84. § (1a) bekezdése a) és b) pontja értelmében:

„(1a) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;”

A Ht. 86. § (1) bekezdés b. pontjának értelmében:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

B1 tényállás esetében

1./ Az alpbírság összege

A Hbír. rend. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.

A Hbír. rend. 3. § (2) bekezdése szerint a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Hbr. rend. 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén **az alpbírság hatezer forint.**

A Kormányhivatal megállapítja, hogy az Ügyfél az ellenőrzés során nem volt együttműködő, továbbá akadályozta az ellenőrzés lefolytatását azzal, hogy a kiküldött végzéseket a visszaérkező tértivevény szerint átvette, azonban a benne foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget, valamint az idézésen sem jelent meg, utólag nem igazolta távolmaradását, alapos indokkal nem mentette ki magát, így a Kormányhivatal az alpbírság összegét 50%-kal nem mérsékli és **az alpbírság összegét 6000 Ft-ban állapítja meg.**

A Hbír. Rend. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbír. rend. mellékletének c) pontja alapján:

B1 tényállás esetében

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Mivel a hulladékok mennyisége becsült mennyiség, így a hulladékok középértékével kell számolni a Hbr.

3. §

(4) bekezdése alapján, így $t = 0,5 \text{ t}$.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,0.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonnáig	1,00	1,0xt

$t = 0,5 \text{ t}$

$$M_{a,t} = 1,0xt$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,5$$

$$V = 2,5$$

$$M_{a,t} = 0,5$$

$$M = 1 \times 2,5 = 2,5$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 6.000 \times 2,5 \times 1 = \mathbf{15000, - Ft}$$

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (4) bekezdése alapján:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

A Kormányhivatal 2024. április 12. napján, a 20240412-001114 számon lekérdezte a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásából, hogy az Ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést jegyeztek-e be. A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az elmúlt három évben közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.

$B1/2 = 15000/2 = \mathbf{7500, - Ft}$, azaz hétezeröttszáz forint.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 12. §-a szerint:

„A kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.”

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 106. § (1) bekezdése alapján:

„Az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény foganatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.”

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal megállapítja, hogy a bírság összege nem lehet kevesebb mint 10.000.-Ft, azaz tízezer forint.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására kötelezte, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet 10.000,- Ft, (azaz tízezer forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A közérdekű munkával kapcsolatos tájékoztatás a Ht. 61. § (5) bekezdésén alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése

alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal jelen határozat VIII. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. május 03.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

