



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/03762-8/2023.

Ügyintéző: Kókay-Kósa Renáta, Czakó Balázs

Telefonszám: (96) 896-176

Tárgy: CARZENT Kft. - Győr 22202/1. és 22202/2. hrsz. alatti ingatlan – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal a **CARZENT Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 9029 Győr, Szitásdomb utca 58. A. ép., statisztikai számjel: 25956300-4511-113-08, KÜJ: 103907257, a továbbiakban: Ügyfél) Győr, 22202/1.hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) *engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési* tevékenysége alapján **kötelezi a jogsértő állapot megszüntetésére.**

II.

A Kormányhivatal az Ügyfelet **kötelezi továbbá a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, az ingatlanon fellelt, alábbi táblázatba sorolt veszélyes, illetve nem veszélyes hulladéknak az azok kezelésére engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásra, mely átadásra vonatkozó igazoló dokumentumok másolatát a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	600
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	2600
16 01 10*	robbanó tulajdonságú alkatrész (pl. légzsák, pirotechnikai övfeszítő)	25
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	3500
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	2600

III.

Fentiekén túl a Kormányhivatal az Ügyfelet – környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység) miatt –

30 975,- Ft (azaz harmincezer-kilencszázhetvenöt forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul**, **a II. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

V.

Jelen határozat **III. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. Az **Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – V. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor G. u 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A

közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

IX.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi, és 3 évig kezeli.**

INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Hulladékradar applikáción keresztül bejelentés érkezett a Győr 2412/10 hrsz. alatti ingatlan található hulladékra vonatkozóan.

A bejelentés további adatai:

- GPS koordináták: 47.65995921319200, 17.64398181664900
- Település, hrsz.: Győr 2412/10
- Hulladék kategória: Roncsautó
- Mennyisége: több, mint 5 m³
- Hulladék elhelyezésének módja: Ömlesztve szabadon
- Megjegyzés: roncsautók a MOL volt telephelyen

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján az ingatlanra vonatkozóan *GY/53/04478-1/2022.* számon. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében az érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2022. május 20. napján helyszíni szemlét folytatott az bejelentésben szereplő ingatlanon (a továbbiakban: 1. helyszíni szemle). Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

Az 1. helyszíni szemlén készült *GY/53/04478-2/2022.* számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

A helyszíni szemle alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a hulladékkal érintett ingatlanok:

Győr 22202/1. és 22202/2. hrsz.

A Győr 22202/1 hrsz. alatti ingatlanon az alábbi gépjárművek voltak megtalálhatóak a szemle során:

Darab szám	Gépjármű típusa	Gépjármű színe	Gépjármű állapota
1	Citroën Xara	ezüst	csak a karosszériája volt megtalálható

	Picasso		
1	Wolkswagen	barna	hiányos
2	Opel Vectra	ezüst	látszólag ép, rendszámmal mindkét gépjármű rendelkezik
		kék	
1	Suzuki Swift	lila	rendszámmal nem rendelkezik jobb oldala sérült, jobb oldalai hátsó lámpa hiányzik.
1	KIA Carnival	kék	rendszámmal nem rendelkezik, karosszéria látszólag ép, motortérből kisebb alkatrészek hiányoznak, veszélyes folyadékot tartalmazott
1	Citroën Xara Picasso	szürke	látszólag ép állapotban, rendszámmal rendelkezik
1	Chrysler Voyager	Zöld	erősen hiányos állapotban, az utastérben több alkatrész volt megtalálható, motort, hajtásláncot és veszélyes folyadékot nem tartalmaz
1	Mercedes-Benz A osztály	szürke	erősen hiányos állapotban, motort, hajtásláncot és veszélyes folyadékot nem tartalmaz
1	Citroen C8	pezsgő metál	erősen hiányos állapotban, motort, valamint hajtásláncot nem tartalmazott, belsőtere hiányzott, ajtói hiányoztak
1	Mercedes-Benz CLS	fekete	hiányos állapotban, motort nem tartalmazott, eleje hiányzott, a szélvédőn NWX-131 rendszám azonosító matrica volt megtalálható.
1	Rover 75	fekete	látszólag ép

Az ingatlanon egy raklapon 1 darab Mercedes-Benz motor volt megtalálható, valamint a főtóműhöz tartozó alkatrészek. Az ingatlan részét egy épület is képezi, az épületben több az ingatlanokon található gépjármű alkatrésze volt megtalálható (motor, ülések, folyadékűtők, motor és futómű alkatrészek, gépjármű szélvédők, komplett műszerfalak, lámpák), melyek között a légzsák nyitására szolgáló aktív pirotechnikai eszközök is megtalálhatóak voltak, melyek veszélyes hulladéknak tekinthetők. Az épületben körülbelül 60 rendszám tábla is megtalálható volt. Az épület mögött egy nagy kupacban az ingatlanokon megtalálható gépjárművek belső műanyag és filc anyagú kárpitalkatrészei voltak megtalálhatóak, körülbelül 7 m³ mennyiségben

A hulladékok gyűjtési körülményei:

A hulladékká vált gépjárművek betonos aljzattal rendelkező területen voltak, a motor raklapon murvás padozaton volt, az épületben beton padozaton voltak a hulladékok, az épület mögött az épülethez tartozó látszólag használaton kívüli vasúti vonalon voltak elhelyezve.

A szemlekor a Győr 22202/1 hrsz. ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és műszaki szempontból becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
160104*	hulladékká vált gépjármű	4 800
160106	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	3 200
160110*	robbanó tulajdonságú alkatrész (pl. légzsák, pirotechnikai övfeszítő)	25
160122	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	2 500
160199	közelebbről meg nem határozott hulladék	2 200

A szemle során a Győr 22202/1 hrsz. ingatlanon fellelt hulladékok összmennyisége: 12 425 kg.

A Győr 22202/2 hrsz. ingatlanon az alábbi gépjárművek voltak megtalálhatóak a szemle során:

Darab szám	Gépjármű típusa	Gépjármű színe	Gépjármű állapota
1	KIA Carnival	szürke	erősen hiányos állapotban, a belső tér teljesen eltávolítva, motort és hajtásláncot nem tartalmazott, veszélyes folyadékok nem voltak benne, a rendszám igazoló matrica nem volt olvasható.
1	Ford Focus	kék	erősen hiányos állapotban, belsőtere eltávolítva motor és hajtáslánc eltávolítva, szervó olajat tartalmazott
1	KIA Carnival	fekete	erősen hiányos állapotban, belsőtere eltávolítva, motortérből egyes alkatrészek nincsenek meg, motor az autóban van veszélyes folyadékot tartalmazott
1	Peugeot 607	szürke	a belső tér hiányos állapotú, motortér hiányos állapotú veszélyes folyadékot tartalmazott
1	Citroën Berlingo	kék	eleje hiányos, motort hajtásláncot nem tartalmazott
1	Citroën C8	világos kék	erősen hiányos állapotú, motort, nem tartalmazott, egyes alkatrészei az utastérben volt megtalálható
1	Volkswagen Polo	zöld	rendszámmal rendelkezett, látszólag ép
1	Ford Mondeo	kék	látszólag ép állapotban, rendszámmal nem rendelkezett, veszélyes folyadékot tartalmazott
1	Peugeot 607	szürke	kerekei hiányoztak, Cseh rendszámmal volt megtalálható, a kerekeken kívül jobb első futómű alkatrészei hiányosak
1	Ford Focus	világosszürke	látszólag ép állapotban, rendszámmal nem rendelkezett,

			bal első futóműről a kerék hiányzott
1	Opel Omega	világosszürke	látszólag ép állapotú, rendszámmal nem rendelkezik, veszélyes folyadékot tartalmaz
1	Seat	piros	látszólag ép állapotban, rendszámmal rendelkezett
1	Ford Mondeo	világosszürke	eleje sérült, rendszámmal nem rendelkezik, veszélyes folyadékot tartalmaz
1	Ford Focus	fehér	látszólag ép állapotban, rendszámmal rendelkezett
1	Mercedes-Benz Vito	világosszürke	erősen hiányos állapotban, belsőtere teljesen eltávolítva, egyes alkatrészei az utastérben, motortér üres hajtáslánc nem volt megtalálható
1	Suzuki Wagon R	szürke	erősen hiányos állapotban, belső tér részben kiszerezve, motortér üres, hajtáslánc nem volt megtalálható
1	Nissan Primera	fehér	rendszámmal rendelkezik (HSU-923), veszélyes folyadékot tartalmaz, kerekei hiányoztak, a gépjármű téglákon állt
1	Mazda 6	világosszürke	törött állapotban, eleje hiányzik, motor benne volt, veszélyes folyadékot tartalmazott, a rendszám azonosító matrica ki volt vágva a szélvédőből
1	Renault Megane kombi	fehér	rendszámmal rendelkezik (ITG-800), több helyen sérült, látszólag egész állapotban volt
1	Mercedes-Benz A osztály	szürke	hiányos állapotban, motortér üres volt , eleje hiányos, rendszám nem rendelkezett, folyadékokat nem tartalmazott
1	Opel Corsa	sötétszürke	törött és elég hiányos állapotú, egyes alkatrészei az utastérben voltak megtalálhatóak, veszélyes folyadékot nem tartalmazott, rendszámmal nem rendelkezett
1	Suzuki Ignis	kék	látszólag ép állapotú, rendszámmal nem rendelkezett, a szélvédőn elhelyezett azonosító matrica szerint JLU-654 rendszámú a gépjármű. Motortérben a motor bakolt állapotban volt, veszélyes folyadékokat tartalmaz
1	Peugeot Partner	szürke	látszólag ép állapotú rendszámmal rendelkezett (IMN-498), folyadékokat tartalmazott
1	Opel Astra Caravan	fehér	erősen hiányos állapotú, motort és hajtásláncot nem tartalmazott, hátsó ajtó és lámpák hiányoztak, folyadék a szervó olaj tartályban megtalálható volt
1	Mercedes-Benz Vaneo	kék	eleje hiányos, rendszám nem volt rajta, az azonosító matrica alapján NZM-718 rendszámmal rendelkezik, a motortér hiányos állapotú, motort tartalmazott, valamint veszélyes folyadék megtalálható benne
1	Renault Megane	ezüst	eleje hiányzott, motortér üres volt, szervó olajtartályban folyadék megtalálható volt, belsőtere hiányos, kormány

			leszerelve, egyes alkatrészek az utastérben vannak
1	Toyota Yaris	arany	lámpái hiányoztak, motortere hiányos, motort tartalmazott, veszélyes folyadék benne volt, a hátsó része lefóliázva volt megtalálható
1	Volvo S40	kék	karosszéria bal oldala szétvágva, motort és veszélyes folyadékokat tartalmaz csomagtartó ajtó hiányzik
1	KIA Carnival	szürke	belsőtere eltávolítva, csak a műszerfal maradt, motortér erősen hiányos, motort és hajtásláncot nem tartalmaz, veszélyes folyadék nem volt benn
1	Lancia Phedra	világoskék	eleje hiányos, motort és hajtásláncot nem tartalmaz, veszély folyadék nem volt benne
1	Renault Megane	bordó	jobb eleje törött, rendszámmal rendelkezett, GIP-877

Az ingatlanon továbbá több műanyag lökhárító, a helyszínen lévő gépjárművekből származó egyéb alkatrészek voltak szétszórva, továbbá az ingatlanon megtalálható volt egy Iveco teherautó, mely rendszámot nem tartalmazott, és a rakterében 5 m³ gépjárművekből származó kárpitalkatrészek voltak elhelyezve.

A hulladékok gyűjtési körülményei:

A hulladékká vált gépjárművek. valamint az alkatrészek betonos aljzattal rendelkező területen voltak,

A szemle során a Győr 22202/2 hrsz. ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és műszaki szempontból becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	14 095
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	4 900
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	800
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	300

Az 1. helyszíni szemle során a Győr 22202/2 hrsz. ingatlanon fellelt hulladékok összmennyisége: 20 095 kg.

A szemle során a Kormányhivatal azokat a gépjárműveket vette fel hulladékként, melyek bontott állapotban voltak megtalálhatóak vagy rendszámmal nem rendelkeztek.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a Győr 22202/1 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban az EU-GÉPKER

Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 9028 Győr, Serfőződombi dűlő 5., statisztikai számjеле: 13928511-4519-113-08, a továbbiakban: EU-GÉPKER Kft.), a Győr 22202/2 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28, statisztikai számjel: 10625790-1920-114-01, a továbbiakban: MOL Nyrt.).

A Kormányhivatal a GY/53/04478-3/2022. számú tájékoztató levél mellékleteként a szemléről készült GY/53/04478-2/2022. számú hivatalos feljegyzést megküldte az EU-GÉPKER Kft., illetve a MOL Nyrt. részére.

A Kormányhivatal adatszolgáltatásra hívta fel az EU-GÉPKER Kft.-t és a MOL Nyrt.-t a GY/53/04478-4/2022. és GY/53/04478-5/2022. számú végzésben az alábbiak szerint:

- „1. Nyilatkozzon az ingatlanon található gépjárművek származási helyéről.
2. Nyilatkozzon, hogy ki az ingatlan tényleges használója, dokumentumokkal igazolja azt.
3. Nyilatkozzon, hogy ki és milyen tevékenységet végez az ingatlanon.”

Az EU-GÉPKER Kft. által megküldött 2022. május 31. napján érkezett GY/53/04478-6/2022. számú beadványában bérleti szerződés másolatát küldte meg, mely szerint a Győr 22202/1 hrsz. alatti ingatlan használója a CARZENT Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9029 Győr, Szitásdomb utca 58. A. ép., statisztikai számjel: 25956300-4511-113-08, KÜJ: 103907257, a továbbiakban: Ügyfél). Az EU-GÉPKER Kft. a nyilatkozatához csatolta a Tulajdonos 1 és az Ügyfél között 2021.08.23. napján kötött bérleti szerződést, mely a telephely területén 500 nm-es területen kb. 25 db gépjármű tárolására szól.

A MOL Nyrt. által megküldött 2022. június 7. napján érkezett GY/53/04478-7/2022. számú beadványában arról nyilatkozott, hogy a Győr 22202/2 hrsz. alatti ingatlanon fellelt gépjárművek származási helyéről nincs tudomása, valamint nyilatkozta azt is, hogy a fenti ingatlan az saját tulajdonában áll.

A Kormányhivatal az Ügyfél önálló képviselőre jogosult ügyvezetőjét a GY/53/04478-9/2022. számú végzéssel idézte a Kormányhivatal 9021 Győr, Árpád út 28. szám alatti hivatali helyiségébe 2022. július 15. napjára. Az Ügyfél az idézésnek eleget tett.

A meghallgatásról a GY/53/04478-10/2022. számú jegyzőkönyv készült, melyben az alábbiak kerültek megállapításra:

A Kormányhivatal az alábbi kérdéseket tette fel az ellenőrzöttnek:

- „1. Milyen tevékenységet végeznek az ingatlanon?
2. Igazolja a fellelt gépjárművek tulajdoni viszonyait (tételesen)!
3. Milyen céllal vannak az ingatlanokon, mi lesz a sorsuk a gépjárműveknek (tételesen)?
4. Milyen tevékenységből származnak az ingatlanon fellelt gépjárműalkatrész, illetve egyéb gépjárműbontásból származó hulladékok, ki végezte a kibontásukat, igazolja az eredetüket!
5. Milyen céllal vannak az ingatlanokon a kibontott alkatrészek, és mi lesz a sorsuk?
6. Ki végezte a gépjármű bontást a VOLVO S40, valamint a Mercedes-Benz A. oszt. gépjárművön?
7. Milyen célból bontották a 2 gépjárművet, hová lettek felhasználva a kibontott alkatrészek?”

A jegyzőkönyvben a Kormányhivatal által feltett kérdésekre az Ügyfél jelezte, hogy írásban kíván válaszolni, melyet 15 napon belül eljuttat a Kormányhivatal részére.

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben tett nyilatkozatának a határidő letelte után sem tett eleget ezért a Kormányhivatal a GY/53/04478-11/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

- „1. Milyen tevékenységet végeznek az ingatlanon?”

2. Igazolja a fellelt gépjárművek tulajdoni viszonyait (tételesen)!
3. Milyen céllal vannak az ingatlanokon, mi lesz a sorsuk a gépjárműveknek (tételesen)?
4. Milyen tevékenységből származnak az ingatlanon fellelt gépjárműalkatrész, illetve egyéb gépjárműbontásból származó hulladékok, ki végezte a kibontásukat, igazolja az eredetüket!
5. Milyen céllal vannak az ingatlanokon a kibontott alkatrészek, és mi lesz a sorsuk?
6. Ki végezte a gépjármű bontást a VOLVO S40, valamint a Mercedes-Benz A. oszt. gépjárművön?
7. Milyen célból bontották a 2 gépjárművet, hová lettek felhasználva a kibontott alkatrészek?

Az Ügyfél képviseletében [REDACTED] egyéni ügyvéd által megküldött 2022. augusztus 13. napján érkezett GY/53/04478-12/2022. számú válaszában az alábbi válaszokat adta:

- „1.) Nincsenek már az ingatlanon gépjárművek és alkatrészek.
- 2.) Nincsenek már az ingatlanon gépjárművek és alkatrészek, amíg voltak az autószerelés miatt voltak ott. Javításra vártak, illetve alkatrészsre.
- 3.) Autószereléshez parkolás és ideiglenes tárolás.
- 4.) Nincsenek már az ingatlanon gépjárművek és alkatrészek, amíg voltak az autószerelés miatt voltak ott. Javításra vártak, illetve alkatrészsre.
- 5.) Nincsenek már az ingatlanon gépjárművek és alkatrészek. Oka fogyott a kérésük.”

Fentiekén túl megküldésre került egy meghatalmazás, mely szerint az Ügyfél [REDACTED] ügyvédet [REDACTED] a továbbiakban: Meghatalmazott) a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály előtt a GY/53/00015/2021. ügyszámon folyamatban lévő hulladékgazdálkodási tevékenység hatósági ellenőrzési ügyében teljes jogkörrel képviselje Ügyfelet.

A Meghatalmazott által 2022. augusztus 13. napján érkezett GY/53/04478-13/2022. számú beadványban az Ügyfél az alábbi nyilatkozatot tette:

- „1.) Nincsenek már az ingatlanon gépjárművek és alkatrészek.
- 2.) Nincsenek már az ingatlanon gépjárművek és alkatrészek, amíg voltak az autószerelés miatt voltak ott. Javításra vártak, illetve alkatrészsre.
- 3.) Autószereléshez parkolás és ideiglenes tárolás.
- 4.) Az ingatlanon gépjárművek és alkatrészek, amíg voltak az autószerelés miatt voltak ott. Javításra vártak, illetve alkatrészsre.
- 5.) Az ingatlanon gépjárművek és alkatrészek, amíg voltak az autószerelés miatt voltak ott. Javításra vártak, illetve alkatrészsre.
- 6.) Ügyvezetőnk: Szőcs Zoltán.
- 7.) Nem autót bontok, hanem autót javítunk és szerelünk.”

A Kormányhivatal az Ügyfelet a GY/53/04478-14/2022. számú végzéssel adatszolgáltatásra szólította fel az alábbiak szerint:

- „1. Hová kerültek a gépjárművek és a hulladékok az ingatlanról?
2. Igazolja a fellelt gépjárművek tulajdoni viszonyait (tételesen)!
3. Mi lesz a sorsuk a gépjárműveknek (tételesen)?
4. Milyen tevékenységből származnak az ingatlanon fellelt gépjárműalkatrész, illetve egyéb gépjárműbontásból származó hulladékok, ki végezte a kibontásukat, igazolja az eredetüket!
5. Milyen céllal vannak az ingatlanokon a kibontott alkatrészek, és mi lesz a sorsuk?
6. Ki végezte a gépjármű bontást a VOLVO S40, valamint a Mercedes-Benz A. oszt. gépjárművön?
7. Milyen célból bontották a 2 gépjárművet, hová lettek felhasználva a kibontott alkatrészek?

8. Dokumentumokkal igazolja a javításokhoz tartozó megbízásokat.”

Az Ügyfél az adatszolgáltatásra felhívó végzést az elektronikus térítvevény tanúsága alapján 2022. szeptember 16. napján letöltötte, válasz azonban nem érkezett a Kormányhivatal részére.

A Kormányhivatal az Ügyfél nyilatkozatban foglaltak megbizonyosodása céljából helyszíni szemlét tartott az ingatlanon 2022. október 17. napján (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle). Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 2. helyszíni szemléről készült GY/53/04478-15/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ingatlanon nyilatkozatra jogosult személyek nem tartózkodtak. A korábban fellelt gépjárművek a Győr 22202/1 hrsz. alatti ingatlanra (a továbbiakban: ingatlan) lettek áthelyezve. Látszólag a korábban felvett GY/53/04478-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben rögzített gépjárművek és hulladékok megtalálhatóak az ingatlanon, valamint további korábban nem dokumentált gépjárművek is megtalálhatóak. A szemlén tapasztaltakat a Kormányhivatal digitális fényképfelvételekkel dokumentálta.

A tényállás további tisztázása érdekében a Kormányhivatal a GY/53/04478-16/2022. számú végzéssel helyszíni szemlét rendelt el 2022. október 28. napjára a Győr 22202/1 hrsz. alatti ingatlanon, melyről az Ügyfelet értesítette. Az Ügyfél a végzést a szemle időpontjáig (letöltés időpontja 2022. október 30. napján) nem töltötte le, így a helyszíni szemle meghiúsult.

A Kormányhivatal a fentiek alapján ismételten helyszíni szemlét rendelt el 2023. január 13. napjára (a továbbiakban: 3. helyszíni szemle) az ingatlanon a GY/53/04478-18/2022. számú végzéssel, melyről ugyanezen végzéssel egyidejűleg az Ügyfelet értesítette. Az Ügyfél a GY/53/04478-18/2022. számú végzést az elektronikus térítvevény tanúság alapján 2023. január 3. napján vette át.

A 3. helyszíni szemléről készült GY/53/00087-2/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ingatlanon a gépjárművekhez közvetlenül vezető úton egy lánc volt kifeszítve, melyen figyelemfelkeltő táblák voltak elhelyezve „idegeneknek belépni tilos”, valamint „vigyázz a kutya harap” felirattal.

A gépjárművek továbbra is a Győr 22202/1 hrsz.-ú ingatlanon voltak megtalálhatóak. Az ingatlanon lévő Iveco teherautó rakterében nagyobb mennyiségű gépjárműből kibontott belső térben lévő alkatrészek voltak megtalálhatóak. Az ingatlanon egy raklapon 1 darab Mercedes-Benz motor volt megtalálható, valamint a főtóműhöz tartozó alkatrészek. Az ingatlan részét egy épület is képezi, az épületben több az ingatlanokon található gépjármű alkatrésze volt megtalálható (motor, ülések, folyadékhűtők, motor és futómű alkatrészek, gépjármű szélvédők, komplett műszerfalak, lámpák), melyek között a légszak nyitására szolgáló aktív pirotechnikai eszközök is megtalálhatóak voltak, melyek veszélyes hulladéknak tekinthetőek. Az épület hátsó részén a rámpán nagyobb mennyiségű gépjárműből kibontott beltéri alkatrészek (műanyag idomok, kárpit) voltak megtalálhatóak ömlesztve. A gépjárművek listája és szemlekori állapota ezen feljegyzés 1. sz. mellékletét képezi.

A 3. helyszíni szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és műszaki szempontból becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	19 191
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	7,7
16 01 10*	robbanó tulajdonságú alkatrész (pl. légzsák, pirotechnikai övfeszítő)	25
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	3300
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	2500

A szemlén látottak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az 1. helyszíni szemle (2022. május 20.) óta az alábbi gépjárművek tűntek el a ingatlanról:

Darab szám	Gépjármű típusa	Gépjármű színe	Gépjármű állapota
1	Wolswagen	barna	hiányos
1	Suzuki Swift	lila	rendszámmal nem rendelkezik jobb oldala sérült, jobb oldalai hátsó lámpa hiányzik.
1	Mazda 6	világosszürke	törött állapotban, eleje hiányzik, motor benne volt, veszélyes folyadékot tartalmazott, a rendszám azonosító matrica ki volt vágva a szélvédőből
1	Peugeot Partner	szürke	látszólag ép állapotú rendszámmal rendelkező (IMN-498), folyadékokat tartalmazott.
1	Toyota Yaris	arany	lámpái hiányoztak, motortere hiányos, motort tartalmazott, veszélyes folyadék benne volt, a hátsó része lefóliázva volt megtalálható
1	Volvo S40	kék	karosszéria bal oldala szétvágva, motort és veszélyes folyadékokat tartalmaz csomagtartó ajtó hiányzik

Az 1. helyszíni szemle (2022. május 20.) óta az alábbi gépjárművek kerültek a telephelyre:

Darab szám	Gépjármű típusa	Gépjármű színe	Gépjármű állapota
1	Ford Focus	Világos kék	látszólag egész
1	Renault (kisteher)	fehér	látszólag egész
1	Audi A4	szürke	motortér bontott állapotú, leömlő hiányos, hátsó ablak betörve
1	Alfa Romeo 147	szürke	motort hajtásláncot nem tartalmaz ajtók hiányoznak,

			belsőtere hiányos
1	Fiat Punto	kék	hajtáslánc, fényszórók hiányoznak
1	Peugeot 206	világos Kék	hátsó lökhárító lámpák hiányoznak, belső tér hiányos
1	Audi A4	szürke	első lökhárító, lámpák hiányosak, motor bontott állapotú
1	Mercedes-Benz Vaneo	szürke	látszólag egész
1	Kia Carnival	fekete	bal eleje hiányos, oldalajtó, hátsó ajtó nincs, hajtáslánc hiányzik belsőtere telepakolva egyéb alkatrészekkel
1	Renault Megane	barna	törött állapotú, látszólag nem bontott
1	Fiat Ducato	fehér	motort, hajtásláncot nem tartalmaz, eleje hiányzik, raktérben további alkatrészek
1	Fiat Ducato	fehér	motort, hajtásláncot nem tartalmaz, motorháztetőn kívül az eleje hiányzik, alkatrészek a raktérben
1	Chrysler Voyage	zöld	lökhárító, hűtőrács hiányzik, hűtőkör leszerelve, motor van benne, hátsó lökhárító és lámpa hiányzik
1	Mazda 3	fehér	törött állapotú, lökhárító, hűtőrács, lámpák hiányoznak, első és hátsó szélvédő törött

Továbbá megállapítást nyert az is, hogy az 1. helyszíni (2022. május 20.) szemle óta az alábbi gépjárműveken történt szemmel látható változás:

- Renault Megane fehér színű melyről a hátsó ajtó került leszerelésre.
- Suzuki Ignis melyről az első sárvédők, lökhárító, motorháztető, motortér bontott állapotú.
- Opel Omega szürke, első lámpák kibontásra kerültek.
- VW Polo első lökhárító, kerekek, hűtőrács lett lebontva
- Peugeot 607 szürke (Cseh rendszám) első lámpák, hűtőrács hiányzik.
- Citroën Xara Picasso (REL-390) korábban egész állapotban volt megtalálható

A Kormányhivatal az Ügyfél részére a 3. helyszíni szemlén tapasztalt állapotokról készült GY/53/00087-2/2023. számú hivatalos feljegyzést a GY/53/00087-3/2023. számú kísérő levél mellékleteként megküldte az Ügyfél részére.

A Kormányhivatal a GY/53/00087-4/2023. számú végzésben 8 napos határidő tűzésével adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

- „1. Hová kerültek a barna színű Volkswagen, lila színű Suzuki Swift, világosszürke Mazda 6, szürke színű Peugeot Partner, arany színű Toyota Yaris, kék színű Volvo S40 gépjárművek az ingatlanról?
2. Igazolja a fellelt gépjárművek tulajdoni viszonyait (tétélesen)!
3. Mi lesz a sorsuk a gépjárműveknek (tétélesen)?
4. Milyen tevékenységből származnak az ingatlanon fellelt gépjárműalkatrész, illetve egyéb gépjárműbontásból származó hulladékok, ki végezte a kibontásukat, igazolja az eredetüket!
5. Milyen céllal vannak az ingatlanokon a kibontott alkatrészek, és mi lesz a sorsuk?

6. Ki végezte a gépjárművek bontását a VOLVO S40, a Mercedes-Benz A. oszt., a Suzuki Ignis, valamint a fehér színű Renault Megane gépjárműveken?
7. Milyen célból bontották a 4 gépjárművet, hová lettek felhasználva a kibontott alkatrészek?
8. Dokumentumokkal igazolja a javításokhoz tartozó megbízásokat.”

Az adatszolgáltatásra felszólító végzést az Ügyfél az elektronikus térítvény tanúsága szerint 2023. február 6. napján átvette, mely alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél adatszolgáltatását 2023. február 14. napjáig kell teljesítenie.

Az Ügyfél által megküldött 2023. február 16. napján érkezett GY/53/00087-6/2023. számú beadványában a Kormányhivatal részére az adatszolgáltatás teljesítésére érdekében további 15 napot engedélyezését kérelmezte.

A Kormányhivatal a GY/53/00087-7/2023. számú végzésben az Ügyfél kérelmének helyt adva 2023. február 28. napjáig meghosszabbította az adatszolgáltatás teljesítésének határidejét.

Az Ügyfél 2023. március 26. napján érkezett GY/53/00087-8/2023. számú beadványában teljesítette adatszolgáltatási kötelezettségét az alábbiak szerint:

- „1. Nem tudom. Oda kerültek, ahova elvitte az, aki cégünknek előzőleg átadta..
2. Mindegyik idegen és javításra ott hagyott gépjármű Okmányaik a tulajdonosaiknál vannak.
3. Javításra kerülnek, vagy ha az nem lehetséges visszaadjuk az azokat hozzánk behozó személyeknek.
4. Tolvajok által elkövetett bűncselekmények ezek, amelyekből kifolyólag már több büntetőeljárás indult.
8. Nem kötelező az írásbeliség a hatályos Ptk. szerint, ezért mi sem erőltetjük. Szóbeliek a megbízások.”

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél a végzés 5., 6. és 7. pontjában feltett kérdésekre nem válaszolt.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. április 12. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/03762-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A Kormányhivatal a GY/53/03762-4/2023. számú végzéssel megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Osztályát (székhely: 9028 Győr, Tatai út 3., a továbbiakban: Közlekedési Hatóság), hogy a mellékletként csatolt gépjárműlista alapján melyek az a gépjárművek, amik forgalomba hozhatók, valamint tájékoztassa a Kormányhivatalt, abban, hogy a gépjárművek forgalomba helyezésnek milyen feltételei és dokumentumai szükségesek.

A Kormányhivatal a tényállás további tisztázása érdekében 2023. május 22. napján ismételt helyszíni szemlét (a továbbiakban: 4. helyszíni szemle) tartott az ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 4. helyszíni szemléről készült GY/53/03762-5/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az alábbi gépjárművek az 1. helyszíni szemle folyamán, továbbá a 4. helyszíni szemle során is megtalálhatóak voltak az ingatlanon:

Darab szám	Gépjármű típusa	Gépjármű színe	Gépjármű állapota
1	Citroën Xsara Picasso	ezüst	csak a karosszériája volt megtalálható
1	Opel Vectra	szürke	látszólag ép, rendszámmal rendelkezik
1	Suzuki Swift	Lila	rendszámmal nem rendelkezik jobb oldala sérült, jobb oldalai hátsó lámpa hiányzik.
1	KIA Carnival	kék	rendszámmal nem rendelkezik, karosszéria látszólag ép, motortérből kisebb alkatrészek hiányoznak, veszélyes folyadékot tartalmazott
1	Chrysler Voyager	zöld	erősen hiányos állapotban, az utastérben több alkatrész volt megtalálható, motort, hajtásláncot és veszélyes folyadékot nem tartalmaz
1	Mercedes-Benz A osztály	szürke	erősen hiányos állapotban, motort, hajtásláncot és veszélyes folyadékot nem tartalmaz
1	Citroen C8	pezsgő metál	erősen hiányos állapotban, motort, valamint hajtásláncot nem tartalmazott, belsőtere hiányzott, ajtói hiányoztak
1	KIA Carnival	szürke	erősen hiányos állapotban, a belső tér teljesen eltávolítva, motort és hajtásláncot nem tartalmazott, veszélyes folyadékok nem voltak benne, a rendszám igazoló matrica nem volt olvasható.
1	Ford Focus	kék	erősen hiányos állapotban, belsőtere eltávolítva motor és hajtáslánc eltávolítva, szervó olajat tartalmazott
1	KIA Carnival	fekete	erősen hiányos állapotban, belsőtere eltávolítva, motortérből egyes alkatrészek nincsenek meg, motor az autóban van veszélyes folyadékot tartalmazott
1	Peugeot 607	szürke	a belső tér hiányos állapotú, motortér hiányos állapotú veszélyes folyadékot tartalmazott
1	Citroën Berlingo	kék	eleje hiányos, motort hajtásláncot nem tartalmazott
1	Citroën C8	világos kék	erősen hiányos állapotú, motort, nem tartalmazott, egyes alkatrészei az utastérben volt megtalálható
1	Volkswagen Polo	zöld	Az 1. helyszíni szemléhez képest tovább bontott, hűtőkör hiányzik
1	Ford Mondeo	kék	látszólag ép állapotban, rendszámmal nem rendelkezett, veszélyes folyadékot tartalmazott
1	Peugeot 607	szürke	kerekei hiányoztak, Cseh rendszámmal volt megtalálható, a kerekeken kívül jobb első futómű alkatrészei hiányosak

1	Ford Focus	világosszürke	látszólag ép állapotban, rendszámmal nem rendelkezett, bal első futóműről a kerék hiányzott. Az 1. helyszíni szemléhez képest 2 lámpa hiányzik, felbakolva.
1	Opel Omega	világosszürke	látszólag ép állapotú, rendszámmal nem rendelkezik, veszélyes folyadékot tartalmaz
1	Seat Toledo	piros	látszólag ép állapotban, rendszámmal rendelkezett
1	Ford Mondeo	világosszürke	eleje sérült, rendszámmal nem rendelkezik, veszélyes folyadékot tartalmaz
1	Ford Focus	fehér	Az 1. helyszíni szemlén látottakhoz képest az eleje hiányos, veszélyes anyagot tartalmazott
1	Mercedes-Benz Vito	világosszürke	erősen hiányos állapotban, belsőtere teljesen eltávolítva, egyes alkatrészei az utastérben, motortér üres hajtáslánc nem volt megtalálható
1	Suzuki Wagon R	szürke	erősen hiányos állapotban, belső tér részben kiszerveelve, motortér üres, hajtáslánc nem volt megtalálható
1	Nissan Primera	fehér	rendszámmal rendelkezik (HSU-923), veszélyes folyadékot tartalmaz, kerekei hiányoztak, a gépjármű téglákon állt
1	Mazda 6	világosszürke	törött állapotban, eleje hiányzik, motor benne volt, veszélyes folyadékot tartalmazott, a rendszám azonosító matrica ki volt vágva a szélvédőből
1	Mercedes-Benz A osztály	szürke	erősen hiányos állapotban, motort, hajtásláncot és veszélyes folyadékot nem tartalmaz
1	Opel Corsa	sötétkék	törött és elég hiányos állapotú, egyes alkatrészei az utastérben voltak megtalálhatóak, veszélyes folyadékot nem tartalmazott, rendszámmal nem rendelkezett
1	Suzuki Ignis	kék	látszólag ép állapotú, rendszámmal nem rendelkezett, a szélvédőn elhelyezett azonosító matrica szerint JLU-654 rendszámú a gépjármű. Motortérben a motor bakolt állapotban volt, veszélyes folyadékokat tartalmaz
1	Peugeot Partner	szürke	látszólag ép állapotú rendszámmal rendelkezett (IMN-498), folyadékokat tartalmazott
1	Opel Astra Caravan	fehér	erősen hiányos állapotú, motort és hajtásláncot nem tartalmazott, hátsó ajtó és lámpák hiányoztak, folyadék a szervó olaj tartályban megtalálható volt
1	Mercedes-Benz Vaneo	kék	eleje hiányos, rendszám nem volt rajta, az azonosító matrica alapján NZM-718 rendszámmal rendelkezik, a motortér hiányos állapotú, motort tartalmazott, valamint veszélyes folyadék megtalálható benne
1	Renault Megane	ezüst	eleje hiányzott, motortér üres volt, szervó olajtartályban folyadék megtalálható volt, belsőtere hiányos, kormány leszerelve, egyes alkatrészek az utastérben vannak

1	Toyota Yaris	arany	lámpái hiányoztak, motortere hiányos, motort tartalmazott, veszélyes folyadék benne volt, a hátsó része lefóliázva volt megtalálható
1	Volvo S40	kék	karosszéria bal oldala szétvágva, motort és veszélyes folyadékokat tartalmaz csomagtartó ajtó hiányzik
1	KIA Carnival	szürke	belsőtere eltávolítva, csak a műszerfal maradt, motortér erősen hiányos, motort és hajtásláncot nem tartalmaz, veszélyes folyadék nem volt benn
1	Lancia Phedra	világoskék	eleje hiányos, motort és hajtásláncot nem tartalmaz, veszélyes folyadék nem volt benne
1	Renault Megane	bordó	jobb eleje törött (GIP-877)

A 3. helyszíni szemle során újonnan fellelt gépjárművek, továbbá a 4. helyszíni szemle során is megtalálhatóak voltak az ingatlanon:

Darab szám	Gépjármű típusa	Gépjármű színe	Gépjármű állapota
1	Ford Focus	Világoskék	Látszólag egész állapotban
1	Renault kisteher	fehér	látszólag egész állapotban (HXL-165)
1	Audi A4	szürke	motortér bontott állapotú, leömlő hiányos, hátsó ablak betörve (MUV-251)
1	Fiat Punto	Kék	hajtáslánc, fényszórók hiányoznak
1	Peugeot 206	Világos kék	hátsó lökhárító lámpák hiányoznak, belső tér hiányos
1	Audi A4	szürke	első lökhárító, lámpák hiányosak, motor bontott állapotú
1	Mercedes-Benz Vaneo	Szürke	látszólag egész állapotban (PJK-339)
1	Ford Escort	Világoskék	látszólag ép állapotban
1	Alfa Romeo 147	Szürke	motort hajtásláncot nem tartalmaz ajtók hiányoznak, belsőtere hiányos
1	Kia Carnival	Fekete	bal eleje hiányos, oldalajtó, hátsó ajtó nincs, hajtáslánc hiányzik belsőtere telepakolva egyéb alkatrészekkel
1	Renault Megane	Barna	törött állapotú, látszólag nem bontott
2	Fiat Ducato	fehér	Motort, hajtásláncot nem tartalmaz, eleje hiányzik, raktérben további alkatrészek találhatóak (PHB-772)
			motort, hajtásláncot nem tartalmaz, motorháztetőn kívül az eleje hiányzik, alkatrészek a raktérben (PBG-018)
1	Chrysler Voyager	Zöld	lökharító, hűtőrács hiányzik, hűtőkör leszerelve, motor van benne, hátsó lökhárító és lámpa hiányzik, alvázszám

			kivágva
1	Mazda 3	Fehér	törött állapotú, lökhárító, hűtőrács, lámpák hiányoznak, első és hátsó szélvédő törött.

A 4. helyszíni szemle során fellelt gépjárművek, melyek a korábbi szemléken nem voltak megtalálhatóak:

Darab szám	Gépjármű típusa	Gépjármű színe	Gépjármű állapota
1	Seat Alhambra	sötétzöld	látszólag ép rendszámmal rendelkezik (MOR-586)
1	Mazda MPV	Világosszürke	látszólag ép, rendszámmal rendelkezik (NYG-431)
1	Citroën Xsara	sötétzöld	látszólag ép, szlovák rendszámmal rendelkezik (DS 108CP)
1	Volkswagen Touareg	Sötétkék	törött, balesetes

Az ingatlan részét egy épület is képezi, az épületben több az ingatlanokon található gépjármű alkatrésze volt megtalálható (motor, ülések, folyadékűtők, motor és futómű alkatrészek, gépjármű szélvédők, komplett műszerfalak, lámpák), melyek között a légszák nyitására szolgáló aktív pirotechnikai eszközök is megtalálhatóak voltak, melyek veszélyes hulladéknak tekinthetők. Az épület hátsó részén a rámpán nagyobb mennyiségű gépjárműből kibontott beltéri alkatrészek (műanyag idomok, kárpit) voltak megtalálhatóak ömlesztve. A gépjárművek listája és szemlekorai állapota ezen feljegyzés 1. sz. mellékletét képezi. A Győr 22202/1. és 22202/2. hrsz. határán található gépjármű bontásából származó műanyag és belső kárpit alkatrészek. A rámpa mellett a helyszínen lévő törött állapotú kék színű Volkswagen Touareg típusú gépjármű 2 db ajtaja, valamint egy fekete színű gépjármű ajtaja volt megtalálható. Az ingatlanon továbbá több műanyag lökhárító, a helyszínen lévő gépjárművekből származó egyéb alkatrészek voltak szétszórva

A Győr 22202/1. és 22202/2. hrsz. alatti telephelyek kerítéssel körbekerítettek, közös kapuval ellátott, mely a szemle pillanatában nyitott állapotban volt.

A 4. helyszíni szemlén az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű (mely a 4. helyszíni szemlén volt fellelhető)	4936
	Hulladékká vált gépjármű (mely az 1., illetve a 4. helyszíni szemlén is fellelhető volt)	600
16 01 06	Hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt (mely az 1., illetve a 4. helyszíni szemlén is fellelhető volt)	2600
16 01 10*	Robbanó tulajdonságú alkatrész (pl. légszák, pirotechnikai övfeszítő)	25

16 01 22	Közelebről meg nem határozott alkatrészek	3500
16 01 99	Közelebről meg nem határozott hulladék	2600

A Kormányhivatal megállapította, hogy 5 db gépjármű, melynek alvázszáma eltávolításra került (2 db szürke színű Kia Carnival, 1 db szürke színű Mercedes-Benz Vito, 1 db sötétkék színű Opel Corsa és 1 db szürke Suzuki WagonR) és az első helyszíni szemle időpontja (2022. május 20.) óta megtalálható az ingatlanon, ezen hulladékok becsült mennyisége 16 01 04* azonosító kódú hulladék esetén 600 kg, 16 01 06 azonosító kódú hulladék esetében 2600 kg.

Az ingatlanon továbbá a 4. helyszíni szemle során fellelhető volt 1 db kék színű Citroën C3 típusú gépjármű (becsült mennyisége: 1058 kg), továbbá 1 db szürke színű Citroën Xcara Picasso típusú gépjármű (becsült mennyisége: 1240 kg, melyek az 1. helyszíni szemle során nem voltak fellelhetőek az ingatlanon, melyek becsült mennyisége összesen 2298 kg.

Az Ügyfél által megküldött 2023. március 26. napján érkezett nyilatkozata szerint az ingatlanon fellelt gépjárműalkatrészek, illetve egyéb gépjárműbontásból származó hulladékok „tolvajok által elkövetett bűncselekmények”-ből származnak. Mivel az Ügyfél az ingatlanon elhagyott hulladék tulajdonosát, korábbi birtokosát bizonyítani nem tudta, így a hulladék felszámolása – mint ingatlanhasználót – az Ügyfelet terheli.

A Közlekedési Hatóság által megküldött 2023. május 25. napján érkezett GY/53/03762-7/2023. számú válaszában megállapítást nyert, hogy az Ügyfél telephelyén tárolt, az ellenőrzés során fellelt járművek, melyek alvázszámát és adattábláját eltávolították, a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet alapján közúti forgalomban nem vehetnek részt, a közúti közlekedésben való részvételre nem alkalmasak.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és az Ügyféli nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

”Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

Az ingatlanon fellelt 5 db gépjármű nem rendelkezett alvázszámmal, a hivatkozott jogszabály alapján azok közúti közlekedésben való részvételre nem alkalmasak. Ezen gépjárművek az 1. helyszíni szemle (2022. május 20. napján), illetve a 4. helyszíni szemle (2023. május 22.) napján is megtalálhatóak volt, melyektől az Ügyfél – hulladékgyűjtési engedély hiányában - **köteles megválni**. Az ingatlanon fellelt gépjárműalkatrészek az Ügyfél nyilatkozata alapján tolvajok által elkövetett bűncselekmények eredménye, melyek ismeretlen elkövetők által a gépjárművek alkatrészekre történő szétszedése során keletkeztek. Tekintettel arra, hogy ezen hulladékok gépjárműbontásból származnak, azoktól birtokosaik **megválni szándékoztak** és az Ügyfél által használt ingatlanon helyezték el annak hozzájárulása nélkül, így azok elhagyott hulladéknak minősülnek. Az ingatlanon fellelt 5 db alvázszám nélküli gépjármű, illetve az ingatlanon elhagyott alkatrészek a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 2. § 32. pontja értelmében:

“Hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.”

Az Ügyfél nyilatkozata alapján autószerelési tevékenységet végez, mely tevékenység során hulladék képződik.

A Ht. 12. § (1) bekezdése alapján:

“A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél tevékenységéből az ingatlanon képződött hulladékok gyűjtését egy éven túl végezte és az Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja alapján:

“Hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.”

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása **útján gondoskodik.”**

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján:

„Ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)-h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került.”

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél tevékenységéből származó hulladékok (gépjárművek) kezeléséről az Ügyfél, illetve az ingatlanon más által elhagyott hulladékok (alkatrészek) korábbi tulajdonosai vagy birtokosai nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodtak.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja értelmében:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”

Az Ügyfél az ingatlanon képződött hulladékok gyűjtését végezte, melyet a fenti jogszabály alapján 1 évig végezhet engedély nélkül, az Ügyfél azonban ezen hulladékokat egy éven túl gyűjtötte, melynek kezeléséről hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás útján köteles gondoskodni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja alapján:

*„**Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.**”*

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által folytatott egy éven túli hulladékgyűjtési tevékenység a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

*„**Hulladékgazdálkodási tevékenység-** e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alján végezhető.**”*

Hivatkozott jogszabályhelyek, valamint a Ht. 12. § (1) bekezdése értelmében a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél az ingatlanon keletkezett hulladékok gyűjtési tevékenységet 1 éven túl ezen tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában és annak előírásai szerint végezheti. Az Ügyfél a hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgyűjtési tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet sem nyújtott be a Kormányhivatal részére.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

*„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.** Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.*

Az ingatlantulajdonost felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

***Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.**”*

Az elhagyott hulladékok korábbi tulajdonosának vagy birtokosának a személye az eljárás során nem volt megállapítható, melyre figyelemmel a hulladékok felszámolásnak kötelezettsége az ingatlanhasználót terheli. Az ellenőrzés során azonban megállapításra került, hogy az ingatlan használója az Ügyfél, melyre tekintettel az ingatlanon fellelt hulladék felszámolása az Ügyfelet terheli.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti **kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.**”

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint **kötelezett személy** (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a **kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja. Az igazolás egy példányát az átvevő átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„**A hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja értelmében:

„(1a) **A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:**

a) A jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján:

”Azt a természetes vagy **jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- c) **közigazgatási bírság,**
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységekre vonatkozóan - a Ht. 84. (1)-(1a) bekezdése és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.**

Az Sztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„**A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„**Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.**”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel**

esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (gyűjtés):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg: A bírság alapját képező engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységből, adódóan környezet veszélyeztetés, vagy környezetet károsító hatás a Kormányhivatal tudomása alapján nem következett be, a jogsértés az ország vagy a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt. Azonban az engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban FM rendelet) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámában foglaltak alapján **300.000,- Ft-**, (azaz háromszázezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege **40.000 Ft-**, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére - figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett – nem került sor.

Mindezek alapján az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj és a felügyeleti díj meg nem fizetésével összesen **340.000,- (azaz háromszáznegyven-ezer forint) gazdasági előnyre tett szert.**

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Kormányhivatalnak.**

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:

„A bírság meghatározása során először az **alapbírság összegét** kell megállapítani.”

1./ Az alapbírság összege a Hbr. 1. § (4) bekezdése értelmében:

„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az **alapbírság hatezer forint.**”

A Hbr. 3. § (1) bekezdés (2) bekezdése alapján:

„**A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha**

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg **egyéb súlyosbító körülmény felmerülése**, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság **szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.**”

Az Sztv. 10. § (1) bekezdése alapján:

„(1) Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) **a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint**
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (Vr.) 3. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) A hulladékbirtokos a veszélyes hulladékot kizárólag

- a) a lakóingatlan területén, a társasházi, a lakásszövetkezeti, illetve az üdülőingatlanok közös használatú helyiségeiben,
- b) átvételi helyen,
- c) speciális gyűjtőhelyen,
- d) hulladékgyűjtő udvaron,
- e) munkahelyi gyűjtőhelyen,
- f) üzemi gyűjtőhelyen, valamint
- g) - kezelés során képződő másodlagos hulladék esetén - hulladékkezelő létesítményben gyűjtheti.

(2) A veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos

a) gyűjtőedényben,

b) konténerben,

c) a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy

d) szilárd burkolattal ellátott fedett területen

a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.”

A Kormányhivatal az alpbírság megállapítása során figyelembe vette, hogy az Ügyfél a veszélyes hulladékot nyílt, fedetlen téren gyűjtötte, ezzel is megszegve a Vr. rendelkezéseit. Fentiekén túl az Ügyfél a GY/53/04478-14/2022. számú adatszolgáltatásra felszólító végzésben foglaltak szerint az Ügyfélnek adatszolgáltatásának teljesítésére a végzés kézhezvételét követő 5 napon belül volt köteles. Az elektronikus tértivevény tanúsága szerint az Ügyfél a GY/53/04478-14/2022. számú végzést 2022. szeptember 16. napján letöltötte, melyre tekintettel adatszolgáltatási kötelezettsége 2022. szeptember 21. napján letelt. A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél a GY/53/04478-14/2022. számú adatszolgáltatásának nem tett eleget. A Kormányhivatal az Ügyfél kérelmének helyt adva a GY/53/00087-4/2023. számú adatszolgáltatásra felszólító végzésben foglaltak teljesítési határidejét a GY/53/00087-7/2023. számú végzésben meghosszabbította 2023. február 28. napjáig, mely adatszolgáltatást az Ügyfél 2023. március 26. napján küldte meg (26 nappal a teljesítést követően). Fentiekén túl az Ügyfél a GY/53/00087-6/2023. számú adatszolgáltatásban a Kormányhivatal által feltett kérdésekből az 5., 6. és 7. kérdésre nem adott választ, ezzel is akadályozva az ellenőrzést.

Az ingatlanon az Ügyfél tevékenységéből származó hulladékok melyek az 1., illetve a 4. helyszíni szemle során is fellelhetőek voltak:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	600
16 01 06	Hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	2600

2.1./ Bíróság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (tonna)
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	2,6

A Hbr. 3. § (4) alpontja alapján, mivel a felvett mennyiség műszaki becsléssel került megállapításra ezért a tonnában kifejezett tömegtartomány középértékével kell számolni, ami: 5,5 tonna.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+(5,5-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 4,825$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 4,825 = 4,825$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 6.000 \times 4,825 \times 1 = 28\,950,- \text{ Ft}$$

2.2./ Bíróság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (tonna)
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	0,600

A Hbr. 3. § (4) alpontja alapján, mivel a felvett mennyiség műszaki becsléssel került megállapításra ezért a tonnában kifejezett tömegtartomány középértékével kell számolni, ami: 0,55 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1,00	$1,0x_t$

$$M_{a,t} = 1,0x_t$$

$$M_{a,t} = 1,0x 0,55$$

$$M_{a,t} = 0,55$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Egyéb veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 0,55 = 5,5$$

$$B_2 = A \times M \times S$$

$$B_2 = 6.000 \times 5,5 \times 1 = 33\,000,- \text{ Ft}$$

$$B_1 + B_2 = 28\,950 + 33\,000 = 61\,950 \text{ Ft,- (azaz hatvanegyezer-kilencszázötven forint)}$$

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”

A Kormányhivatal az ingatlanon fellelt hulladék tömegét becsléssel állapította meg.

Az Sztv 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél terhére a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában a **2023. április 19. napján** létrehozott 20230419-001049 azonosító számú keresési igazolás alapján az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben nem került közigazgatási bírság szankció bejegyzésre, mely alapján **a jelen eljárásban kiszabott közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, kormányrendeletben, vagy önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírság felső határának fele lehet.**

Mindezek alapján a kiszabandó bírság összege: 30 975,- Ft (azaz harmincezer-kilencszázhetvenöt forint).

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfelet (az ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége alapján) a jogsértő állapot megszüntetésére, az ingatlanon 4. helyszíni szemle során fellelt veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok jogszabály szerinti kezelésére, továbbá 30.975,- Ft (azaz harmincezer-kilencszázhetvenöt forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat V. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. § (17) bekezdése tartalmazza.

A határozat VI. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

Jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal jelen határozat IX. fejezetében foglaltakat az Sztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette. Az Sztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Giczi Edina
főosztályvezető