



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/03370-6/2023.

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefonszám: [REDACTED]

Tárgy: [REDACTED] alatti ingatlan - Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélynek [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) a [REDACTED] (a továbbiakban: ingatlan) *engedély nélkül folytatott hulladékkezelési (gépjárműbontási) tevékenységét*

m e g t i l t j a .

II.

A Kormányhivatal az Ügyfelet

k ö t e l e z i

a fenti ingatlan **eredeti állapotának** oly' módon történő **helyreállítására**, hogy az ott fellelt, alábbi táblázatba foglalt veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok az azok kezelésére engedéllyel rendelkező kezelő részére kerüljön átadásra, **mely átadásra vonatkozó igazoló dokumentumok másolatát a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű (2 db Audi A4)	3000
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	1000
16 01 17	vasfémek	750
16 01 19	műanyagok	50
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	150

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24. - Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-805.

E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu - KRID: 265523197 - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

III.

Fentiekén túl a Kormányhivatal az Ügyfelet – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása miatt –

**91.026.- Ft (azaz kilencvenegyezer-huszonhat forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul**, **a II. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 1 hónapon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

V.

Jelen határozat **III. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. Az Ügyfélnek – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át **●** Község Önkormányzata (székhely: **●**); a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – V. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitafótt közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

IX.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – a **Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzi, és 3 évig kezeli.

INDOKOLÁS

2022. augusztus 12. napján közérdekű bejelentés érkezett a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal), miszerint [REDACTED] magánszemély [REDACTED] [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélküli autóbontási tevékenységet végez a [REDACTED] szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan).

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított az Ügyféllel szemben - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján az ingatlanra vonatkozóan GY/53/05515-1/2022. számon. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét megghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében az érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2022. szeptember 02. napján helyszíni szemlét folytatott az ingatlanon (a továbbiakban: 1. helyszíni szemle). Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

Az 1. helyszíni szemlén az Ügyfél jelenlétében készült GY/53/05515-3/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az Ügyfél korábban eltiltásra és bírságolásra került gépjármű bontás végett. A tárgyi ingatlanon gépjárművek bontása folyik, az ingatlanon több szétbontott autó található, illetve több bontásból származó autóalkatrész található. 2 db veszélyes, 2 db nem veszélyes szétbontott/bontás alatt álló gépjármű hulladék van. Az ingatlanon megtalálható egy ép, rendszámos, az Ügyfél által használt gépjármű és egy német ideiglenes rendszámmal rendelkező, egész, ép állapotú gépjármű. Az Ügyfél elmondása alapján így örökölte az ingatlant, azonban a „Marketplace”-en látható hirdetések alapján az Ügyfél a bontott alkatrészeket ott értékesíti és a leírás alapján a szükséges alkatrészeket kibontja. A hirdetések mind az Ügyfél nevében futnak az interneten. A hirdetésekben látható képek beazonosíthatóan a tárgyi ingatlanon készültek. A bontott gépjárművek a földön, bakon vannak elhelyezve. Az alkatrészek épületben vannak, valamint az épület mellett. A szemlén tapasztaltakat a Kormányhivatal 36 db digitális fényképfelvétellel dokumentálta.

A helyszínen látott hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű (Audi A4: 1 db fekete, 1 db kék)	3000

16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt (Audi A4: 1 db bordó, 1 db kék)	1500
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	1000
16 01 17	vasfémek	750
16 01 19	műanyagok	50
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	150

A Kormányhivatal a GY/53/05515-4/2022. számú tájékoztató levél mellékleteként a szemléről készült GY/53/05515-3/2022. számú jegyzőkönyvet megküldte az Ügyfél részére.

A Kormányhivatal a GY/53/05515-5/2022. számú végzésben megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Győr-Moson-Sopron Megyei Adó- és Vámigazgatóság Jövedéki és Rendészeti Eljárási Osztályát (székhely: 9022 Győr, Liszt Ferenc utca 13-15., a továbbiakban: NAV) arra vonatkozóan, hogy 2021. és 2022. évben az Ügyfél fémkereskedők részére milyen hulladékot adott át, illetve azok fajtájáról, típusáról, megnevezéséről, mennyiségéről és a fémkereskedők által kifizetett összeg tekintetében milyen adattal rendelkezik.

A NAV 2022. szeptember 13. napján érkezett GY/53/05515-6/2022. számú megkeresésre adott válaszában megküldte 2021. január 1. és 2022. augusztus 31. közötti időszakban az Ügyfél által fémkereskedők részére értékesített fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok (fémhulladékok) mennyiségi adatait:

Az Ügyfél által fémkereskedők részére értékesített fémhulladékok megnevezése, vámtarifaszáma, fajtája és mennyisége **2021. január 1-től 2021. december 31-ig terjedő időszakban:**

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	1236
		Egyéb ipari fémhulladék	271,6
		Háztartási fémhulladék	707
Ólom	7802	Akkumulátor	24
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	137
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	36
		Huzal fémhulladék	37
		Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	78
Összesen:			2526,6

Az Ügyfél által fémkereskedők részére értékesített fémhulladékok megnevezése, vámtarifaszáma, fajtája és mennyisége 2022. január 1-től 2022. augusztus 31-ig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	346
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	287
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	60
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	69
		Huzal fémhulladék	7
Összesen:			769

A Kormányhivatal az 1. helyszíni szemlén (2022. szeptember 02.) látottakban bekövetkezett változás ellenőrzése, a tényállás további tisztázása érdekében 2022. október 06. napján a tárgyi ingatlanon ismételt helyszíni szemlét (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle) tartott. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 2. helyszíni szemle során az Ügyfél jelenlétében a GY/53/05515-9/2023. számú jegyzőkönyv került felvételre, amelyben az alábbiak kerültek megállapításra:

A korábbi szemlén látott próbarendszámú Audi A6 típusú gépjármű egyben eladásra került elmondás alapján. A korábbi szemlén látott 2 db kék színű Audi A4 típusú gépjármű az ingatlanon van. Az ingatlanon újonnan látható piros színű Audi A4 típusú gépjármű, lámpák nélkül, hátul a szélvédő van betörve. Az épületekben ugyanazok az autóbontásból származó hulladékok vannak, mint a korábbi szemlén látottak. A „Marketplace”-en látható hirdetések az Ügyfél neve alatt. A korábbi szemlén látott bontott autókat ingyen elvitték az Ügyfél elmondása alapján. A 2 db kék Audi A4 típusú gépjármű állapota nem változott a korábbi szemle óta. Az Ügyfél a feltett kérdésekre elmondta, hogy a piros Audi A4 típusú gépjárművet Bakonycsernyéről örökölte. Minden hirdetést törölt, amit láthatóak még azt évekkel ezelőtt tette fel. A NAV által megküldött adatok alapján a fémkereskedőknek átadott hulladékok 2021. évben még az autóbontásból származó hulladékot és háztartási hulladékot adott le, 2022. évben a leadott mennyiség az öröklés során kapott ingatlanok megtisztításából keletkeztek.

A szemlén tapasztaltakat a Kormányhivatal 22 db digitális fényképfelvétellel dokumentálta.

A 2. helyszíni szemlén fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű (2 db Audi A4)	3000
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	1000
16 01 17	vasfémek	750
16 01 19	műanyagok	50
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	150

A Kormányhivatal a GY/53/05515-10/2022. számú tájékoztató levél mellékleteként a szemléről készült GY/53/05515-9/2022. számú jegyzőkönyvet megküldte az Ügyfél részére.

A Kormányhivatal a 2. helyszíni szemlén (2022. október 6.) látottakban bekövetkezett változás ellenőrzése érdekében 2023. február 20. napján ismételt helyszíni szemlét (a továbbiakban: 3. helyszíni szemle) rendelt el. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A Kormányhivatal az ingatlanra nem tudott bejutni, ezért a jelenlévő rendőrökkel lakcímén keresték fel az Ügyfelet. A lakcímén nem tartózkodott, elmondás alapján az Ügyfél a közelben lévő gumiszervizben található, ezért a Kormányhivatal munkatársai a rendőrökkel együtt ott keresték fel.

A helyszínen az Ügyfél jelenlétében GY/53/00395-6/2023. számú jegyzőkönyv került felvételre, amelyben a Kormányhivatal az alábbi megállapításokat tette:

A piros színű Audi A4 típusú gépjármű a korábbi szemléhez képest hiányosabb állapotban van. Az ingatlanba bejutni a Kormányhivatal munkatársai nem tudtak. Az ingatlan az utcáról került szemrevételezésre, fotózásra. Az Ügyfél elmondása szerint az alkatrészeket elvitték. Ügyfél a „Marketplace”-n továbbra is hirdeti a bontott alkatrészeket. A Kormányhivatal rendelkezésére álló információi alapján az Ügyfél végzi az autók elbontását. Utcáról láthatóan továbbra is az ingatlanon van a 2 db fekete színű Audi A4 típusú bontott állapotú gépjármű. Az utcáról láthatóan a pajta előtti alkatrészek továbbra is az ingatlanon vannak. Mivel az ingatlan teljesen nem megtekinthető, ezért hulladékok jegyzőkönyvbe történő felvételére nem került sor, viszont a piros színű Audi A4 típusú gépjármű az utcáról is láthatóan erősen bontott állapotú (az eleje hiányzik) az előző szemléhez képest. Az Ügyfél a jegyzőkönyvet nem kívánta aláírni, ezért a jelenlévő rendőrök, mint hatósági tanúk írták alá. A hulladékok gyűjtési körülményei tekintetében a korábbi szemléhez képest változás nem volt látható. Az Ügyfél az ingatlanra bejutását nem biztosította a Kormányhivatal munkatársai részére. Az ingatlan körbekerített. Az Ügyfél a jegyzőkönyvben tett nyilatkozata szerint nem engedélyezte az ingatlan fotózását, a jegyzőkönyvet nem kívánja aláírni.

A szemlén tapasztaltakat a Kormányhivatal 4 db digitális fényképfelvétellel dokumentálta.

A Kormányhivatal a GY/53/00395-8/2023. számú tájékoztató levél mellékleteként a szemléről készült GY/53/00395-6/2023. számú jegyzőkönyvet megküldte az Ügyfél részére.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a „Marketplace”-en az Ügyfél hirdetéseiben olvasható, hogy Audi A4 típusú gépjármű alkatrészeket értékesít, a gépjárművek motorjait bontja.

A Kormányhivatal ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél az ingatlanon engedély nélkül folytat hulladékkezelési (autóbontási) tevékenységet.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és az Ügyféli nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

”Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

Az ingatlanon fellelt fenti azonosító kódú anyagoktól az Ügyfél engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadása útján megválni köteles, így hulladéknak minősülnek. A fenti táblázatba sorolt hulladékok a

hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatóak be.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hgr.) 2. § 3-4. pontjai értelmében:

„**Bontás:** a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető **hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését – ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is –, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.**

Bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a **bontáshoz szükséges** műszaki feltétellel és **engedéllyel rendelkezik.**”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhely alapján megállapította, hogy az Ügyfél az ingatlanon fellelt Audi A4 típusú gépjármű esetében annak alkatrészekre történő szétszedését végezte, mely tevékenység gépjárműbontási tevékenységnek és ezáltal hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 7. pontja alapján:

„**Előkezelés:** a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”

A Ht. 2. § 36. pontja értelmében:

„**Kezelés:** hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„**Hulladékgazdálkodás:** a **hulladék** gyűjtése, szállítása, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által folytatott hulladékkezelési (gépjárműbontási) tevékenység a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„**Hulladékgazdálkodási tevékenység-** e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alján végezhető.**”

A Ht. 15. § (2) bekezdése szerint:

„**Hasznosítási művelet** – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**”

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag gépjárműbontási tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján gépjárműbontási tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet sem nyújtott be.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt.**”

A Ht. 84. § (1a) bekezdés b) pontja értelmében:

„(1a) **A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:**

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, **az eredeti állapot helyreállítására.**”

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A **hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.**”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján:

„Az **a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. március 03. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/03370-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A Kormányhivatal a GY/53/03370-3/2023. számú végzésével megkereste a Csornai Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályát (székhely: 9300 Csorna, Eötvös József utca 3., a továbbiakban: Rendőrség) arra vonatkozóan, hogy szolgáltatson adatot, az Ügyféllel szemben van-e jelenleg folyamatban hulladékgazdálkodással kapcsolatos büntetőeljárás.

A Rendőrség által megküldött 2023. április 06. napján érkezett GY/53/03370-4/2023. számon érkezett megkeresésre adott válaszában arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az Ügyféllel szemben hulladékgazdálkodással kapcsolatos ügyben nincs folyamatban büntetőeljárás.

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”*

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

*„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”*

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett gépjárműbontási tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (3) d) pontja szerinti szankciók alkalmazandók.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”*

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

*„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”*

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a **figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenység esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.**

Az Sztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”*

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

*„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a **bírság kiszabása mellőzhető.**”*

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel

esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére hatást gyakorol, tekintettel, arra, hogy a hatályos jogszabályi előírások értelmében a hasznosítási műveleten átesett anyag (gépjármű alkatrész) a továbbiakban nem tekintendő hulladéknak a következő feltételek együttes teljesülése esetén: meghatározott célra rendeltetészerűen, általános jelleggel használják, rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet, megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást. Hasznosított gépjárműalkatrészek esetén a műszaki és jogszabályi követelményeknek való megfelelést műbizonylat kiállításával szükséges értékesítést megelőzően igazolni, melynek az Ügyfél nem tett eleget, így az értékesítéstől függetlenül a bontásból származó alkatrészek hulladékstátusza nem szűnt meg.

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg: A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. A jogszabály továbbá előírja a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére alkalmas telephely kialakítását, az üzemeléséhez szükséges géppark felszeltségét. A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében a hulladékkezelési (autóbontási) művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, melynek igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklete szerint veszélyes hulladék előkezelése esetén 180.000,- Ft, veszélyes hulladék gyűjtése esetén további 180.000,- Ft, valamint nem veszélyes hulladék hasznosítása esetén 470.000 Ft (összesen: 830.000 Ft,-) megfizetését írja elő. A hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelem előfeltétele a hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása, mely eljárásért a Kormányhivatal 40.000,- Ft díjat számol fel. Ezen felül a Ht. 82/A. § (1) bekezdése meghatározza a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére 40.000,- Ft értékű felügyeleti díj éves megfizetésének kötelezettségét. Figyelemmel a fentiekben felsorolt igazgatási díjak meg nem fizetésével az Ügyfél összesen **910.000 Ft,-** (180.000 Ft + 180.000 Ft + 470.000 Ft + 40.000 Ft + 40.000 Ft) jogtalan **gazdasági előnyre tett szert** az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.

Hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenység vonatkozásában az Sztv. 6. § (1) bekezdése szerinti figyelmeztetés alkalmazhatóságát akkor zárhatja ki, ha az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján a **jogsértés vonatkozásában a csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

1./ Az alapbírság összege

A Hbr. rend. 1. § (3) bekezdés d) pontja értelmében, a hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén **tizennyolcezer forint**.

A Hbr. 3. § (1) bekezdés (2) bekezdése alapján:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) **ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy**

c) **a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.**”

A Kormányhivatal az alapbírság megállapítása során figyelembe vette, hogy a **Kormányhivatal 2021. november 25. napján kelt GY/53/00958-3/2021. számú határozatában az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékkezelési tevékenységét a 9326 Szil, Rózsa Ferenc u. 4. szám alatti ingatlanon megtiltotta, mellyel egyidejűleg 1.737.450,- Ft, (azaz egymillió-hétszázharminchétezer-négyszázötven forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte, így az Ügyfél ugyanazon jogsértést ismételtén elkövette. Fentiekén túl a 3. helyszíni szemle során az Ügyfél a Kormányhivatal munkatársai részére az ingatlanra való bejutást nem biztosította, ezzel akadályozva az ellenőrzést. Fentiek alapján a Kormányhivatal az alapbírság összegét **18.000,- Ft-ban (azaz tizennyolcezer forint)** állapította meg.**

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének c) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 18.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 2$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{c,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

Az S – súlyosbító szorzó megállapítása során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az Ügyfél Szil, Rózsa F. u. 4. szám alatt végzett tevékenységét a Kormányhivatal a GY/53/00958-3/2021. számú határozatban megtiltotta, valamint 1.737.450,- Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte. A Szil, Rózsa Ferenc utca 4. szám alatt folytatott autóbontási tevékenységet az Ügyfél tárgyi ingatlanon folytatta tovább.

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A t tényező a piros színű Audi A4 típusú gépjármű adatai alapján került megállapításra:

$$t = 1.470 \text{ kg}$$

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül kezelt egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A GY/53/05515-9/2023. számú jegyzőkönyvben a – veszélyes összetevőket nem tartalmazó – hulladékká vált (piros színű Audi A4 típusú) gépjármű irodalmi tömege alapján 1.470 kg = 1,47 t.

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,55	$1,8 + (t - 1) * 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8 + (t - 1) * 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8 + (1,47 - 1) * 1,55$$

$$M_{c,t} = 2,5285$$

$$M = V \times M_{c,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1$$

$$M = 1 \times 2,5285 = 2,5285$$

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 18.000 \times 2,5285 \times 2 = \mathbf{91.026,- Ft}$$

Az Sztv 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

A Kormányhivatal – a 2023. március 14. napján történt lekérdezés alapján – megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában közigazgatási bírság szankció bejegyzésre került, melyre figyelemmel a bírság összege nem felezhető.

Fentiek alapján a kiszabandó bírság összege: 91.026,- Ft (azaz kilencvenegyezer-huszonhat forint).

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfélnek az ingatlanon engedély nélkül folytatott hulladékkezelési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet az ingatlan eredeti állapotának helyreállítására (az ingatlanon lévő hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadására), valamint 91.026,- Ft (kilencvenegyezer-huszonhat forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

Az Sztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat V. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. § (17) bekezdése tartalmazza.


A határozat VI. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Kormányhivatal jelen határozat IX. fejezetében foglaltakat az Sztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2023. május 

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

