



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/02819-2/2023. Tárgy: MEKOP Kft. -  
hulladékgazdálkodással kapcsolatos  
kötelezés és bírság

Ügyintéző: dr. Karácsony Edina,  
Czakó Balázs

Telefon: +36 (96) 896-135

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

### határozatot

#### I.

A Hatóság a **MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak** (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103., KÜJ:103931023, a továbbiakban: Ügyfél) a Győr-Moson-Sopron Vármegye közigazgatási területén engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és hulladékszállítási tevékenységét

### m e g t i l t j a .

#### II.

A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* –

**1.351.898,- Ft, (azaz egymillió-háromszázötvenegyezer-nyolczázkilencvennyolc forint)**  
**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

#### III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

#### IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni annak**

**véglegessé válását követő 30 napon belül.** A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át Tápszentmiklós Község Önkormányzata (székhely: 9094 Tápszentmiklós, Fő u. 146.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

#### V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. és IV. fejezetében foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat **végrehajtása iránt intézkedik.**

#### VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

#### VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor G. u 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### VIII.

A Hatóság a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi és 3 évig kezeli.**

### INDOKOLÁS

2022. július 14. napján közérdekű bejelentés érkezett a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Hatóság) a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103., KÜJ:103931023, a továbbiakban: Ügyfél) által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet kapcsolatban.

A Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, melyre tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. § (1) bekezdése alapján ellenőrzést indított. A Hatóság az ellenőrzésről szóló értesítést, figyelemmel arra hogy az az ellenőrzés sikerét megghiúsítaná az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Hatóság az ellenőrzés során a közhiteles cégnyilvántartás adatai alapján megállapította továbbá, hogy az Ügyfél székhelye, a Tápszentmiklós 0168/5 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: ingatlan).

A Hatóság az ellenőrzés során azt is megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében az ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel az Ákr. 68. § (1) bekezdése alapján 2022. július 26. napján helyszíni szemlét folytatott. A szemléről történő értesítést, a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A szemléről készített GY/53/05274-2/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A helyszíni szemle során az ingatlan bejárata nyitva volt, szabadon átjárható. Az ingatlanra belépve jobb oldalon körülbelül 1000 négyzetméteres területen hulladék volt fellelhető. Az ingatlanon belül a közlekedő úton, valamint az út melletti területen további nagy mennyiségű hulladék volt elhelyezve. A hulladékkupacok mögötti részen a helyszíni szemle időpontjában egy dózer tevékenykedett, melynek során föld és kövek jellegű kevert, építési-bontási, valamint egyéb hulladékokat árokban helyezett el. A dózer TIBOR-TRANS Fuvarozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot (9094 Tápszentmiklós, Fő út 0172. hrsz.) tulajdona. A dózerrel dolgozó munkás előadta, hogy a szemle időpontjában feladatuk kapta az árok betemetését melybe a nap folyamán körülbelül 200 m<sup>3</sup> anyagot töltött be. A mérlegelés feltételei az ingatlanon nem biztosítottak, a hulladékoknak tárolóhely nincs kialakítva, nincs feliratozva, valamint elkülönítve gyűjtve. A beérkező hulladék szabadon a földre, válogatás nélkül kerül elhelyezésre. Az Ügyfél képviselőjének elmondása alapján az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.) részére fizet a hulladék ingatlanon történő elhelyezéséért. Az ingatlan a CÉGMEGOLDÁS Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (9094 Tápszentmiklós, Fő utca 38.) tulajdona aki bérbe adja az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.), az Ügyfél bérlővel áll szerződésben hulladékszállítás jogcímén. Az Ügyfél május óta végzi a hulladék beszállítást, az ingatlanon korábban is voltak már hulladékok, mielőtt megkezdte a beszállítást. Hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik. A hulladékokat magánszemélyektől, Győr környékéről, csak a megyéből szállítja. A szállítást az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.) megbízásából végzi. Beszállítást követően az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.) kezeli a hulladékot. A TIBOR-TRANS Fuvarozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot (9094 Tápszentmiklós, Fő út 0172. hrsz.) pedig az ingatlanon végzett tereprendezés céljára bérelte fel. Az általa használt konténerek díja 3 köb 32000 Ft, 5 köb 42000 Ft, 7 köb 55000 Ft., nyerges billencs 100 000 Ft – ez 24 köb úrtartalmú. A Tibor Transz Kft. a megbízásából rendezett terepet helyhiány miatt. Jelenleg 5-6 db konténer van megrendelőknél 3-5 köbméteres konténerek, a további megrendeléseket lemondja.

A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mért mennyiség (m<sup>3</sup>)</b>	<b>Becsült mennyiség (kg)</b>
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncs	-	100
17 01 01	Beton	240	-

17 01 03	Cserép és kerámia	355	-
17 02 01	fa	165	-
17 03 01*	Szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék	-	50
17 04 07	fémkeverék	-	3500
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	500	-
17 09 03*	Veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)	20	-
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	3500	-
20 01 35*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezt elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	-	350
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	-	210
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	-	420
20 03 07	Lomhulladék	-	200

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben vállalta, hogy szemlétől számított 8 napon belül a Hatóság részre megküldi a hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatban rendelkezésére álló szerződéseket, számlákat, egyéb dokumentumokat, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységgel felhagy. Az Ügyfél jegyzőkönyvbe foglaltat kötelezettségének nem tett eleget és a nevezett dokumentumokat 8 napon belül nem küldte meg a Hatóság részére.

Mindezekre tekintettel a Hatóság tényállástisztázás érdekében 2022. augusztus 16. napjára a GY/53/05274-4/2022. számon helyszíni szemlét rendelt el, melyre a GY/53/05274-5/2022. számú végzésében az Ügyfelet idézte. Az Ügyfél képviselője az idézés alapján a szemlén megjelent.

A szemléről készített GY/53/05274-6/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A Hatóság a GY/53/05274-2/2022. számú jegyzőkönyvben rögzített hulladékokon felül az alábbi hulladékokat lelta fel az ingatlanon:

Azonosító kód	Megnevezés	Mért mennyiség (m3)	Becsült mennyiség (kg)
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék		300
15 01 10	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	-	20
17 01 01	Beton	-	4650
17 01 03	Cserép és kerámia	-	350
17 02 01	fa	-	60
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	-	2700
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	-	5300
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	-	120
20 03 07	Lomhulladék	-	400

A Hatóság a hulladékok között személyes adatokat tartalmazó hulladékokat lelt fel. Az Ügyfél a helyszíni szemle során az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.) által kiállított teljesítés igazolást mutatott be 421 m<sup>3</sup> hulladéknak az ingatlanon történt elhelyezéséről, valamint az ezt igazoló számlát és a megbízási szerződést. Bemutatásra került továbbá a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (9023 Győr, Bartók Béla út 29. Fsz. 4. ajtó) kötött hulladékbefogadási szerződés.

A Hatóság az Ügyfél nyilatkozata és a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan tulajdonosa a CÉGMEGOLDÁS Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (9094 Tápszentmiklós, Fő utca 38.).

A Hatóság fentiek alapján a GY/53/05274-8/2022. számú végzésében adatszolgáltatásra szólította fel az ingatlantulajdonost az alábbiak szerint: Adja meg az ingatlan vonatkozásában az összes bérleti szerződéssel rendelkezőt, azt hitelt érdemlő dokumentumokkal igazolja (szerződések). Nyilatkozzon a hogy a bérleményeseken felül kinek van bejárása az ingatlanra. Nyilatkozzon milyen jogviszonyban áll az Ügyféllel a tárgyi ingatlan tekintetében, azt hitelt érdemlő dokumentumokkal igazolja (szerződés). Nyilatkozzon milyen jogviszonyban áll a AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.) a tárgyi ingatlan tekintetében, azt hitelt érdemlő dokumentumokkal igazolja (szerződés).

A Hatóság továbbá a helyszíni szemlén fellelt hulladékokban szereplő adatokat alapján a GY/53/05274-9/2022. számú végzéssel a BELLTECH Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t (9090 Pannonhalma, Szent Márton u. 18.) és GY/53/05274-10/2022 számú végzéssel a RED-GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft-t

(9028 Győr, Régi Veszprémi út 14–16.) adatszolgáltatásra hívta fel, hogy nyilatkozzon arról kinek adtak át építési bontási hulladékot 2022. július 26. és 2022. augusztus 15. között időszakban, tovább csatolják a hulladék átadását igazoló hitelt érdemlő dokumentumokat (szerződés, szállítólevél, számla).

A BELLTECH Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9090 Pannonhalma, Szent Márton u. 18.) a 2022. augusztus 29. napján érkezett a *GY/53/05274-11/2022. számú* és a RED-GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Régi Veszprémi út 14–16.) a 2022. augusztus 30. napján érkezett *GY/53/05274-13/2022. és GY/53/05274-14/2022. számú* nyilatkozataikban az Ügyfelet jelölték meg, mint a hulladék elszállítását végző gazdálkodó szervezetet.

A CÉGMEGOLDÁS Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (9094 Tápszentmiklós, Fő utca 38.) a 2022. szeptember 13. napján érkezett a *GY/53/05274-15/2022. számú* beadványában megküldte az ingatlanra bejelentett fiókteleppel rendelkezők listájával. Az ingatlan tulajdonosa összesen 18 bérlőt jelölt meg, valamint nyilatkozott, hogy a telephelyre bejárása az Ügyfélnek, az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.), a szomszéd ingatlan tulajdonosának és neki van. Nyilatkozott továbbá, hogy a telephelyen fellelt hulladék az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.) tulajdona, a hulladék beszállítója pedig az Ügyfél.

A Hatóság mindezeket követően a *GY/53/05274-12/2022. számú* végzésében adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet, hogy a TIBOR-TRANS Fuvarozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal (9094 Tápszentmiklós, Fő út 0172. hrsz.) kötött megbízási szerződést nyújtsa be a Hatóság számára. Az Ügyfél 2022. szeptember 22. napján a *GY/53/05274-20/2022. beadványában* az adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette és egy emailban történt levelezést csatolt, melyben a ingatlanra vonatkozóan a TIBOR-TRANS Fuvarozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságtól (9094 Tápszentmiklós, Fő út 0172. hrsz.) pedig földmunka elvégzését rendelte meg.

A Hatóság fentiek alapján 2022. szeptember 20. napjára a *GY/53/05274-16/2022. számú* végzésével ismételtlen helyszíni szemlét rendelt el. A Hatóság továbbá az Ügyfél képviselőjét és az ingatlan tulajdonosát a *GY/53/05274-18/2022. és GY/53/05274-19/2022. számú* végzéseiben a szemle helyszínére idézte. Az ingatlan tulajdonosa 2022. szeptember 23. napján a *GY/53/05274-21/2022. számú* beadványban a távolmaradását igazolta a Hatóság részére, az Ügyfél képviselője pedig nem jelent meg.

A Hatóság a tényállás további tisztázása érdekében a *GY/53/05274-22/2022. számú* végzésben a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (9023 Győr, Bartók Béla út 29. Fsz. 4. ajtó), adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel, hogy nyilatkozzon az Ügyfél által a telephelyére beszállított hulladékok mennyiségéről, típusáról.

Nyilatkozzon továbbá, hogy az Ügyfél internetes honlapján szereplő a KTH–319; KTH–321; SWZ–318; RVC–146 forgalmi rendszámú tehergépjárművek szállítottak-e be hulladékot a telephelyére.

A Hatóság 2022. október 4. napján továbbá a *GY/53/05274-23/2022 számú* végzésben megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Kormányablak Osztályát, hogy küldje meg a KTH–319; KTH–321; SWZ–318; RVC–146 forgalmi rendszámú tehergépjárművek tulajdonosáról/üzembetartójáról a rendelkezésére álló adatokat a Hatóság részére.

A Hatóság 2022. szeptember 29. napján ismételten helyszíni szemlét tartott az ingatlanon, melyről a GY/53/05274-24/2022. Iktatószámú jegyzőkönyv került felvételre. Az Ügyfél korábbi ügyvezetője Renner Ferenc tanúként a jegyzőkönyvben akként nyilatkozott, hogy az Ügyfél aláírásra jogosult képviselője már Gruber Ákos, aki menesztette őt a pozíciójából.

A Hatóság mindezeket követően a GY/53/05274-26/2022. számú végzéssel 2022. október 5. napjára ismételten helyszíni szemlét rendelt el, melyre a GY/53/05274-27/2022. számú végzésével az Ügyfél képviselőjét idézte. Az Ügyfél az idézésnek nem tett eleget.

A Kormányablak 2022. október 6. napján a GY/53/05274-29/2022. számon i megküldte a gépjárművekre vonatkozó adatokat a Hatóság részére.. A Kormányablak adatai alapján a fenti tehergépjárművek tulajdonosa a LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A). A Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a gépjárműveket az Ügyfél 2022. szeptember 26. napjával értékesítette a LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A) részre.

A GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9023 Győr, Bartók Béla út 29. Fsz. 4. ajtó) 2022. október 11. napján a GY/53/05274-30/2022. számon beadványában megküldte az Ügyfél által átadott hulladékok adatai a Hatóság részre.

A megküldött adatok alapján az Ügyfél az általa üzemeltetett hulladékkezelő központba az alábbi hulladékokat szállította be:

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Becsült mennyiség (kg)</b>
17 01 07	Beton, tégl, cserép és kerámia hulladékok	272.050
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	540
20 03 07	Lomhulladék	62.830
<b>Összesen:</b>		<b>335.420</b>

A telephelyre az Ügyfél saját hulladékgyűjtő konténereinek beszállítását az SWZ-318 forgalmi rendszámú tehergépjármű végezte.

A Hatóság 2022. október 6. napján ismét helyszíni szemlét tartott az ingatlanon. A helyszíni szemléről a GY/53/05274-31/2022. számú hivatalos feljegyzés készült iktatószámon.

A szemle időpontjában az ingatlanon az Ügyfél feliratával ellátott SWZ-318 forgalmi rendszámú tehergépjármű egy 7 m<sup>3</sup>-es konténer tartalmát ürítette le. A Hatóság kérésére a sofőr igazolta magát, és kérdésre elmondta, hogy az Ügyfél alkalmazottja.

A Hatóság a szemle során megállapította továbbá, hogy a 2022. július 26. napján a GY/53/05274-2/2022 számú jegyzőkönyvbe, valamint a 2022. augusztus 16. napján a GY/53/05274-6/2022 számú

jegyzőkönyvbe rögzített hulladékokon kívül a telephelyen további 150 m<sup>3</sup> mennyiségű kevert építési-bontási, valamint bitumen keverék hulladék került elhelyezésre.

A sofőr elmondása alapján, az általa beszállított egy db 7 m<sup>3</sup>-es konténerben lévő kevert építési-bontási hulladék a Győr, Régi Veszprémi úton lévő „Dómusz Udvar” építési tevékenységéből származik. A sofőr több hulladékot onnan nem szállított be, valamint az újonnan fellelt hulladékok közül a jelen szállítmányon kívül mást nem szállított be a telephelyre. Elmondta továbbá, hogy a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9023 Győr, Bartók Béla út 29. Fsz. 4. ajtó) hulladékkezelő központjába az elmúlt 2-3 hónapba napi szinten 5-6 konténernyi hulladékot szállítottak be, a mai napi szállítást pedig aznap reggel a fuvar szervező utasítására vitte ismételtlen a szemlével érintett ingatlanra. Az újonnan fellelt hulladékok többi részét feltehetően a váltó kollégája szállította be. A sofőr azt is elmondta, hogy az Ügyfél tehergépjárműveit a Győr, Bútorgyári utca 4. szám alatt tárolják, az „Épfu” telephelyén, csak a konténer szállító tehergépjármű pótkocsiját, valamint a billenő platós tehergépjárműt tárolják. A Hatóság kérésére bemutatta továbbá a tehergépjármű fuvarlevelét, melyen a LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A) szerepelt.

A Hatóság a helyszíni szemle tett nyilatkozat alapján az Ügyfelet a GY/53/05274-32/2022. számú végzésében adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel, hogy nyilatkozzon a Győr, Régi Veszprémi út 14–16. szám alatti telephelyről mekkora mennyiségben és milyen hulladékot szállított el, valamint az erre vonatkozó dokumentumokat nyújtsa be a Hatóság részére. Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.

2022. október 18. napjára a Hatóság az ingatlan tulajdonosát a GY/53/05274-28/2022. számú végzésében a Hatóság hivatalos helyiségébe idézte.

Az ingatlan tulajdonosa 2022. október 18. napján a Hatóság hivatalos helyiségében az idézésen szabályszerűen megjelent. Az idézésen tett nyilatkozatokról a GY/53/05274-33/2022. számú jegyzőkönyv került felvételre. Az ingatlan tulajdonosa a jegyzőkönyvben ismételtlen nyilatkozott, hogy a telephelyre bejárása rajta kívül a szomszédnak, az Ügyfélnek és az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.) van csak. Nyilatkozott továbbá, hogy a korábbi a GY/53/05274-15/2022. Számú nyilatkozatával ellentétben további gazdasági szervezeteknek van telephelye bejegyezve a tárgyi ingatlanon, többek között a LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1077 Budapest, Izabella utca 3/A). Vállalta, hogy az ingatlanra bejegyzett telephelyek listáját ismételtlen megküldi a Hatóság részére.

A Hatóság 2022. október 17. napján helyszíni szemle keretében megtekintette a Győr, Régi Veszprémi út 14–16. szám alatti „Dómusz Udvar”-t is. A helyszíni szemlééről hivatalos feljegyzés készült a GY/53/05274-34/2022. Számon.

A helyszíni szemle időpontjában „Dómusz Udvar”-ban építési-kivitelezési tevékenységet folytattak, és az Ügyfél feliratával ellátott 6 m<sup>3</sup>-es konténer pedig hulladékkal volt megtöltve. A tevékenységet a RED-GENERÁL Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9028 Győr, Régi Veszprémi út 14–16.) végezte. A helyszínen jelen lévő munka vezető elmondta, hogy a helyszínről szerződés alapján az Ügyfél szállította el a hulladékot. Elmondás alapján a telephelyről elszállított 17 03 01\* azonosító kódú hulladék mennyisége 2500 kg.



A Hatóság 2022. október 21. napjára GY/53/05274-36/2022. számú végzéssel ismételt helyszíni szemlét rendelt el, melyre az Ügyfél képviselőjét a GY/53/05274-37/2022. számon idézte.

Az Ügyfél korábbi képviselője 2022. november 2. napján telefonon tájékoztatta a Hatóságot, hogy a 2022. november 3. napi idézésnek nem tesz eleget, alapos indokkal nem mentette ki kötelezettségei alól magát, valamint tájékoztatta a Hatóságot, hogy a Ügyfél ügyvezetői posztjáról 2022. október 13. napjával lemondott, a közhiteles adatbázis alapján a cégbíróság a változást 2022. november 24. napján tette közzé.

A Hatóság a GY/53/05274-39/2022. számú a RED-GENERÁL Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (9028 Győr, Régi Veszprémi út 14–16.) adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel, hogy nyilatkozzon 2021. december 17-től jelen végzés kézhezvételéig hány alkalommal, milyen jellegű és mennyiségű hulladékot szállítottak el az Ügyféllel. Csatolja az Ügyféllel kötött szerződést, valamint az Ügyfél által kiállított hulladékszállítással kapcsolatos számlát és nyilatkozzon, hogy a hulladékok hova kerültek elszállításra.

A Hatóság a fellelt hulladékban található adatok alapján a GY/53/05274-38/2022. Számú végzéssel Nagyné Hegedűs Diána Fédrát adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel, hogy, nyilatkozzon a az ingatlanon telephelyen fellelt személyes adatait tartalmazó hulladékok, honnan származnak, milyen körülmények között kerültek a tárgyi telephelyre. Nyilatkozzon továbbá a fellelt hulladékokkal kapcsolatban, a hulladék jellegéről és mennyiségéről.

Nagyné Hegedűs Diána Fédra 2022. november 2. napján érkezett a GY/53/05274-40/2022. számon iktatott beadványában megküldte az Ügyfél által kiállított számlákat a Hatóság részére. Nyilatkozata alapján a hulladék 9124 Gyömöre Petőfi utca 34-ből származik melyet az Ügyfél szállított el. Kétszer rendelt 5 köbméteres konténert, melybe vegyes hulladékot raktunk. Veszélyes hulladék nem került bele, sem olyan hulladék ami ne felelne meg a vegyes hulladék kategóriának.

A RED-GENERÁL Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9028 Győr, Régi Veszprémi út 14–16.) a GY/53/05274-41/2022. számon iktatott válaszában nyilatkozott, hogy 2022. szeptember 1.-i teljesítéssel kettő darab 7 köbméteres konténeres hulladékelszállításról készült számla, A hulladék további kezeléséről nincs tudomása. Az Ügyfél által kiállított számlát csatolta a Hatóság részére.

2022. november 2. napján az ingatlantulajdonos nyilatkozatot nyújtott be a Hatóság számára az ingatlanra vonatkozó telephely szerződések vonatkozásban a GY/53/05274-42/2022. Számon.

A Hatóság a GY/53/05274-43/2022. számú végzésében nyilatkozattételre szólította fel a korábbi ügyvezetőt, mint tanút, hogy nyilatkozzon az Ügyfélnél betöltött tisztségéről, valamint tulajdonosi jogcíméről, tudomása szerint a az Ügyfél 2022. október 13. napjáig mekkora mennyiségű hulladékot gyűjtött és szállított az ingatlanra, valamint tudomása szerint az Ügyfél 2022. október 13. napjáig mekkora mennyiségű hulladékot gyűjtött és szállított a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9023 Győr, Bartók Béla út 29. Fsz. 4. ajtó) Sashegyi hulladékkezelő telephelyére. Nyilatkozzon, hogy az ingatlanon fellehető hulladékok kinek a tulajdonát képezik, továbbá a KTH–319, KTH–321, SWZ–318 forgalmi rendszámú tehergépjárművek kinek a tulajdonában állnak és a tehergépjárművek mikor kerültek a a LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A) tulajdonába. Nyilatkozzon továbbá, hogy az Ügyfél milyen engedélyek

alapján végezte a hulladékgazdálkodási tevékenységét. A 2022. október 6. napján a a LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A) tulajdonában lévő SWZ–318 forgalmi rendszámú tehergépjármű által beszállított 7 m<sup>3</sup>-es konténer 17 03 01\* hulladék azonosító kódú hulladék tartalmának az ingatlanra való beszállítását saját maga rendelte-e meg, 2022. október 13. napjáig az Ügyfél milyen kapcsolatban állt a LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társasággal (1077 Budapest, Izabella utca 3/A), valamint az Ügyfél a a LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A) közötti szállítási engedélyével végezte-e tevékenységét, nyilatkozzon továbbá az ügyvezető igazgatói tisztség megszüntetéséről.

A Hatóság mindezeket követően 2022. november 9. napján ismételt helyszíni szemlét tartott az ingatlanon. A Hatóság a helyszíni szemlééről hivatalos feljegyzést készített a GY/53/05274-44/2022. Iktatószámom. A Hatóság a helyszíni szemle során Leica DISTO X310 típusú lézeres távolságmérő segítségével felmérte a telephelyen lévő hulladékok mennyiségét.

2022. november 9. napján a szemle időpontjában az ingatlanon fellelhető hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mért mennyiség (m<sup>3</sup>)</b>	<b>Becsült mennyiség (kg)</b>
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	-	200
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	-	40
17 01 01	Beton	228	271.000
17 01 02	Tégla	374	385.000
17 01 03	Cserép és kerámia	244	215.000
17 03 01*	Szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék		2.500
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	570	600.000
17 09 03*	Veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)	20	19.400
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	386	377.000
20 01 35*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	-	200

20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	-	200
20 03 07	Lomhulladék	140	49.000
<b>Összesen:</b>			<b>1.900.140</b>

A tanú az adatszolgáltatási kötelezettségét 2022. november 29. napján érkezett a GY/53/05274-46/2022. számon iktatott beadványában teljesítette.

Nyilatkozata alapján az ügyvezetői tisztséget az Ügyfélnél 2022. szeptember 13. és 2022. október 13. napja közötti időszakban látta el, tulajdonosi minősége nem volt. A hulladékszállításra vonatkozó dokumentumok nem állnak rendelkezésre. Körülbelül 200-300 köbméter hulladékszállítás történt a megjelölt időszakban. Az ingatlanra mindösszesen egy alkalommal, mert oda már nem lehetett hulladékot szállítani. Minden más szállítmány a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9023 Győr, Bartók Béla út 29. Fsz. 4. ajtó) telephelyére került beszállításra. Az Ügyfél a AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.) részre adta át a hulladékot, akinek a hulladék a tulajdonát képezi. A gépjárművek tulajdonosa a LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A), gépjárművek eladása szeptemberben történt. Az Ügyfél KÜJ azonosítóval rendelkezett, ez alapján végzett tevékenységet. Az SWZ-318 forgalmi rendszámú tehergépjármű által beszállított 7 m<sup>3</sup>-es konténer 17 03 01\* hulladék azonosító kódú hulladék szállítását. A LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A) az Ügyfél által kihelyezett konténere szállítását végezte el. A társaság értékesítését követően nem volt szükség az ügyvezetői tisztsége betöltésére.

A Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a gépjárművek 2022. szeptember 26. napján kerültek LOAD CARGO Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A) tulajdonába.

**Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló dokumentumok és Ügyféli nyilatkozatok alapján a Hatóság a jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

**„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”**

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél által átvett anyagoktól azok birtokosai hulladékkezelő részére történő átadás útján **megválni szándékoztak**, azokat az Ügyfél saját tulajdonát képező konténereiben gyűjtötte. A tárgyi anyagok egy része a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9023 Győr, Bartók Béla út 29. Fsz. 4. ajtó) **hulladékkezelő központjába**, másik része pedig az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.) **telephelyére hulladékként** került beszállításra. Az Ügyfél által a telephelyen átvett és kezelt anyagok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. VM rendelet (VIII. 27.) 2. számú melléklete szerint **hulladékként** sorolhatók be.

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

**„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”**

A hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy az Ügyfél a hulladékok összegyűjtését, hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 41. pontja értelmében:

**„Szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.”**

A hivatkozott jogszabályhely alapján az is megállapítható, hogy az Ügyfél 2022. szeptember 26. napjáig a saját tulajdonát képező fenti teher gépjárművekkel az általa gyűjtött hulladékok telephelyen kívüli mozgatását is végezte, mely hulladékszállításnak minősül.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

**„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”**

A Ht. 2. § 26.d. pontja alapján:

**„Hulladékgazdálkodási tevékenység: a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége.”**

A hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgyűjtési és szállítási tevékenység hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

**„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**”**

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

**„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**”**

A Ht. 14. § (1) bekezdése alapján:

**„Hulladékot csak hulladékgazdálkodási **engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani.**”**

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladék gyűjtési és szállítási tevékenység kizárólag ezen tevékenységekre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában és annak előírásai szerint végezhető. Az Ügyfél saját nyilatkozata és a hatósági nyilvántartás adatai alapján a fenti tevékenységekre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) **tevékenység végzését** határozott időre, **teljesen** vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

„Azt a természetes vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül**, továbbá attól eltérően **végez, a hulladékgazdálkodási hatóság** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. december 19. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06396-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

**A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezések alkalmazhatóságát:**

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) elkobzás.”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységekre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és

megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

**„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

**„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”**

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és szállítási tevékenység esetében kizárja.

Az Sztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

**„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”**

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

**„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”**

**A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:**

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárásban a bírság megállapítását az alábbiakra figyelemmel kellett meghatároznia:

**„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:**

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”

**Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (gyűjtés, szállítás):**

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A bírság alapját képező engedély nélküli hulladékgyűjtési és szállítási tevékenységből, adódóan környezet veszélyeztetés, vagy környezetet károsító hatás a Hatóság tudomása alapján nem következett be, a jogsértés az ország vagy a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt. Azonban az engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban FM rendelet) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.1. és

4.5. és 11. főszámban foglaltak alapján **600.000,- Ft-**, (azaz hatszázezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege **40.000 Ft-**, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére - figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett – nem került sor.

Mindezek alapján az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj és a felügyeleti díj meg nem fizetésével összesen **640.000,- (azaz hatszáznegyven-ezer forint) gazdasági előnyre tett szert.**

Az ellenőrzés során tett Ügyféli nyilatkozatok alapján **1 db 3 m<sup>3</sup>-es** konténer ára **33.000 Ft + ÁFA**, 1 db 5 m<sup>3</sup>-es konténer ára **42.000 Ft + ÁFA**, 1 db 7 m<sup>3</sup>-es konténer ára **55.000 Ft + ÁFA**, valamint az Ügyfél képviselője által tett nyilatkozat alapján a **12 m<sup>3</sup>-es** billenő pótkocsis szállítás **110.000 Ft + ÁFA**. A konténerek ürméretét, valamint azok árát figyelembe véve az Ügyfél 1 m<sup>3</sup> hulladékot **9106 Ft-ért** gyűjtött és szállított el a megrendelőktől.

A GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9023 Győr, Bartók Béla út 29. Fsz. 4. ajtó) által megküldött adatok alapján az Ügyfél 17 01 07 kódú beton, téglacserép és kerámia frakciók vagy azok keveréke, mely különbözik a 17 01 06-tól megnevezésű hulladékból 272 050 kg-ot (1,19 t/m<sup>3</sup>, 228,6 m<sup>3</sup>), 20 02 01 biológiailag lebomló hulladékból 540 kg-ot (0,22 t/m<sup>3</sup>, 2,4 m<sup>3</sup>), valamint 20 03 07 lomhulladékból további 62 830 kg hulladékot (0,25 t/m<sup>3</sup>, 251,32 m<sup>3</sup>) összesen tehát 449,68 m<sup>3</sup> hulladékot adott át az általa üzemeltetett hulladékkezelő központban. A hulladékkezelőnek átadott hulladékok engedély nélküli gyűjtésével és szállításával az Ügyfél a fentiek alapján 4 094 786 Ft. bevételre tett szert. A hulladékbefogadási szerződés alapján a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9023 Győr, Bartók Béla út 29. Fsz. 4. ajtó) a 17 01 07 kódú hulladékot 1,2 Ft/kg, 20 02 01 kódú hulladékot 12 Ft/kg, és a 20 03 07 kódú hulladékot 25 Ft/kg áron vette át, így a hulladékátadás költsége 1 903 690 Ft volt. Mindezek alapján az Ügyfél 2 488 316 Ft – +Áfa bevételre tett szert.

Az ellenőrzött ingatlanra az Ügyfél továbbá igazoltan 421 m<sup>3</sup>-t hulladékot szállított, mely által az árképzési adatait figyelembe véve 3.833.626 Ft. bevételt tett szert. Az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (1077 Budapest, Izabella utca 3/A.) kötött megállapodás alapján 1000 Ft/m<sup>3</sup> áron vihette be a hulladékot az ellenőrzött ingatlanra, amely 421.000 Ft-os költséget jelentett. Mindezek alapján az ingatlanra beszállított hulladékok engedély nélküli gyűjtésével és szállításával ingatlanra történő beszállítással az Ügyfél további 3.833.626 Ft+Áfa bevételre tett szert.

Fenti adatokat összegezve megállapítható, hogy az Ügyfél a jogsértésekkel összesen nettó **5.900.942 Ft + Áfa gazdasági előnyre tett szert.**

**A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:**

**A Hatóság megállapította továbbá, hogy 2022. november 9. napján az ingatlanon fellelt hulladék mennyiségekből az Ügyfél a csatolt dokumentumok alapján igazoltan 421 köbméter hulladék átadását végezte. A Sashegyi hulladékkezelő központba pedig az Ügyfél további 335,42 tonna hulladék átadását végezte.**

A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:

*„A bírság meghatározása során először az **alpbírság összegét** kell megállapítani.”*

A Hbr. 1. § (4) bekezdése értelmében:

„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alabírság **hatezer forint.**”

Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségeinek több ízben nem tett eleget és a képviselője az idézéseken sem minden esetben jelent meg, távolmaradását pedig nem igazolta, az ellenőrzést akadályozta, mely alapján a Hatóság az alabírság összegét a Hbr. 3. § (2) bekezdés c) pontjának figyelembe vételével **6000-, forintban állapította meg.**

Bírság számítása az Ügyfél által engedély nélkül gyűjtött és szállított építési-bontási hulladékokra vonatkozóan:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
17 01 07	Beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	272 050
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	391 530
<b>Összesen:</b>		<b>663 580</b>

663 580 kg = 663,580 t

Az  $m_{a,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 100-1000 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
100-1000 tonna	0,55	$71,65+(t-100) \times 0,55$

$B_1 = A \times M \times S$

A (alabírság) = 6.000 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) =  $V \times M_{a,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

$M_{a,t} = 71,65+(t-100) \times 0,55$

$M_{a,t} = 71,65+(663,580-100) \times 0,55$

$M_{a,t} = 166.2775$

$M = V \times M_{a,t}$

$V = 1$

$M = 1 \times 166.2775 = 381,619$

$B = 6.000 \times 381,619 \times 1 = \mathbf{2.289.714,- Ft}$



Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött és szállított települési hulladékokra vonatkozóan:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	540
20 03 07	Lomhulladék	62 830
<b>Összesen:</b>		63 370

63 370 kg = 63,37 t

Az  $m_{a,i}$  súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,70.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,7	$8,65+(t-10) \times 0,7$

$$B_2 = A \times M \times S$$

A (alapbírság) = 6.000 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) =  $V \times M_{a,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

$$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,7$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (63,37 - 10) \times 0,7$$

$$M_{a,t} = 46,009$$

$$M = V \times M_{a,t}$$

V = 1,5 (települési hulladék esetén)

$$M = 1,5 \times 46,009 = 69,0135$$

$$B = 6.000 \times 69,0135 \times 1 = \mathbf{414.081,- Ft}$$

Fentiek alapján a kiszabandó bírság összesen: **2.289.714+414.081=2.703.795,- Ft, (azaz kettőmillió-hétszázháromezer-hétszázkilencvenöt ezer forint.)**

Az Sztv 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”*

A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél terhére a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában a **2023. február 28. napján** létrehozott keresési igazolás alapján az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben nem került közigazgatási bírság szankció bejegyzésre, mely alapján **a jelen eljárásban kiszabott közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, kormányrendeletben, vagy önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírság felső határának fele lehet.**

A hivatkozott jogszabályhely alapján a kiszabható bírság összege: **1.351.898-, Ft, (azaz egymillió-háromszázötvenegyezer-nyolczázkilencvennyolc) forint.**

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

**„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”**

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési és szállítási tevékenységeit megtiltotta, mellyel egyidejűleg 1.351.898-, Ft, (azaz egymillió-háromszázötvenegyezer-nyolczázkilencvennyolc) forint. hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése

alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A jelen határozat VIII. fejezetében foglaltak az Sztv. 3. § (1) bekezdésén alapulnak.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, „elektronikus időbélyegző szerint”

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

főosztályvezető h.