



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00691-4/2023.

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefonszám: [REDACTED]

Tárgy: Nemes Bau Plusz Kft. – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal a **Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak** (székhely: 9400 Sopron, Somfalvi út 1. statisztikai számjel: 14292990-4311-113-08, KÜJ: 102812774, a továbbiakban: Ügyfél) az **engedélytől eltérően végzett hulladékszállítási tevékenységet** (kezeletlen zöldhulladék 19 12 07 [fa, amely különbözik a 19 12 06-tól] azonosító kódon történő szállítását)

m e g t i l t j a .

II.

A Kormányhivatal az Ügyféllel szemben engedélytől eltérően folytatott hulladékgazdálkodási tevékenysége alapján – **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt** – jogsértést állapít meg, azonban a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegességét követően haladéktalanul köteles.**

IV.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. fejezetében foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat **végrehajtása iránt intézkedik.**

V.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VI.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor G. u 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtható be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2022. június 28. napján a Hulladékradar applikáción keresztül bejelentés érkezett, miszerint a Hidegség 019/6 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) építési-bontási és zöldhulladék található.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/04926-1/2022. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2022. július 7. napján helyszíni szemlét folytatott (a továbbiakban: 1. helyszíni szemle) a tárgyi ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

Az 1. helyszíni szemléről készült GY/53/04926-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A szemle során rögzített koordináták: 47.630267, 16.744959

A szemlén rögzített koordináták alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a hulladékkal érintett ingatlan a Hidegség, 019/6 hrsz. alatt található. Az ingatlan nincs körbekerítve, valamint kamera sincs kihelyezve, 2 db figyelmeztető tábla van a hulladékba beállítva. A szemlén tapasztaltakat a Kormányhivatal 4 db fényképfelvétellel dokumentálta.

A Kormányhivatal a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a hulladékkal érintett ingatlan tulajdonosa a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (cím: 9435 Sarród, Rév-Kócsagvár Pf.: 4., a továbbiakban: Igazgatóság)

A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült sűrűsége, mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (m³)	Sűrűség (tonna/m³)	Becsült mennyiség (kg)
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	100	0,22	22

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege 22 tonna.

A Kormányhivatal a GY/53/04926-4/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Igazgatóságot az alábbiak szerint: nyilatkozzon az ingatlanon található elhagyott hulladék származásáról, nevezze meg a hulladékok elhelyezőjét, a hulladék korábbi birtokosát (név, lakcím, elérhetőségi adatok), nyilatkozzon, az ingatlan tényleges használójáról, hitelt érdemlő dokumentummal bizonyítsa az ingatlan használatot, továbbá nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék 30 napon belüli önkéntes elszállítását, és küldje meg az elszállítás tényét igazoló, az átvevő által kiállított teljes bizonyítóerejű magánokiratot és a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását.

A Kormányhivatal a Ht. 61. § (25) bekezdésében foglalt 30 napos határidő leteltét követően a GY/53/04926-6/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Igazgatóságot, hogy dokumentumokkal igazolja, miszerint a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék elszállításáról gondoskodott (hulladék átadást igazoló dokumentumok, szállítólevél), valamint csatoljon fényképfelvételeket a megtisztított ingatlanról.

Az Igazgatóság által megküldött 2022. szeptember 1. napján érkezett GY/53/04926-7/2022. számú beadványában arról nyilatkozott, hogy a tárgyi ingatlanon fellelt biológiailag lebomló hulladék Hidegség Község Önkormányzata (székhely: 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 1., a továbbiakban: Önkormányzat) által elszállításra került. Az Igazgatóság a beadványához 2 db fényképfelvételt csatolt a megtisztított ingatlanról.

A Kormányhivatal az Önkormányzat által megküldött nyilatkozat alapján ismételten helyszíni szemlét tartott az ingatlanon 2022. szeptember 5. napján (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle). Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 2. helyszíni szemlééről készült GY/53/04926-8/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

A zöldhulladék már nem található meg az ingatlanon, az Igazgatóság által megküldött fényképek valóban az ingatlanról készültek. A Hulladékradar bejelentésben építési-bontási hulladékok is szerepeltek, azonban az 1. helyszíni szemle alkalmával azokat a Kormányhivatal nem észlelte, azok a 2. helyszíni

alkalmával voltak láthatóak. A 2. helyszíni szemlén látottakat a Hatóság 3 db fényképfelvétellel dokumentálta.

A 2. helyszíni szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült sűrűsége, mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (m ³)	Sűrűség (tonna/m ³)	Becsült mennyiség (tonna)
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	2	0,93	1,86

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege 1,86 tonna.

A Kormányhivatal fentiek alapján a GY/53/04926-11/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Önkormányzatot az alábbiak szerint:

„Nyilatkozzon, valamint átadást igazoló dokumentumok másolatával igazolja (szállítólevél, mérlegjegy, stb.) hogy a tárgyi ingatlanról hova szállították el a zöldhulladékot.”

Az Önkormányzat által megküldött 2022. szeptember 14. napján érkezett GY/53/04926-13/2022. számú válaszában arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az ingatlanon fellelt zöldhulladék 2022. augusztus 30. napján elszállításra került. A beadvány mellékleteként csatolt szállítólevelek, számlák és befogadó nyilatkozat alapján megállapítható, hogy a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9400 Sopron, Somfalvi út 1. statisztikai számjel: 14292990-4311-113-08, KÜJ: 102812774, a továbbiakban: Ügyfél) végezte a 43,01 tonna mennyiségű 19 12 07 (fa, amely különbözik a 19 12 06-tól) azonosító kódú hulladék szállítását a SZAKONYINERT Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9400 Sopron, Somfalvi út 1., statisztikai számjel: 27540602-3821-113-08, a továbbiakban: Kft.) 9474 Szakony, 0152/3 hrsz. alatti telephelyére.

Fentiek alapján a Kormányhivatal - a Ht. 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/05914-1/2022. számon hivatalból ellenőrzést indított a Kft. hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozóan. A Kormányhivatal az ellenőrzés megindulásáról a Kft.-t a GY/53/05914-2/2022. számon értesítette az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján.

A Kormányhivatal a Kft. önálló képviselőre jogosult ügyvezetőjét, [REDACTED] a GY/53/05914-3/2022. számú végzéssel idézte 2022. november 3. napjára a Kormányhivatal 9021 Győr, Árpád út 28. szám alatti hivatali helyiségébe (ügyfélszolgálati iroda). [REDACTED] az Ügyfél és a Kft. önálló képviselőre jogosult ügyvezetője, az idézésnek eleget tett.

A meghallgatásról készült GY/53/05914-4/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

A Kft. a Hidegségből elszállított hulladékot 19 12 07 azonosító kódon vette át, ami a nyilvántartás kivonatból is látszik (a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete). Ez a hulladék ágak, tuják voltak, nem kezelt hulladék. Az Ügyfél a zöldhulladékot 19 12 07 azonosító kódon szállította és csak szállításra vette át. A Kft. a 2022. évben ilyen hulladékot mástól nem vett át, csak ez az egy alkalom volt.

Fentiek alapján a Kormányhivatal - a Ht. 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/06101-1/2022. számon hivatalból ellenőrzést indított az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozóan. A Kormányhivatal az ellenőrzés megindulásáról az Ügyfelet a GY/53/06101-2/2022. számon értesítette az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján.

Az Ügyfél PE/KTFO/03907-7/2019. számú határozattal kiadott és PE/KTFO/02921-5/2020. számú határozattal módosított nem veszélyes hulladékok országos szállítására és kereskedelmére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: hulladékszállítási engedély) rendelkezik.

A Kormányhivatal az Ügyfelet a GY/53/06101-3/2022. számú végzéssel adatszolgáltatásra (a továbbiakban: 1. adatszolgáltatási felszólítás) szólította fel, miszerint csatolja a 2022. évi Győr-Moson-Sopron Vármegye közigazgatási területén végzett hulladékszállításokra vonatkozó nyilvántartását, valamint ezen szállításokra vonatkozó szállítólevelek másolatát.

Az Ügyfél által megküldött 2022. november 30. napján érkezett GY/53/06101-4/2022., GY/53/06101-5/2022., GY/53/06101-6/2022., valamint GY/53/06101-7/2022. számú beadvány megküldésével eleget tett az 1. adatszolgáltatási felszólításban foglaltaknak és az Ügyfél 2022. évi Győr-Moson-Sopron Vármegye közigazgatási területén végzett hulladékszállításokra vonatkozó nyilvántartása, valamint ezen szállításokra vonatkozó szállítólevelek másolata megküldésre kerültek a Kormányhivatal részére.

A tényállás további tisztázása érdekében a Kormányhivatal az Ügyfelet adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel a GY/53/06101-8/2022. számú végzéssel (a továbbiakban: 2. adatszolgáltatási felszólítás) arra vonatkozóan, hogy csatolja NB011560, NB011562 és NB011563 számú szállítólevelekhez tartozó számla/számlák másolatát.

Az Ügyfél által megküldött 2022. december 21. napján érkezett GY/53/00095-1/2023. számon iktatott beadványában megküldte az NB011560, NB011562 és NB011563 számú szállítólevelekhez tartozó számlák másolatát, mellyel teljesítette a 2. adatszolgáltatási felszólításban foglaltakat. A fenti szállítólevelek alapján az Ügyfél a 19 12 07 azonosító kódú (fa, amely különbözik a 19 12 06-tól) hulladékot 43,01 tonna mennyiségben szállította.

A Kormányhivatal ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél a Kormányhivatal illetékességi területén 43,01 tonna mennyiségű 19 12 07 azonosító kódú hulladékot (kezeletlen zöldhulladék) szállított, mely hulladékkódra az Ügyfél hulladékszállítási engedélye nem terjed ki.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló dokumentumok és Ügyféli nyilatkozatok alapján a Hatóság jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„**Hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél által szállított anyagoktól annak birtokosa hulladékkezelő részére történő átadás útján **megválni köteles**. A tárgyi anyagok a Kft. **telephelyére hulladékként** kerültek beszállításra. Az Ügyfél által szállított anyagok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. VM rendelet (VIII. 27.) 2. számú melléklete szerint **hulladékként** sorolhatók be.

A Ht. 2. § 41. pontja értelmében:

„Szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgása.”

A hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy az Ügyfél a 19 12 07 (fa, amely különbözik a 19 12 06-tól) azonosító kódú hulladék telephelyen kívüli mozgását végezte, mely hulladékszállításnak minősül.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 2. § 26.d. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység: a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége.”

A hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy az Ügyfél által végzett hulladékszállítási tevékenység hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 14. § (1) bekezdése szerint:

„Hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha

- a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,
- b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,
- c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy
- d) a természetes személy ingatlan tulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,
- e) a hulladékgazdálkodási hatóság a költséghatékonyság mérlegelését követően a jogellenesen elhelyezett vagy elhagyott, legfeljebb 2 m³ mennyiségű, nem veszélyes hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.”

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladékszállítási tevékenység kizárólag ezen tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély

birtokában és annak előírásai szerint végezhető, továbbá az Ügyfél kizárólag az engedélyben szereplő hulladékok szállítására jogosult.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél rendelkezik hulladékszállítási engedéllyel, azonban a 19 12 07 (fa, amely különbözik a 19 12 06-tól) azonosító kódú hulladék szállítására az engedély nem terjed ki.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) **tevékenység végzését** határozott időre, **teljesen** vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

”Azt a természetes vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá **attól eltérően végez**, a **hulladékgazdálkodási hatóság** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. január 26. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/00691-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezések alkalmazhatóságát:

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) elkobzás.”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedélytől eltérően végzett nélkül végzett hulladékszállítási tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedélytől eltérően végzett hulladékszállítási tevékenység esetében kizárja.**

Az Sztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárásban a bírság megállapítását az alábbiakra figyelemmel kellett meghatároznia:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A bírság alapját képező engedély eltérően végzett hulladékszállítási

tevékenységből adódóan környezet veszélyeztetés, vagy környezetet károsító hatás a Hatóság tudomása alapján nem következett be, a jogsértés az ország vagy a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt. Az Ügyfél az engedélytől eltérően végzett hulladékszállítási tevékenységet nem anyagi haszonszerzés céljából végezte, hiszen 20 02 01 hulladékkódra kiterjedt az engedélye, és a 20 02 01 kódú hulladékért ugyanannyi pénzt kért volna, mint a 19 12 07 kód esetén. Így az elkövetett jogsértésével jogtalan gazdasági előnyre nem tett szert a vonatkozó jogszabályi és egyéb hatósági előírásokat betartó engedéllyel rendelkező hulladéktermelőkkel szemben.

Mindezek alapján az engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység vonatkozásában nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését alapozná meg.

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfél engedélytől eltérően végzett hulladékszállítási tevékenységét megtiltotta, az Ügyféllel szemben környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt jogsértést állapított meg, azonban a Hbr. 4. § (2) bekezdése alapján a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a bírság kiszabását mellőzte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat IV. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat V. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította

meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Giczi Edina
főosztályvezető