



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00222-3/2023. Tárgy: P-RECULT Környezetvédelmi Kft. - 9090 Pannonhalma, 0238/8, 0238/9 és 0259/4 hrsz. alatti telephely - Hulladékgyűjtéssel kapcsolatos kötelezés és bírság

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

A hulladékgyűjtési hatáskörében eljáró Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

határozatot

I.

A Hatóság a **P-RECULT Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9090 Pannonhalma, Gizella királyné útja 24., KÜJ 102612392, statisztikai számjel: 14926457-0812-113-08, a továbbiakban: Ügyfél) 9090 Pannonhalma, 0238/8, 0238/9 és 0259/4 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 102107062) engedélytől eltérően folytatott **hulladékgyűjtési** (a szemrevételezés nélkül történő hulladék átvétel) és **hulladékkezelési** (a hulladékhasznosítási tevékenység előkezelés [törés és válogatás] nélkül történő folytatása) tevékenységét

megtiltja.

II.

A Hatóság az engedélytől eltérően folytatott hulladékkezelési tevékenység alapján - **külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok**, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladékokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok **nem, vagy nem megfelelő teljesítése miatt** -

3.195.750,- Ft, azaz (hárommillió-százkilencvenötezer-hétszázötven forint)
hulladékgyűjtési bírság megfizetésére kötelezi.

III.

A Hatóság a **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés** (engedélytől eltérően folytatott hulladékgyűjtés, szemrevételezés nélkül történő hulladék átvétele, a telephely körbekerítésének nem megfelelősege, a havária elhárítására szolgáló eszközök hiánya) miatt –

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály
Hulladékgyűjtési Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605,
E-mail: hulladegyujtodes@gyor.gov.hu - KRID: 265523197 - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

az Ügyféllel szemben **jogsértést állapít meg**, azonban a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a **hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzi**.

IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles**.

V.

A határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „*Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla*” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára** kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át Pannonhalma Város Önkormányzata (székhely: 9090 Pannonhalma, Dózsa György utca 10.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

VI.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-V. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtható be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

IX.

A Hatóság jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi**.

INDOKOLÁS

A P-RECVLT Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9090 Pannonhalma, Gizella királyné útja 24., KÜJ 102612392, statisztikai számjel: 14926457-0812-113-08, a továbbiakban: Ügyfél) a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) 2022. évi ellenőrzési tervében szerepel, melyre tekintettel 2022. május 16. napján hivatalból ellenőrzést indított az Ügyfél 9090 Pannonhalma, 0238/8, 0238/9 és 0259/4 hrsz. alatti telephelyére (KTJ: 102107062, a továbbiakban: telephely) vonatkozóan GY/53/04231-1/2022. számon a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. §-ai alapján.

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan GY-02/13/00418-12/2020. számú határozattal kiadott, GY/53/00625-18/2021. számú határozattal módosított és GY/53/00855-2/2021. számú végzéssel kijavított nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: engedély) rendelkezik. A tárgyi telephelyen lévő hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzata GY/53/00855-2/2021. számú határozattal (a továbbiakban: Szabályzat) került jóváhagyásra.

Az éves ellenőrzési tervnek megfelelően a tényállás tisztázása érdekében a telephely megtekintése szükséges, melyre figyelemmel a Hatóság 2022. június 14. napján az Ákr. 68. § (1) bekezdése alapján helyszíni szemlét (a továbbiakban: 1. szemle) folytatott a telephelyen. A Hatóság a szemléről történő előzetes értesítést az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A szemléről készült GY/53/04231-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az engedélyben szereplő 9090 Pannonhalma, 0238/8, 0238/9 és 0259/4 hrsz. alatti telephelyet a Pannonhalmát és Ravazdot összekötő mellékútról lehet megközelíteni. A telephely bejárata kapuval ellátott, a szemle időpontjában a kapu nyitva volt, a kapu mellett a kerítés erősen hiányos állapotú. A feltételezhetően a telephelyet jelölő táblák kifakultak, rajtuk felirat nem kivehető. A telephely csak részben körülkerített. A telephely nyugati oldalán, a bejáratnál van kerítés, a keleti oldalon természetes lehatárolás, rézsú található, az északi és déli oldalon kerítés nem volt fellelhető. A telephely az északi oldaláról, 2 földútról is szabadon megközelíthető. A telephelyen a szemle során semmilyen irodai építmény, kamera, megfigyelő rendszer nem volt fellelhető. A szemle pillanatában az Ügyfél részéről személyek nem tartózkodtak az ingatlanon. A szemle során a Hatóság megállapította, hogy a telephely az idegenek bejutását megakadályozó módon körbekerítve nincs. A telephelyen az engedélyben foglaltak alapján mérleg nem található, a hulladékok mérlegelése külső helyszínen, történik bémérlegelés útján. A hulladéktároló hely nem különül el a környezetétől az feliratozva nincs, pontosan nem meghatározható a telephelyen belül, hulladékkódok sehol nem voltak megtalálhatóak. A hatályos engedélyben foglalt manipulációs terek nem beazonosíthatóak. Munkahelyi gyűjtőhely nincs kijelölve a másodlagosan keletkező hulladékok számára, és a szemlekor csekély mennyiségű vashulladék volt megtalálható az ingatlan területén. Az engedélyben előírtakhoz képest a bányafeltöltésre szánt hulladék előkezelve nem volt, a hulladék idegen anyagot tartalmazott, a hulladék egy része láthatóan aszfalttörmelékekkel, műanyag csomagolási hulladékkal, építési-bontási fahulladékkal, fémmel, vegyes települési és zöld hulladékkal, stb. volt szennyezett. A telephely egy részén nagy mennyiségű zöld hulladék volt megtalálható. Az egyik depónia oldalában nagy mennyiségű települési hulladék volt

fellelhető. Az ingatlanok területén több depónia föld és murva került elhelyezésre. A különböző típusú hulladékok nincsenek elkülönítve, összefüggő depóniákat alkotnak. Az ingatlanok területén több azonos kivitelű konténer található, rajtuk azonosításra alkalmas jelölés, felirat nem található, csak mobiltelefonszám [REDACTED] van felírva. Az Ügyfél hatályos engedélye alapján 17 03 02 azonosító kódú *bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től* elnevezésű hulladékot R5a kezelési kódra (termékké minősítés) vehet át a telephelyen, a szemle során megállapítható, hogy a feltöltött területeken és a depóniákban is megtalálható ezen hulladék típus. A telephelyen a szemle időpontjában havária elhárítására szolgáló eszközök nem voltak fellelhetőek. A szemle alapján a Hatóság megállapította, hogy a feltöltésre kerülő ingatlan eredeti terepszintjét több ponton is meghaladták 1,5 – 2,5 méter magassággal. A hatályos engedélyben foglalt bányagödör nem fellelhető. Az ingatlanokon nem voltak munkagépek a szemle időpontjában.

Gyűjtés körülményei:

A hulladékok ömlesztve nyílt területen, a földön lettek elhelyezve.

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
17 01 01	beton	150.000
17 01 02	tégla	300.000
17 01 03	cserép és kerámia	150.000
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	50.000
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	600.000
19 12 02	fém vas	25
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	5.000
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	1.000
Összesen:		1.256.025

A szemlén tapasztaltakat a Hatóság 71 db digitális fényképfelvételkel dokumentálta.

A Hatóság a tényállás további tisztázása érdekében a GY/53/04231-4/2022. számú végzésével idézte az Ügyfél önálló képviselőre jogosult ügyvezetőjét a Hatóság 9021 Győr, Árpád út 28. szám alatti hivatali helyiségébe (a továbbiakban: ügyfélszolgálati iroda) 2022. július 6. napjára. Az Ügyfél önálló képviselőre jogosult ügyvezetője az idézésnek eleget tett.

A meghallgatásról készült GY/53/04231-5/2022. számú hivatalos jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

A helyszíni szemle során fellelt települési hulladék, elmondás alapján az egyik konténerben került véletlenül a telephelyre, mely időközben átadásra került engedéllyel rendelkezőnek, erről az átadást igazoló dokumentumok bemutatásra kerültek, a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezik.

A helyszíni szemle során fellelt biológiailag lebomló hulladék elmondás alapján nem tudják honnan származik, valószínűleg a telephely hátsó bejáratán keresztül hordták a telephelyre. Ez a hátsó bejárat egy mezőgazdasági útra nyílik, az egyik szomszédos ingatlan hátsó bejárata is ide nyílik. Elmondás alapján gondoskodnak egy sorompó kihelyezéséről, hogy többször ez ne forduljon elő. A hulladék esetében felvették a kapcsolatot engedéllyel rendelkezővel a hulladék átadása miatt. Az átadást követően haladéktalanul megküldik a Hatóság részére az átadást igazoló dokumentumokat.

Felügyeleti díj:

A Bizonylatot 8 napon belül megküldik a Hatóság részére.

Adatszolgáltatás teljesítése:

Az Ügyfél a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) által előírt 2021. évi adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett, 2022. január 18. napján benyújtotta (adatcsomag száma: 3306130) a hulladékkal kapcsolatos adatszolgáltatás. A Hatóság az adatcsomagot elfogadta. Az Ügyfél a Hnyr. által előírt 2022. 1. negyedév adatcsomagot az Ügyfél beküldte (adatcsomag száma: 3410903), a Hatóság az adatcsomagot elfogadta.

Az adatszolgáltatás adattartalma alapján a 2021. évben a telephelyen hasznosított nem veszélyes hulladékok azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezés	2021. évben R10 kezelési kódon kezelt mennyiség [kg]
17 01 01	beton	1.217.090
17 01 02	tégla	489.700
17 01 03	cserép és kerámia	23.960
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	1.404.110
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	1.846.800
R10 kezelési kódon kezelt összes hulladék mennyisége 2021. évben:		4.981.660

Nyilvántartás:

A veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vezetett nyilvántartás adattartalma megfelel a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek.

A hulladékok 2021. évi nyilvántartása R10 kezelési kódra a meghallgatás során bemutatásra került.

A nyilvántartás vezetése R10 kezelési kódra megfelelő, a nyilvántartásban nem látható, hogy előkezelési műveletet alkalmaznának. Valamint a másodlagosan keletkező hulladékok sem találhatók meg a nyilvántartásban. Az Ügyfél elmondása alapján előkezelési műveletként válogatást és törést alkalmaznak.

Elmondás alapján termékké minősítés is történik a telephelyen, azonban az idézés során nem tudták bemutatni az R5a kezelési kódra vonatkozó hulladék nyilvántartást.

Az R10 kezelési kódon vezetett nyilvántartásban található adatok nem egyeztek meg az Okirkapun tett EHIR:Hir-Év 2021. adatcsomag, bevallás adataival a 17 01 07 (1997,59t) és 17 05 04 (3196,260t) azonosító kódú hulladékok esetében.

Fentiek alapján a 2021. évi adatcsomag javítása szükséges, valamint a 2021. évi anyagmérleget és a 2021., 2022. évi valamennyi (R10, R5a, R5b, másodlagos hulladékok és elsődleges hulladékok) nyilvántartás is meg kell küldeni a Hatóság részére 8 napon belül.

Szállítójegy, kísézőjegy alkalmazása:

A veszélyes hulladékok szállítása során „SZ” kísézőjegyet nem alkalmaznak. Sz-lapot nem alkalmaznak, mivel a tevékenység végzése során elmondás alapján veszélyes hulladék nem keletkezik.

A nem veszélyes hulladékok elszállítása során szállítóleveleket alkalmaznak. A nem veszélyes hulladékok esetében szállítólevelet, mérlegjegyet alkalmaznak, minden esetben megfelelően voltak ezek kitöltve, szerepelnek rajtuk a cég adatok, a hulladék azonosító kód, mennyiség.

A kísézőjegyeket, szállítóleveleket szűrőpróba szerűen összevetve a nyilvántartás adataival eltérés nem tapasztalható.

Az adatokat elmondás alapján napi szinten vezetik fel a hulladék nyilvántartásba.

Mérlegelés

Az Ügyfél a mérlegelésre vonatkozóan szerződéssel rendelkezik, hitelesített mérlegen történik a bémérlegelés.

A mérleg hitelesített. A szerződés és a hitelesítési dokumentum a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Az idézés napján a telephelyen lévő hulladékkészlet:

A meghallgatás során bemutatásra került az Ügyfél laptopján a telephelyi hulladékkészlet R10 kezelési kódra.

Hulladéktároló hely

A hulladéktároló helyen R5b/R10 hasznosítási műveletet megelőzően tárolható nem veszélyes hulladékok azonosító kódja, megnevezése és egyidejűleg tárolható mennyisége, valamint az idézés napján a telephelyen lévő hulladék mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezés	Egyidejűleg tárolható mennyiség (t)	Az idézés napján a hulladék mennyisége (t)
10 11 03	üveg alapú, szálas anyagok hulladéka	10.000	0
15 01 07	üveg csomagolási hulladék		0
17 01 01	beton		0
17 01 02	tégla		0

17 01 03	cserép és kerámia		0
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól		0
17 02 02	üveg		0
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól		0
19 12 05	üveg		0
20 01 02	üveg		0
20 02 02	talaj és kövek		0
Összesen:		10.000	0

Az engedélyben foglalt előírások:

1. A telephelyre beérkező valamennyi hulladék-szállítmányt a szállítási dokumentumok alapján, illetve szemrevételezéssel is ellenőrizni kell. Az átvételi követelményeknek nem megfelelő hulladék átvételét meg kell tagadni.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján hulladékot előzetes egyeztetéssel vesznek csak át. Telefonon egyeztetnek, majd a mérlegelés helyszínén találkoznak, ahol a hulladék szemrevételezésre került. A mérlegelés után a telephelyre mennek, ahol az Ügyfél, az ügyvezető irányítása mellett megtörténik a hulladék leborítása a kijelölt helyre. A telephelyen ezért nincs állandó felügyelet. Elmondás alapján a kapu zárt állapotban van, csak a beszállítás esetén nyitják ki. Elmondás alapján egészségügyi okok miatt maradt nyitva a kapu a helyszíni szemle időpontjában.

2. A hulladékkezelési tevékenység során kizárólag fenti kódszám szerint besorolt nem veszélyes hulladékok kezelhetők. A hasznosítani kívánt hulladékok nem tartalmazhatnak olyan összetevőket, illetve olyan szennyeződést, amely a hulladék veszélyes hulladékként történő besorolását eredményezné.

Megállapítás:

Elmondás alapján így történik, a helyszíni szemle során fellelt vegyes hulladék depónia, amely tartalmazott betont, földet és bitumént kevert hulladékként érkezett a telephelyre. Nem tudják megmondani milyen tevékenységet fognak vele végezni. Elmondás alapján, ha veszélyes hulladékot tapasztalnak azt nem veszik át, ha ledöntés után veszik észre, akkor vissza rakják a hulladékot a szállító járműre.

3. Az átvett, illetve a tevékenység során keletkező nem veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, műszaki védelemmel ellátott gyűjtőhelyen gyűjthetők.

Megállapítás:

Az átvett hulladékok döntő többsége a földön kerül elhelyezésre depóniában, a másodlagos hulladékok a telephelyen található konténerekben kerülnek elhelyezésre.

4. Az átvett hulladékokat mérni kell.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján minden esetben mérlegelésre került sor hitelesített hídmérlegen.

5. A hasznosításra kerülő nem veszélyes hulladék a hasznosítási tevékenység megkezdéséig – az előkezeléssel együtt – összesen legfeljebb 1 évig, a másodlagos hulladékok munkahelyi gyűjtőhely legfeljebb 6 hónapig gyűjthetők.

Megállapítás:

Elmondás alapján feltöltéssel történő hasznosítás esetén fél éven belül kerül sor, terméké minősítés esetén az egy évet nem haladják meg. Az Ügyfél elmondása alapján a másodlagos hulladékokat konténer telítettségétől függően adják át, az egy évet nem haladják meg. Elmondás alapján 2021. évben előkezelési művelteket nem végeztek, így 2021. évben másodlagos hulladék sem keletkezett.

6. A telephely részét képező hulladéktároló helyek a Hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltaknak megfelelően üzemeltethetők.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján a telephelyre történő behajtás után balra található a feltöltési terület, itt található a bitumenes vegyes építési- bontási hulladék is. Jobbra, valamint a bevezető út két oldalán található a terméké minősítésre váró hulladék. A jegyzőkönyv 4. pontja, a GY/53/04231-2/2022. Iktatószámú feljegyzés és fényképek alapján.

7. A telephelyen egyidejűleg gyűjtött hulladékok mennyisége nem haladhatja meg az elkülönített gyűjtésre alkalmas helyek befogadó kapacitásaként a 10.500 tonna mennyiséget.

Megállapítás:

A bemutatott nyilvántartás alapján nincs a telephelyen hulladék R10/R5b kezelési kódon. Elmondás alapján hulladék frakció függvényében azonnal talpdöntéses eljárással hasznosításra kerül.

8. A hasznosításra szánt nem veszélyes hulladék nem tartalmazhat idegen anyagot, szerves összetevőt, fém, szigetelőanyag hulladékot. Az átvett hulladékból az esetleges idegen anyag tartalmát a hasznosítási technológia előtt ki kell válogatni és külön jogszabályi előírásoknak megfelelően elkülönítetten kell kezelni, hasznosításukról, ártalmatlanításukról engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadással kell gondoskodni.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján a másodlagos hulladékokat konténer telítettségétől függően adják át, az egy évet nem haladják meg. Elmondás alapján 2021. évben előkezelési művelteket nem végeztek, így 2021. évben másodlagos hulladék sem keletkezett. Elmondás alapján 2022. tavaszán történt előkezelés válogatás formájában. Elmondás alapján a törést nem tekintik előkezelésnek, hanem a hasznosítás részének, ezért sem tüntették fel az adatszolgáltatásban. A tevékenység végzéséhez használt eszközök nagy része bérelt. A saját gép DT-75 típusú tolólapos dózert egy közeli másik telephelyen szokták tárolni (V-Profil Kft.), mivel a szomszédos ingatlanon található lakosok miatt a telephelyen értéket, eszközöket nem lehet tárolni.

9. Tereprendezési célra, illetve bányafeltöltésre csak osztályozott, maximum 2 dm³ szemcseméretű hulladék használható fel a megfelelő tömörség biztosítása érdekében.

Megállapítás:

A jegyzőkönyv 4. pontja, a GY/53/04231-2/2022. Iktatószámú feljegyzés és fényképek, valamint a bemutatott nyilvántartás szerint a hulladék azonnal hasznosításra kerül, elmondás alapján 2021. évben nem alkalmaztak semmilyen előkezelést, a 2021. évi hulladék bevallás szerint is.

10. A feltöltés nagysága nem haladhatja meg az eredeti terepszintet.

Megállapítás:

A jegyzőkönyv 4. pontja, a GY/53/04231-2/2022. Iktatószámú feljegyzés és fényképek alapján a feltöltésre kerülő ingatlan eredeti terepszintjét több ponton is meghaladták 1,5 – 2,5 méter magassággal. A hatályos engedélyben foglalt bányagödör nem fellelhető. Az Ügyfél elmondása alapján az ingatlan korábbi

agyagbánya volt, mely nem került még feltöltésre teljes egészében. Elmondás alapján a északi és déli oldalon látható, hogy még van szabad kapacitás.

11. A 17 05 04 azonosító kódú föld és kövek megnevezésű hulladékot takarásra és a feltöltés legfelső rétegébe kell elhelyezni.

Megállapítás:

Feltöltés során szemcseméret szerint haladnak, a feltöltés felső rétegét elmondás alapján még nem érték el. A nyilvántartás (R10) alapján 2021. évben 3196,260 tonna hulladékot vettek át ilyen azonosító kódon.

12. A termékfelelősség, valamint a kiterjesztett gyártói felelősség elve alapján, amennyiben a hasznosítási tevékenység során keletkező alkatrész, termék minősége nem megfelelő; illetve felhasználása, alkatrészként, termékként történő értékesítése nem megoldható, úgy azt hulladéknak kell tekinteni és további kezeléséről gondoskodni kell.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján 2021. évben nem történt termék előállítás, 2022. évben mennyiség függvénye, hogy történik-e termékké minősítés.

13. Az Ügyfél köteles a minőségbiztosítási rendszert kiépítéséről 2020. december 31-ig gondoskodni és ennek tanúsítását szolgáló dokumentumot a Hatóság részére benyújtani. A hulladékstátusz megszűnésének igazolására alkalmas minőségbiztosítási rendszert az arra feljogosított tanúsító szervezettel negyedévente ellenőriztetni kell. **Az engedély III. fejezet 13. pontjában foglalt előírás az alábbiak szerint módosul:** Az Ügyfél köteles a minőségbiztosítási rendszer kiépítéséről 2021. szeptember 15-ig gondoskodni és ennek tanúsítását szolgáló dokumentumot a Hatóság részére benyújtani.

Megállapítás:

Az Ügyfél 2021. december 14. napján igazolta, hogy 2021. október 20. napján kiadott, 2024. október 20. napjáig érvényes MSZ EN ISO 9001:2015 szabványnak megfelelő minőségirányítási rendszerrel rendelkezik.

14. Az R5 jelű hasznosítási technológia során előállított anyagra vonatkozóan 5.000 m³ – enként el kell végezni a termékké minősítést. A vizsgálati eredményeket és a termékfelhasználás és -eladás dokumentumait a nyilvántartás részeként kell kezelni.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján 2021. évben nem történt termék előállítás, 2022. évben mennyiség függvénye, hogy történik-e termékké minősítés.

15. Az Ügyfél - a hatályos jogszabályoknak megfelelően -, mint a hulladék kezelője és hasznosítója meghatározott adattartalmú, naprakész nyilvántartást köteles vezetni, valamint rendszeres adatszolgáltatást köteles teljesíteni. A nyilvántartást, üzemnaplót, bizonylatot a nyilvántartás vezetésére kötelezett legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – megőrzi.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján legalább 5 évig megőrzik a dokumentumokat, elmondás alapján veszélyes hulladék nem képződött, havária nem történt.

16. Az átvett és keletkezett nem veszélyes hulladékokról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig a vonatkozó jogszabály szerint adatszolgáltatást kell teljesíteni a Hatóság felé.

Megállapítás:

Az Ügyfél a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) által előírt 2021. évi adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett, 2022. január 18. napján benyújtotta (adatcsomag száma: 3306130) a hulladék bevallását. A Hatóság az adatcsomagot elfogadta.

17. A hasznosítási tevékenységről a helyszínen naprakész üzemnaplót kell vezetni, melynek alábbiakat kell tartalmazni: törőgép üzemideje; gépkezelő aláírása; hasznosításra kerülő hulladékok azonosító kódja és mennyisége; keletkezett hulladékok azonosító kódja és mennyisége; hasznosítható anyagok megnevezése és mennyisége, ezek deponálási, majd további felhasználási helye és időpontja; az – esetlegesen fellépő –üzemzavarok leírása és időpontja

Megállapítás:

A meghallgatás során a tárolóhely üzemnaplót bemutatták azonban a gépek üzemnaplóját nem tudták bemutatni. Elmondás alapján 2021. és 2022. évben nem történt hulladék törés a telephelyen. A vizsgált időszak előtt nem tudják megmondani mikor használtak utoljára törőgépet. A tevékenység végzésére vonatkozó mindennemű üzemnaplót 2021. és 2022. évre vonatkozóan 8 napon belül megküldenek a Hatóság részére.

18. A berendezések rendszeres karbantartását és a kifogástalan üzemvitelt biztosítani kell.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján a gépeket szerződött partnerrel szervizeltetik.

19. A környezetbiztonságra, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységből – esetlegesen – fakadó környezeti káresemény elhárítására szolgáló felelősség-biztosítást és pénzügyi fedezetet folyamatosan fenn kell tartani.

Megállapítás:

A biztosítást folyamatosan fenntartják. A környezetvédelmi felelősségbiztosítás, ennek a befizetői nyugtája, valamint a képzett pénzügyi fedezetet igazoló dokumentumokat 8 napon belül megküldik a Hatóság részére.

20. Az – esetlegesen bekövetkező – havária elhárításához szükséges eszközöket (havária-terv, kármentéshez szükséges anyagok, stb.) folyamatosan a telephelyen kell tartani.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján a telephelyen tartanak kármentéshez alkalmas eszközöket, a szemle időpontjában azért nem volt fellelhető, mert a növényzet teljesen benőtte. Elmondás alapján havária nem történt a telephelyen. A kármentő eszközökről fényképfelvételt készítenek, melyet a Hatóság részére 8 napon belül megküldenek.

21. A tevékenység végzése során az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, illetve haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a Hatóság felé haladéktalanul be kell jelenteni. A képződött veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni; kezelésükről engedéllyel rendelkező szervezet részére történő átadással kell gondoskodni.

Megállapítás:

Elmondás alapján havária nem történt a telephelyen.

22. Amennyiben jelen határozatba foglalt hulladékgazdálkodási engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban változás következik be, azt annak bekövetkezését követő 15 napon belül a Hatóság felé be kell jelenteni.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján változás nem történt.

23. A hulladékkezelő telephely bezárásakor a telephelyen lévő valamennyi hulladékot az azok kezelésére engedéllyel rendelkező részére át kell adni.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján a telephely felhagyása nem tervezett.

24. A tevékenység végzése során törekedni kell a gépjárművek indokolatlan – álló helyzetben történő – alapjáratú üzemeltetésének lehetőség szerinti mérséklésére. A telepen csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek üzemelhetnek.

Megállapítás:

A szemle során nem voltak munkagépek a helyszínen, elmondás alapján az előírásnak megfelelően történik.

25. A munkaterületen erős szél esetén az intenzív porképződéssel járó munkafolyamatokat szüneteltetni kell. Száraz időben a szállítójárművek folyamatos tisztán tartásával, sebességkorlátozásával, a szállítási útvonalak locsolásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján az időjárás függvényében sebességkorlátozás kerül alkalmazásra. Jellemzően konténeres beszállítás van, a konténerek minden esetben fedésre kerülnek.

26. A tevékenység végzése során a jogszabályban meghatározott levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett be kell tartani.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján az előírást figyelembe veszik, a határértékeket betartják.

27. A diffúz jellegű porkibocsátást – műszaki intézkedésekkel – a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján az időjárás függvényében sebességkorlátozás kerül alkalmazásra. Jellemzően konténeres beszállítás van, a konténerek minden esetben fedésre kerülnek. Törekednek a porképződés csökkentésére.

28. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az adott ingatlan, a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartásáról, portalanításáról, a depóniák locsolásáról szükség esetén gondoskodni kell.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján szerződéssel rendelkeznek locsolásra vonatkozóan. Az Ügyfél elmondása alapján az időjárás függvényében sebességkorlátozás kerül alkalmazásra. Jellemzően konténeres beszállítás van, a konténerek minden esetben fedésre kerülnek. Törekednek a porképződés csökkentésére.

29. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, annak megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a Hatóságot. **Az engedély III. fejezet 29. pontjában foglalt előírás az alábbiak szerint módosul:** Amennyiben a rendkívüli

légszennyezés bekövetkezik, annak megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell az illetékes területi környezetvédelmi hatóságot.

Megállapítás:

Elmondás alapján havária nem történt a telephelyen.

30. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a jogszabályban megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az Ügyfélnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Hatósághoz.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján változás nem történt.

31. A tevékenység megszüntetését, új üzemeltető tevékenységének megkezdését, valamint a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az Ügyfél 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján változás nem történt.

Az engedély III. fejezete az alábbi előírásokkal egészült ki:

32. A telephelyen belül a hulladékok mozgatását és tárolását úgy kell végezni, hogy a levegőterhelést okozó diffúz kiporzás a lehető legkisebb mértékű legyen. A telephely üzemelése során a hulladék esetleges szétszóródását el kell kerülni.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján szerződéssel rendelkeznek locsolásra vonatkozóan. Az Ügyfél elmondása alapján az időjárás függvényében sebességkorlátozás kerül alkalmazásra. Jellemzően konténeres beszállítás van, a konténerek minden esetben fedésre kerülnek. Törekednek a porképződés csökkentésére.

33. Tilos a nyílt téri hulladékégetés, valamint a tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, a környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Megállapítás:

A szemle során a fentiek nem voltak tapasztalhatók a helyszínen.

34. Kockázatos anyag használata, illetve elhelyezése (pl. a munkagépek üzem- és kenőanyagának elhelyezése, illetve a gépek feltöltése), csak műszaki védelem mellett folytatható.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján szükség esetén történik a telephelyen szervizelés. A telephelyen karbantartási anyagokat nem tárolnak. A képződött hulladékokat a szerződött partner magával viszi és gondoskodik engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról.

A Szabályzatra vonatkozó előírások:

1. Hulladékgyűjtési tevékenység kizárólag tárgyi telephelyre vonatkozóan kiadott hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető a telephelyen.

Megállapítás:

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan GY-02/13/00418-12/2020. iktatószámú határozattal kiadott, GY/53/00625-18/2021. iktatószámú határozattal módosított és a GY/53/00855-2/2021. iktatószámú

végzéssel kijavított nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik. A tárgyi telephelyen lévő hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzata GY/53/00855-2/2021. iktatószámú határozattal került jóváhagyásra.

2. A hulladéktároló helyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a konténeren vagy – nem konténerben történő tárolás esetén – a tárolás helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.

Megállapítás:

A szemle során a hulladéktároló hely nem különült el a környezetétől az feliratozva nem volt, pontosan nem volt meghatározható a telephelyen belül, hulladékkódok sehol nem voltak megtalálhatóak.

3. A tárolás során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.

Megállapítás:

A szemle során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést biztosított volt.

4. Amennyiben a tároló helyen gyűjtött hulladékok mennyisége eléri a maximálisan tárolható hulladékok mennyiségét – de legalább évi egy alkalommal – a hulladékokat azok kezelésére engedéllyel rendelkező részére át kell adni. A hulladéktároló helyen a hulladék legfeljebb 1 évig tárolható.

Megállapítás:

A bemutatott üzemnapló szerint a hulladékok azonnal hasznosításra kerülnek.

5. Az esetlegesen bekövetkező baleset megelőzésére, illetve környezetszennyező hatásainak enyhítésére a hulladéktároló hely üzemeltetőjének a havária tervben foglaltakat be kell tartania.

Megállapítás:

Elmondás alapján havária nem történt a telephelyen.

6. A tárolás során használt tárolótérek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát rendszeresen ellenőrizni és szükség szerint javítani kell.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján szükség szerint javítják a felületeket, a szemle során a bevezető út és az útról nyíló R10 tárolóhely felé vezető út cseréppel volt stabilizálva.

7. Az üzemnaplót naprakész módon, a következő tartalommal kell vezetni:

- a) a hulladéktároló helyen tárolt hulladék mennyisége, összetétele (hulladéktípus, -fajta, és -jelleg szerint);
- b) a tárolásra átvett hulladék elhelyezésének és elszállításának időpontja;
- c) a hulladéktároló hely üzemeltetőjének neve, címe, székhelye;
- d) annak adatai, akinek részére a hulladéktároló hely üzemeltetője a tárolt hulladékot átadja (ha a hulladékot nem a hulladéktároló hely üzemeltetője hasznosítja, ártalmatlanítja);
- e) az üzemvitellel kapcsolatos rendkívüli események (így különösen az üzemzavar, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok oka, ideje és időtartama, az azok megszüntetésére tett intézkedések, továbbá betörés, lopás, baleset); valamint
- f) a hatósági ellenőrzések megállapításai és az ezek hatására tett intézkedések.

Megállapítás:

Csak R10 kezelési kódra került bemutatásra. A hulladéktároló helyre vonatkozó üzemnaplóban hulladéktípus, -fajta, és jelleg szerint nem különülnek el a hulladékok, ezekre vonatkozóan ömlesztve

kerül megadásra az adott napi mennyiség. A bemutatott üzemnapló alapján több napra vonatkozóan szűrőpróbaszerűen ellenőrizve, R10-re történő átvétel esetén egyből hasznosításra kerül a hulladék az üzemnapló alapján. A helyszíni szemle napján pontosan 15,48 tonna hulladék került átvételre. Az Üzemnapló naprakészen kerül vezetésre. A bemutatott üzemnapló alapján törőgép nem került alkalmazásra. A szemle időpontjában a tevékenység végzéséhez használt munkagépek nem álltak rendelkezésre az ingatlanon.

8. Amennyiben jelen határozattal jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban meghatározott feltételekben, avagy adatokban változás következik be, azt annak bekövetkezését követő 15 napon belül a Hatóság felé be kell jelenteni.

Megállapítás:

Az Ügyfél elmondása alapján változás nem történt.

9. A hulladéktároló helyen csak annyi hulladék tárolható, amennyi a hulladék zavartalan és biztonságos tárolása érdekében lehetséges, figyelemmel a hulladéktároló hely tárolókapacitására: mindösszesen 20.000 tonna jelen határozat II. fejezet 2. és 3. pontjaiban előírtak alapján.

Megállapítás:

A bemutatott nyilvántartás és üzemnapló esetében R10-re vonatkozóan nem haladja meg a megadott mennyiséget.

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetért. A kért dokumentumokat a Hatóság részére megküldik 8 napon belül.

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltaknak részben eleget tett, a dokumentumok egy részét megküldte a Hatóság részére, mely 2022. július 6. napján érkezett GY/53/04231-6/2022. számon került iktatásra.

Az Ügyfél által megküldött beadvány az alábbi dokumentumokat tartalmazta:

- Üzemnaplók 2021 és 2022 évre vonatkozóan,
- Aláírási címpéldány,
- Felügyeleti díj befizetési igazolás,
- Felelősség biztosítás befizetési igazolás,
- Felelősség biztosítás kötvénye,
- Pénzügyi fedezet és céltartalék,
- Kotrógép üzemnaplója,
- Lánctalpas dózer üzemnaplója.

A Hatóság GY/53/04231-7/2022. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az Ügyfelet, hogy csatolja a telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan a hulladék nyilvántartását 2021., 2022. évre vonatkozóan. Csatolja a telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan a 2021. évi anyagmérleget. Csatoljon fénykép felvételeket a telephelyen található kármentesítő eszközökről, anyagokról. Igazolja a helyszíni szemle során fellelt 20 02 01 azonosító kódú biológiailag lebomló hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadását. Küldje meg az elszállítás tényét igazoló, az átvevő által kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratot és csatoljon képeket a megtisztított területről. Valamint vizsgálja felül a telephely hulladékbevallását, a nyilvántartás adattartalma alapján javítsa, majd küldje meg a javított hulladékbevallását.

Az Ügyfél adatszolgáltatási kötelezettségének eleget téve megküldte a 2022. július 22. napján érkezett GY/53/04231-8/2022. számon, valamint a 2022. július 26. napján érkezett GY/53/04231-9/2022. számon iktatott beadványát, melyhez az alábbi dokumentumokat mellékelte:

- Üzemnaplók 2021 és 2022 évre vonatkozóan,
- Aláírási címpéldány,
- Kotrógép üzemnaplója,
- Lánctalpas dózer üzemnaplója,
- Hulladék-nyilvántartás 2021 és 2022. évre vonatkozóan,
- Megtisztított területről fénykép felvételek,
- Kármentesítő anyagok kihelyezéséről fényképek,
- 20 02 01 azonosító kódú hulladék átadást igazoló dokumentumok,
- 2021. évi anyagmérleg,
- Nyilatkozat az éves és negyedéves bevallásokra vonatkozóan.

A Hatóság GY/53/04231-10/2022. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel egy jogi személyt (a továbbiakban: Kft.) az alábbiak szerint:

„Nyilatkozzon a Forgalmazó, tulajdonos, hogy a tulajdonában álló mobil törő berendezéseket milyen feltételekkel és mekkora összegért adja bérbe, valamint csatoljon részletes kimutatást a mobil törő berendezés bérlésére vonatkozóan (óradíj, napi díj, rendelkezésre bocsátás díja stb.).”

A Hatóság továbbá a GY/53/04231-11/2022. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az Ügyfelet, hogy csatolja a telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan a hulladékok átvételére, és kezelésére vonatkozó árakat, díjszabást. Geodéziai felméréssel igazolja, hogy a tevékenységgel érintett ingatlanon mekkora a rendelkezésre álló szabad kapacitás. Igazolja fényképfelvételekkel, hogy a hulladéktároló helyek/ingatlan az illetéktelenek behatolását megakadályozó módon körülkerített, és zárható kapuval rendelkezik. Valamint igazolja fényképfelvételekkel, hogy a hulladéktároló helyek táblával jelzettek, a depóniák feliratozásra kerültek.

2022. augusztus 19. napján érkezett GY/53/04231-12/2022. számon iktatott beadványában a Kft. megküldte a Hatóság részére a tulajdonában álló mobil törő berendezéseket milyen feltételekkel és mekkora összegért adja bérbe. Csatolta a részletes kimutatást a mobil törő berendezés bérlésére vonatkozóan mely szerint *„Inert hulladék feldolgozására általában pofás törőgép a megfelelő eszköz. Egy 35 tonnás pofás törőgép bérleti díja 35.000,- HUF + ÁFA/üzemóra. Kezelőszemélyzet díja 5.000-6.000,- HUF + ÁFA/üzemóra. Üzemanyag igénye egy ilyen gépnek 12-15 liter/üzemóra. A kisebb gépek díja a fenti adatoktól kb. 15-20%-kal kedvezőbb. A gépek munkaterületre történő ki- és visszaszállításának költsége a gépbérlés volumenétől függően kerül kiszámlázásra a bérlő felé. Kisebb volumen esetén a bérlő költsége, nagyobb volumen esetén nem- vagy részben a bérlő költsége. A korábban említett géptípusnál nagyobb gép bérbeadásával cégünk nem foglalkozik.”*

Az Ügyfél 2022. augusztus 31. napján érkezett GY/53/04231-13/2022. számon iktatott beadványában az adatszolgáltatásra felszólító végzésben foglaltaknak eleget tett. A beadvány az alábbi dokumentumokat tartalmazta:

- A hulladékok átvételére, és kezelésére vonatkozó árak, díjszabás,
- Geodéziai felmérés a rendelkezésre álló szabad kapacitásról,
- Fényképfelvételek a hulladéktároló helyek/ingatlan illetéktelenek behatolását megakadályozó módon körülkerített kerítéséről és zárható kapuról,
- Fényképfelvételek a hulladéktároló helyek, depóniák táblával/felirattal jelzéséről.

Fentiek alapján a tényállás további tisztázása érdekében a Hatóság 2022. szeptember 29. napján ismételten helyszíni szemlét (a továbbiakban: 2. szemle) folytatott a telephelyen az Ákr. 68. § (1) bekezdése alapján. A Hatóság a szemléről történő előzetes értesítést az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 2. szemléről a GY/53/04231-14/2022. számú hivatalos feljegyzés készült, mely az alábbi megállapításokat tartalmazza:

A Hatóság a GY/53/04231-14/2022. iktatószámú hivatalos feljegyzésben az alábbiakat állapította meg: Az engedélyben szereplő 9090 Pannonhalma, 0238/8, 0238/9 és 0259/4 hrsz. telephely a Pannonhalmát és Ravazdot összekötő mellékútról lehet megközelíteni. A telephely bejárata kapuval ellátott, a szemle időpontjában a kapu zárva, lakatolva volt, **a kapu mellett a kerítés továbbra is erősen hiányos állapotú.** A feltételezhetően a telephelyet jelölő táblák kifakultak, rajtuk felirat nem kivehető. A fő bejáraton, a kapun egy tábla található rajta az alábbi felirattal, „**P-RECULT Kft. Építési inert hulladék lerakó**”. A telephely csak részben körülkerített. A telephely nyugati oldalán, a bejáratnál van kerítés, a keleti oldalon természetes lehatárolás, rézsű található, az északi és déli oldalon kerítés részben volt fellelhető. A telephely az északi oldalánál egy szakaszon új kerítés került kialakításra zárható kapuval, azonban a kerítés véget ér a fás szárú növényeknél. A telephelyre így gépjárművel, teherautóval nem lehet bejutni, azonban a hulladéktároló helyek/ingatlan az illetéktelenek behatolását megakadályozó módon továbbra sem körülkerített. **A szemle során a Hatóság megállapította, hogy a telephely az idegenek bejutását megakadályozó módon körbekerítve nincs.** A telephelyen a szemle során semmilyen irodai építmény nem volt fellelhető, kamerát, megfigyelő rendszert a Hatóság nem tapasztalt. A szemle pillanatában az Ügyfél részéről személyek nem tartózkodtak az ingatlanon. **A szemle során a Hatóság megállapította, hogy a telephely nem őrzött.** A telephelyen az engedélyben foglaltak alapján mérleg nem található, a hulladékok mérlegelése külső helyszínen, történik bérleményelés útján. **A hulladéktároló hely nem különül el a környezetétől az feliratozva nincs, pontosan nem meghatározható a telephelyen belül, hulladékkódok sehol nem voltak megtalálhatóak a szemle során. A hatályos engedélyben foglalt manipulációs terek nem beazonosíthatóak.** Munkahelyi gyűjtőhely nincs kijelölve a másodlagosan keletkező hulladékok számára. Az engedélyben előírtakhoz képest a bányafeltöltésre szánt hulladék előkezelve nem volt. Az ingatlanok területén több depónia föld és murva található. A különböző típusú hulladékok elkülönítve kerültek gyűjtésre. Az ingatlanok területén több azonos kivitelű konténer található, rajtuk azonosításra alkalmas jelölés, felirat nem található, csak mobiltelefonszám [REDACTED] van felírva a konténerekre. **A telephelyen a szemle időpontjában havária elhárítására szolgáló eszközök továbbra sem voltak fellelhetőek.** Az ingatlanokon nem voltak munkagépek a szemle időpontjában.

Gyűjtés körülményei:

A hulladékok ömlesztve nyílt területen, a földön lettek elhelyezve.

A 2. szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
17 01 01	Beton	300.000
17 01 02	Tégla	100.000

17 01 03	Cserép és kerámia	50.000
17 01 07	Beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	500.000
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	200.000
Összesen:		1.150.000

A szemle során 26 db digitális fényképfelvétel készült.

A Hatóság az Ügyfél részére a GY/53/04231-15/2022. számú levél mellékleteként megküldte a 2. szemléről készült GY/53/04231-14/2022. számú hivatalos feljegyzést.

Az Ügyfél 2022.október 10. napján érkezett GY/53/04231-16/2022. számú beadványában megküldte a Hatóság részére a 17 03 02 azonosító kódú hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadását igazoló dokumentumokat. Csatolt fényképfelvételeket a bejárat melletti kerítés rész javításáról, valamint egy nyilatkozatot, mely szerint „Mellékeljük a hivatalos feljegyzéshez kapcsolódó, aszfalthulladék elszállítását igazoló bizonylatokat, illetve a kerítés ismételt kijavítását igazoló képeket. Elő kívánjuk adni, hogy a kerítés azon részét sajnós rendszeresen kibontják és ellopják a hátrányos helyzetben élők. Elő kívánjuk adni továbbá, hogy a kármentésre használt eszközök (hordók, lapát és homok) szintén az ő közreműködésüknek köszönhetően tűnt el ezek szerint, melyet természetesen pótolunk. az utolsó telephely állapotára vonatkozó időszakos ellenőrzésen (2022.szeptember 20-án) még a telephelyen fellelhető volt. Kérjük jelen kiegészítve elfogadását.”

A Hatóság ellenőrzése zárásaként az alábbiakat állapította meg:

A fő bejáraton, a kapun egy tábla található rajta az alábbi felirattal, „**P-RECVLT Kft. Építési inert hulladék lerakó**”. A Hatóság az ellenőrzés során megállapította, hogy a telephely az idegenek bejutását megakadályozó módon körbekerítve nincs, a telephely őrzése nem megoldott. A hulladéktároló helyek nem különülnek el a környezetétől azok feliratozva nincsenek, pontosan nem meghatározhatók a telephelyen belül, hulladékkódok sehol nem voltak megtalálhatóak a szemlék során. A hatályos engedélyben foglalt manipulációs terek nem beazonosíthatóak. Munkahelyi gyűjtőhely nincs kijelölve az esetlegesen keletkező másodlagos hulladékok számára. A telephelyen a szemlék időpontjában havária elhárítására szolgáló eszközök nem voltak fellelhetőek. Az első szemlén az engedélyben előírtakhoz képest a bányafeltöltésre szánt hulladék előkezelve nem volt, a hulladék idegenanyagot tartalmazott, a hulladék egy része láthatóan aszfalttörmelékkel, műanyag csomagolási hulladékkal, építési-bontási fahulladékkal, fémmel, vegyes települési és zöld hulladékkal, stb. volt szennyezett. A feltöltött és a feltöltésre váró hulladékok térfogata jelentősen meghaladta az engedélyben foglalt 2 dm³-es térfogatnagyságot (lásd az első szemlén készült fényképek). Az üzemnaplók alapján az első szemle során a telephelyen nem volt hulladék, azonban a szemle során kezeletlen hulladék volt fellelhető a telephelyen. Ezek a hulladékok sem válogatva, sem törve nem voltak, a hulladékok nem voltak elkülönítve egymástól, összefüggő depóniákat alkottak. A depóniákon lánctalpas dózerrel végzett munkanyomok nem voltak fellelhetőek, míg az üzemnapló alapján előkezelés nélkül, közvetlenül feltöltéssel hasznosultak ezek a hulladékok. A Hatóság ezért hulladékként vette fel a telephelyen található depóniákat. A fentiek miatt az első szemlén 17 09 04 azonosító kódú kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól került felvételre a telephelyi hulladék egy része. A bemutatott dokumentumok alapján ilyen azonosító kódú hulladék nem került átvételre a vizsgált időszakban. Az Ügyfél a hatályos engedélyében foglalt hulladékokat vette át a telephelyén, azonban megállapítható, hogy az Ügyfél nem megfelelően szemrevételezte a hulladékokat, mivel az első szemle során a hulladékok idegenanyagokat tartalmaztak. Az Ügyfél hatályos engedélye alapján 17 03 02 azonosító kódú

bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től hulladékot R5a kezelési kódra (termékké minősítés) vehet át a telephelyen, a szemle során megállapítható, hogy a feltöltött területeken és a depóniákban is megtalálható volt ezen hulladék típus. Az Ügyfél által megküldött dokumentumok alapján a telephelyen fellelhető 17 03 02 azonosító kódú bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től hulladékot átadták engedéllyel rendelkezőnek. Elmondás alapján 2021. évben előkezelési művelteket nem végeztek, így 2021. évben másodlagos hulladék sem keletkezett. Elmondás alapján a hulladék frakció függvényében azonnal talpdöntéses eljárással hasznosításra kerül a telephelyen. A jegyzőkönyv 4. pontja, a GY/53/04231-2/2022. iktatószámú feljegyzés és fényképek, valamint a bemutatott nyilvántartás szerint a hulladék előkezelés nélkül azonnal hasznosításra, azaz feltöltésre kerülnek, elmondás alapján 2021. évben nem alkalmaztak semmilyen előkezelést, melyet a 2021. évi hulladék bevallás, valamint az üzemnaplók is alátámasztanak. Az üzemnaplók alapján 2022. évben sem történt előkezelés az ellenőrzés időpontjáig. Elmondás alapján 2021. és 2022. évben nem történt hulladékok törése a telephelyen. A vizsgált időszak előtt nem tudják megmondani mikor használtak utoljára törőgépet. A hulladéktároló helyre vonatkozó üzemnaplóban hulladéktípus, -fajta, és jelleg szerint nem különülnek el a hulladékok, ezekre vonatkozóan ömlesztve kerül megadásra az adott napi mennyiség. A bemutatott üzemnapló alapján több napra vonatkozóan szűrőpróbaszerűen ellenőrizve, R10re történő átvétel esetén egyből előkezelés nélkül hasznosításra kerül a hulladék az üzemnapló alapján. A bemutatott üzemnaplók alapján törőgép nem került alkalmazásra. A helyszíni szemlék során a feltöltésre került hulladékok mérete jelentősen meghaladta a hatályos engedélyben foglalt 2 dm³-es nagyságot. A 17 01 03 azonosító kódú cserép és kerámia hulladék a rendelkezésre álló dokumentumok alapján R5a kezelési kódra került átvételre és a 2022. évi 2. EHIR-KEZ-NÉ adatcsomag alapján még nem került hasznosításra. Az ellenőrzés során a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél által a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértéssel, valamint a hatályos hulladékgazdálkodási engedélyétől eltérő kezeléssel az 1. szemle során felvett az alábbi táblázatban szereplő hulladékok érintettek:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
17 01 01	beton	150.000
17 01 02	tégla	300.000
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	600.000
Összesen:		1.050.000

Fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél engedélytől eltérően végzett hulladékkezelési, valamint hulladékgyűjtési tevékenységet.

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. november 28. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06267-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap, amibe nem számít bele az Ákr. 103. § (2) bekezdése alapján az eljárás felfüggesztésének időtartama, valamint a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. §

(2) bekezdése alapján az igazgatási szünet időtartama. A Hatóság megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A helyszíni szemlék során tapasztaltak, a rendelkezésre álló dokumentumok, az Ügyfél által tett nyilatkozatok és megküldött beadványok alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

*„**Hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”*

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy a telephelyen átvett hulladékoktól azok birtokosai az Ügyfél, mint engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadás útján megválni szándékoztak és az átvett anyagokat az Ügyfél hulladékként vette át, így azok hulladéknak minősülnek. Az Ügyfél által a telephelyen átvett és kezelt anyagok a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. számú melléklete szerint **hulladékként** sorolhatók be.

1. A külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint:

*„**Előkezelés:** a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”*

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza az ártalmatlanítást és a hasznosítást megelőző előkészítő műveletek azonosító kódjait, mely alapján az Ügyfél részre engedélyezett **E02-03** aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés), **E02-05** válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás) és **E02-06** válogatás anyagminőség szerint (osztályozás) kódú tevékenység hasznosítást megelőző előkészítő műveletnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 12. pontja alapján:

*„**Feltöltés:** olyan hasznosítási művelet, amely során a) a célokra alkalmas nem veszélyes hulladékot használnak, b) **talajkiemeléssel érintett területek helyreállítására, vagy mérnöki tájrendezési célokra**, c) a feltöltéshez használt hulladékkal hulladéknak nem minősülő anyagot helyettesítve, valamint d) szigorúan a célok eléréséhez szükséges mennyiségben.”*

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. sz. és 2. sz. melléklete alapján pedig az Ügyfél részére engedélyezett **R10 kódú hasznosítási művelet** olyan talajban történő hasznosítás, amely mezőgazdasági vagy ökológiai szempontból előnyös.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja alapján:

*„**Hasznosítás:** bármely kezelési művelet - ideértve a válogatást is -, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly*

módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.”

Az Ügyfél pedig az engedélyezett feltöltési tevékenységét a 9090 Pannonhalma, 0238/8, 0238/9 és 0259/4 hrsz. telephelyen végzi, az általa végzett hulladékkezelési tevékenység célja pedig az engedélye alapján tájrendezés és a bányatelek rekultivációja, mely alapján a tevékenység feltöltési, ezáltal pedig hasznosítási tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja értelmében:

*„**Kezelés:** hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”*

Az Ügyfél által továbbá a telephelyen végzett végzett előkezelési és hasznosítási (feltöltési) tevékenységek pedig egyaránt hulladékkezelési tevékenységnek minősülnek.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

*„**Hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”*

A Ht. 2. § 26.d. pontja alapján:

*„**Hulladékgazdálkodási tevékenység:** a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége.”*

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az Ügyfél által végzett hulladékgyűjtési és kezelési **tevékenység hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

*„**Hulladékgazdálkodási tevékenység-** e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a környezetvédelmi hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**”*

A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében:

*„**Hasznosítási művelet** - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**”*

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság azt is megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékkezelési és hasznosítási tevékenység kizárólag ezen tevékenységekre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában és annak előírásai szerint végezhető.

Az Ügyfél hatályos engedélyének II. fejezet 3.1. pontja alapján:

„Az előkezelés során a hulladékokat anyagminőség és alaki jellemzők szerint válogatják, melynek során kikerülnek az inert hulladékokból azok a szennyező komponensek, amelyek később a talajmechanikai stabilitást veszélyeztetnék. Az átvett hulladékokat legalább évente egy alkalommal lánctalpas mobil pofás törőgéppel megfelelő méretű frakcióra törik - 2 dm³ – és rostálják. A törőberendezés maximális kapacitása 200 tonna/nap. A törőberendezés évente egy alkalommal kerül bérletre, 25 napi 8 órás

munkaidővel számolva az előkezelési tevékenység elvégzésre kerül.”

A Hatóság által folytatott 1. szemlén, valamint az idézésről készült GY/53/04231-5/2022. számú hivatalos jegyzőkönyvben foglaltak alapján megállapításra került, hogy az Ügyfél a telephelyen előkezelést nem végez. A feltöltési tevékenységgel érintett területen a feltöltésre került hulladékok között több idegen anyag volt megtalálható. Az engedélyben előírtakhoz képest a bányafeltöltésre szánt hulladék előkezelve nem volt, a hulladék idegen anyagot tartalmazott, a hulladék egy része láthatóan aszfalttörmelékkel, műanyag csomagolási hulladékkal, építési-bontási fahulladékkal, fémmel, vegyes települési és zöld hulladékkal, stb. volt szennyezett.

Az Ügyfél hatályos engedélyének III. fejezet 8. pontja alapján:

A hasznosításra szánt nem veszélyes hulladék nem tartalmazhat idegen anyagot, szerves összetevőt, fém, szigetelőanyag hulladékot. Az átvett hulladékból az esetleges idegen anyag tartalmát a hasznosítási technológia előtt ki kell válogatni és külön jogszabályi előírásoknak megfelelően elkülönítetten kell kezelni, hasznosításukról, ártalmatlanításukról engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadással kell gondoskodni.

Az engedélyben előírtakhoz képest a bányafeltöltésre szánt hulladék előkezelve nem volt, a hulladék idegen anyagot tartalmazott, a hulladék egy része láthatóan aszfalttörmelékkel, műanyag csomagolási hulladékkal, építési-bontási fahulladékkal, fémmel, vegyes települési és zöld hulladékkal, stb. volt szennyezett. A telephely egy részén nagy mennyiségű zöld hulladék volt fellelhető. Ezek a hulladékok sem válogatva, sem törve nem voltak, a hulladékok nem voltak elkülönítve egymástól, összefüggő depóniákat alkottak. A depóniákon lánctalpas dózerrel végzett munkanyomok nem voltak fellelhetők, míg az üzemnapló alapján előkezelés nélkül, közvetlenül feltöltéssel hasznosultak ezek a hulladékok.

Az Ügyfél hatályos engedélyének III. fejezet 9. pontja alapján:

Tereprendezési célra, illetve bányafeltöltésre csak osztályozott, maximum 2 dm³ szemcseméretű hulladék használható fel a megfelelő tömörség biztosítása érdekében.

A helyszíni szemlék során a feltöltésre került hulladékok mérete jelentősen meghaladta a hatályos engedélyben foglalt 2 dm³-es nagyságot, melyeket a szemle során a Hatóság által készített fényképfelvételek igazolnak.

Az engedély II. fejezet 3.5. pontja alapján:

„A fenti telephely 106.958 m² alapterületű. A telephelyre Pannonhalma Város Jegyzője 2/2013/PA. számon telepengedélyt adott. A telephely három oldalról teljesen körbekerített, a negyedik oldal felől természetes lehatárolás (rézsű) található. A telephely szilárd útburkolati kapcsolattal rendelkezik, távfelügyelettel ellátott, emellett kitéblázott. A telephely közművesített, azonban csapadékvíz elvezető rendszerrel nem rendelkezik.”

Az 1. szemle során a Hatóság megállapította, hogy a telephely bejárata kapuval ellátott, a szemle időpontjában a kapu nyitva volt, a kapu mellett a kerítés erősen hiányos állapotú. A feltételezhetően a telephelyet jelölő táblák kifakultak, rajtuk felirat nem kivehető. A telephely csak részben körükerített. A telephely nyugati oldalán, a bejáratnál van kerítés, a keleti oldalon természetes lehatárolás, rézsű található, az északi és déli oldalon kerítés nem volt fellelhető. A telephely az északi oldaláról, 2 földútról is szabadon megközelíthető. A telephelyen a szemle során semmilyen irodai építmény nem volt fellelhető, kamerát, megfigyelő rendszert a Hatóság nem tapasztalt.

Az engedély 3.1. pontja alapján:

Gyűjtés:

Az előkezelést és az R5 jelű hasznosítási technológia megelőzően beszállított és lemért hulladékok a telephely manipulációs részében kialakított, kb 0,5 ha nagyságú R5 darálási zónájában kerülnek deponálásra. Az előkezelést és az R10 jelű hasznosítási technológia megelőzően a beszállított és lemért inert hulladékokat a kijelölt, kb. 0,5 ha nagyságú hulladéktároló helyre döntéssel helyezik el.

Az 1. szemle során az engedélyben foglalt manipulációs terek nem beazonosíthatóak a telephely területén. A hulladéktároló hely nem különül el a környezetétől az feliratozva nincs, pontosan nem meghatározható a telephelyen belül, hulladékkódok sehol nem voltak megtalálhatóak.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél a mind az előkezelési, mind pedig a hasznosítási (feltöltési) tevékenységét a jogszabályban és az engedélyben foglalt előírásoktól eltérően végezte.

2. Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (engedélytől eltérően folytatott gyűjtés, szemrevételezés hiánya):

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”

A hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedélye szerint a telephelyén hulladékok átvételét, azok kezelése érdekében végezte, ezáltal pedig hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából gyűjtötte.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 2. § 26.d. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység: a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége.”

A hivatkozott jogszabályhely alapján az Ügyfél által végzett hulladékgyűjtési tevékenység hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladék gyűjtési tevékenység kizárólag ezen tevékenységekre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában és annak előírásai szerint végezhető.

Az engedély III. fejezet 1. pontja alapján:

„A telephelyre beérkező valamennyi hulladék-szállítmányt a szállítási dokumentumok alapján, illetve szemrevételezéssel is ellenőrizni kell. Az átvételi követelményeknek nem megfelelő hulladék átvételét meg kell tagadni.”

Az 1. szemle időpontjában a bányafeltöltésre szánt hulladék idegen anyagot tartalmazott, a hulladék egy része láthatóan aszfalttörmelékkel, műanyag csomagolási hulladékkal, építési-bontási fahulladékkal, fémmel, vegyes települési és zöld hulladékkal, stb. volt szennyezett.

Az engedély III. fejezet 3. és 6. pontja alapján:

„3. Az átvett, illetve a tevékenység során keletkező nem veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, műszaki védelemmel ellátott gyűjtőhelyen gyűjthetők.

6. A telephely részét képező hulladéktároló helyek a Hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltaknak megfelelően üzemeltethetők.”

A Szabályzat III. fejezet 2. pontja értelmében:

„2. A hulladéktároló helyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a konténeren vagy – nem konténerben történő tárolás esetén – a tárolás helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.”

A hulladéktároló hely nem különül el a környezetétől az feliratozva nincs, pontosan nem meghatározható a telephelyen belül, hulladékkódok sehol nem voltak megtalálhatóak.

3. Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (havária elhárítására szolgáló eszközök hiánya, a telephely körbekerítésének hiánya):

Az engedély II. fejezet 3.7. pontja alapján:

„Az Ügyfél a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan havária tervvel rendelkezik.”

Az engedély III. fejezet 20. pontja alapján:

Az – esetlegesen bekövetkező – havária elhárításához szükséges eszközöket (havária-terv, kármentesítéshez szükséges anyagok, stb.) folyamatosan a telephelyen kell tartani.”

A Hatóság az 1. és 2. szemle alkalmával a telephelyen havária elhárítására szolgáló eszközöket nem talált.

Az engedély II. fejezet 3.5. pontja alapján:

„A fenti telephely 106.958 m² alapterületű. A telephelyre Pannonhalma Város Jegyzője 2/2013/PA. számon telepengedélyt adott. A telephely három oldalról teljesen körbekerített, a negyedik oldal felől természetes lehatárolás (rézsű) található. A telephely szilárd útburkolati kapcsolattal rendelkezik, távfelügyelettel ellátott, emellett kitéblázott. A telephely közművesített, azonban csapadékvíz elvezető rendszerrel nem rendelkezik.”

A telephely csak részben körülkerített. A telephely nyugati oldalán, a bejáratnál van kerítés, a keleti oldalon természetes lehatárolás, rézsű található, az északi és déli oldalon kerítés nem volt fellelhető. A telephely az északi oldaláról, 2 földútról is szabadon megközelíthető. A telephelyen a szemle során semmilyen irodai építmény nem volt fellelhető, kamerát, megfigyelő rendszert a Hatóság nem tapasztalt. A szemle pillanatában az Ügyfél részéről személyek nem tartózkodtak az ingatlanon. A szemle során a Hatóság megállapította, hogy a telephely az idegenek bejutását megakadályozó módon körbekerítve nincs.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”

Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) **tevékenység végzését** határozott időre, **teljesen** vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezések alkalmazhatóságát:

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) elkobzás.”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény** vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet **közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye**, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

„Azt a természetes vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá **attól**

eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Ht. 84. § (4) bekezdése alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik, ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.”

A Hatóság megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedélytől eltérően végzett hulladékátvételi és előkezelési tevékenységek esetében kizárja.**

Az Sztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben a fenti jogsértésekre figyelemmel - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (3) bekezdés c) pontja és az 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárásban a bírság megállapítását az alábbiakra figyelemmel kellett meghatároznia:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

1. A külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladékokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése (válogatás, törés hiánya):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

A Hatóság megállapította, hogy a bírság alapján képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt. A Kft. GY/53/04231-12/2022. számú megkeresésre adott válasza, valamint az Ügyfél GY/53/04231-13/2022. számú nyilatkozata alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél kb. 1050 tonna hulladékon nem alkalmazott előkezelést. Ez a mennyiség a 35 tonna/órás kapacitású törőgép esetén 30 üzemórát jelent. A kezelő személyzet átlagos óradíja Áfával együtt 6985,- Ft, a munkagép bérleti díja Áfával 44.450,- Ft./üzemóra, a munkagép átlagos üzemanyag igénye 13,5l/üzemóra ez 840,- Ft/liter Diesel üzemanyaggal számolva 11.340,- Ft/üzemóra. Ez összesen 62.775,- Ft./üzemórát jelent, az a hulladék mennyiség, amin nem végzett kezelést az Ügyfél 30 üzemórát jelentett, így összesen a megspórolt munkaköltség **1.883.250,- Ft-ra** adódik, melyben nincsenek benne a munkagép szállítási költségei. Az Ügyfél GY/53/04231-13/2022. számú nyilatkozat szerint a hulladék átvételének egységára 1.000,- Ft + Áfa/tonna, ami átszámítva a kb. 1050 tonna hulladékra **1.333.500,- Ft**.

A fenti adatok alapján megközelítőleg **3.216.750,- Ft** (1.883.250 + 1.333.500) **gazdasági előnyre tett szert** az Ügyfél, mely összeg nem tartalmazza a bérelt munkagépnek a telephelyre történő szállítását, majd onnan történő elszállítását. Az ellenőrzés során az Ügyfél nem tudta megmondani mikor használtak utoljára törőgépet a telephelyen.

Fentiek alapján az Ügyfél által engedélytől eltérően folytatott hulladékkezelési tevékenysége nem tekinthető csekély súlyúnak, így jelen tényállásban a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.

2. Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (engedélytől eltérően folytatott gyűjtés, szemrevételezés hiánya):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy az engedélytől eltérően folytatott hulladékgyűjtési tevékenység jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és az engedélytől eltérően folytatott hulladékhasznosítási tevékenységéből az Ügyfél gazdasági előnyre sem tett szert.

Fentiek alapján az Ügyfél által engedélytől eltérően végzett hulladékgyűjtési tevékenysége vonatkozásában nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését alapozná meg.

3. Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (Havária elhárítására szolgáló eszközök hiánya, a telephely körbekerítésének hiánya):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és az engedélytől eltérően folytatott hulladékhasznosítási tevékenységéből az Ügyfél gazdasági előnyre sem tett szert.

Mindezek alapján a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés vonatkozásában (havária elhárítására szolgáló eszközök hiánya, a telephely körbekerítésének hiánya) nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését alapozná meg.

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:

„A bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbr. 1. § (3) bekezdése c) pontja értelmében:

„A külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén **tizenötezer forint.**”

A Hbr. 3. § (2) bekezdése alapján:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A Hatóság a bírság kiszabása során vizsgálta továbbá az Sztv. 10. § (4) bekezdésben és a Hbr. 3. § (2) bekezdésben foglaltakat és megállapította, hogy a tárgyi jogsértés vonatkozásában környezetkárosítás nem következett be, jogsértés ismétlődése, súlyosbító körülmény, továbbá a Hatóság szándékolt félrevezetése és az ellenőrzés akadályozása nem valósult meg. Mindazonáltal az Ügyfél a Hatósággal együttműködő volt, szándékolt félrevezetése, akadályozása nem állapítható meg, továbbá a telephelyet körülvevő kerítés javítását megkezdte, hulladékkódok jelölő táblák kerültek kihelyezésre, melyek fényképfelvételekkel bizonyítottak. Fentiekre figyelemmel a Hatóság **az alapbírság összegét 25%-ban azaz 3.750 Ft-ban (azaz háromezer-hétszázötven forint) határozta meg.**

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének b) pontja alapján:

$B = A \times M \times S$

A (alapbírság) = 3.750 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) = $V \times M_{b,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Bírság számítása B1 tényállás esetében

Az ellenőrzés során a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a hatályos hulladékgazdálkodási engedélyétől eltérően kezelte az 1. helyszíni szemle során GY/53/04231-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben felvett az alábbi táblázatban szereplő hulladékokat:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
17 01 01	beton	150.000
17 01 02	tégla	300.000
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	600.000
Összesen:		1.050.000

Az $m_{b,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének b) pontja alapján 1000 tonna fölötti tömegtartomány esetén:

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{b,i}$)	$M_{b,t}$
1000 tonna fölött	0,6	$822,2+(t-1000) \times 0,6$

$$M_{b,t} = 822,2+(t-1000) \times 0,6$$

$$M_{b,t} = 822,2+(1050-1000) \times 0,6$$

$$M_{b,t} = 852,2$$

$$M = V \times M_{b,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 852,2 = 852,2$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 3.750 \times 852,2 \times 1 = \mathbf{3.195.750,- \text{ Ft, azaz hárommillió-százkilencvenötezer-hétszázötven forint}}$$

Fentiek alapján a számított bírság összege: **3.195.750,- Ft, azaz hárommillió-százkilencvenötezer-hétszázötven forint.**

Az Sztv 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott **közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.**”*

A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél terhére a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában a 2023. január 18. napján létrehozott keresési igazolás alapján az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben nincs nyilvántartott közigazgatási bírság szankció nincs bejegyezve, mely alapján **a jelen eljárásban kiszabott közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, kormányrendeletben, vagy önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírság felső határának fele lehet.**

A hivatkozott jogszabályhely alapján a kiszabott bírság összege: **3.195.750,- Ft, azaz hárommillió-százkilencvenötezer-hétszázötven forint.**

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfél jogsértően folytatott hulladékkezelési és hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok nem, vagy nem megfelelő teljesítése miatt 3.195.750,- Ft, azaz hárommillió-százkilencvenötezer-hétszázötven forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte, mellyel egyidejűleg az Ügyféllel szemben környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt a jogsértést állapított meg, azonban a Hbr. 4. § (2) bekezdése alapján a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a bírság kiszabását mellőzte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat V. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat VI. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A Hatóság jelen határozat IX. fejezetében foglaltakat az Sztv. 3. § (1) bekezdése alapján tette.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése

alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, „elektronikus időbélyegző szerint”

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

dr. Buday Zsolt
főosztályvezető