

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

A Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés id pontja:

2024.01.26. 08:40:37



## GYŐR-MENŐCSANAK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Iktatószám: GY/53/00179-3/2023

Ügyintéző: dr. Hegyi Réka, Pálya István



Telefonszám: +36 (96) 896-176

Tárgy: 9300 Csorna, Vasutas u. 2842/2 hrsz. alatti ingatlan - hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal  magánszemélyt  a továbbiakban Ügyfél) kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékkezelési (gépjárműbontási) tevékenység megszüntetésére.

#### II.

A Kormányhivatal az Ügyfelet kötelezi továbbá az eredeti állapot oly' módon történő helyreállítására, hogy a 9300 Csorna, Vasutas u. 2842/2 hrsz. alatti ingatlanon fellelt, alábbi táblázatba foglalt veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező kezelő részére kerüljenek átadásra, mely átadásra vonatkozó igazoló dokumentumok másolatát a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	250
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	3.500
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	3.000
16 01 17	vasfémek	1.000
16 01 19	műanyagok	100

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 796-605  
E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu - KRID: 255523197 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

16 01 20	üveg	100
16 01 22	Közelebbről meg nem határozott alkatrészek	500
16 01 99	Közelebbről meg nem határozott hulladékok	250
<b>Összesen:</b>		<b>8.700</b>

### III.

Fentiekén túl a Kormányhivatal az **Ügyfelet** – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása miatt –

**868.725,- Ft, azaz nyolcszázhatvanhétezer-hétszázhuszonöt forint  
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

### IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul**, **a II. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

### V.

A jelen határozat III. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a határozat véglegessé válását követő **30 napon belül**. **Az Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Csorna Város Önkormányzata (székhely: 9300 Csorna, Szent I. tér. 22.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

### VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

### VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

### VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a

keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### IX.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi és három évig kezeli.**

#### X.

**Jelen határozat** – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható.**

### INDOKOLÁS

2023. május 12. napján közérdekű bejelentés érkezett a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal), miszerint a 9300 Csorna, Vasutas u. 2842/2 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) bontott autók és karosszéria elemek találhatóak.

A közérdekű bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal GY/53/04622-1/2023. számon hivatalból ellenőrzést indított a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná, a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal az ellenőrzés során megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a 9300 Csorna, Vasutas u. 2842/2 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) megtekintése szükséges, a Kormányhivatal **2023. május 24. napján** tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét (a továbbiakban: 1. helyszíni szemle).

A szemléről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal a Takarnet rendszerből lekért ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a Csorna, Vasutas u. 2842/2 hrsz. alatt található ingatlan tulajdonosa a V és V Kereskedelmi és Szolgáltató Bt (a továbbiakban: ingatlan tulajdonos).

A helyszíni szemléről GY/53/04622-2/2023. iktatószámon hivatalos feljegyzés készült. A Kormányhivatal az 1. helyszíni szemlén az alábbiakat állapította meg:

- Az ingatlan körbekerített, zárható kapuval felszerelt, valamint az ingatlanon több kamera is megfigyelhető.
- A helyszíni szemle során az ingatlan zárható kapuja nyitva volt, az ingatlanon nem tartózkodtak.
- A helyszínen egy fémvázás csarnok elemei találhatóak rendezetten összerakva, található egy ép, egész homlokrakodó, egy rendszámos ép, egész traktor (YEJ-431), egy ép, egész rendszámos traktor pótkocsi (YJV-240), egy ép, egész Jetski, 2 darab zárt 20 lábas konténer, egy részben

zárt épület, építőanyagok rendezetten összerakva, valamint több hiányos, szétbontott állapotú gépjármű és autó alkatrész is található volt.

- A téglá épület 4 aytájából 3 zárva volt a szemle időpontjában. A negyedik ajtó mögött építkezési anyagok, állványok voltak megtalálhatók.
- A barna 20 lábás konténerhez nem lehetett hozzáférni az eléje pakolt dolgok miatt.
- A zöld 20 lábás konténer kinyitva, egy zárt üvegajtó volt megtalálható. A konténerben különböző dolgok, dobozok voltak láthatóak.
- Az ingatlanon egy 120 literes kommunális kuka volt megtalálható, melyen regisztrációs matrica is volt 2020 és 2021 évre vonatkozóan, mely szerint a kuka a Csorna, Jázmin utca 29. szám alatti ingatlanhoz tartozik.
- Az ingatlanon fellelt gépjárművek tételesen:
  - Kék színű Volkswagen Passat kombi hiányos állapotban, alvázszám: WWZZZ3BZ1E228021, veszélyes anyagokat tartalmazott,
  - Kék színű Volkswagen Passat sedan hiányos állapotban, alvázszám: WWZZZ3BZ1E077922, veszélyes anyagokat nem tartalmazott,
  - Ezüst színű Volkswagen Passat kombi hiányos állapotban, alvázszám: WWZZZ3BZ4E112169, veszélyes anyagokat nem tartalmazott,
  - Ezüst színű Volkswagen Passat sedan hiányos állapotban, alvázszám: WWZZZ3BZ1P211344, veszélyes anyagokat tartalmazott,
  - Arany színű Volkswagen Passat kombi hiányos állapotban, alvázszám: WWZZZ3BZ4E124984, veszélyes anyagokat nem tartalmazott,
  - Ezüst színű Alfa Romeo 147 ferdehátú, ép, egész állapotú, alvázszám: ZAR93700005064669,
  - Fehér színű Volkswagen Caddy hiányos állapotban, alvázszám: WV1ZZZ9KZYR501250, veszélyes anyagokat tartalmazott.

A gyűjtés körülményei: a hulladékok ömlesztve lettek elhelyezve.

A fentiek alapján a szemlekor a Csorna 2842/2 hrsz. alatti ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
15 01 04	fém csomagolási hulladék	7.800
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	250
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	200
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	3.500
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	3.000
16 01 17	vasfémek	1000
16 01 19	műanyagok	100

16 01 20	üveg	100
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	500
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	250
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	800
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	5.000
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	2.500
<b>Összesen:</b>		<b>25.000</b>

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

Az ingatlan tulajdonosát a Kormányhivatal a GY/53/04622-3/2023. iktatószámú végzésben adatszolgáltatási kötelezettségére szólította fel az alábbiak szerint:

1. Nyilatkozzon az ingatlanon található hulladékokról és gépjárművekről, valamint azok származási helyéről.
2. Nyilatkozzon, hogy ki az ingatlan tényleges használója, hitelt érdemlően dokumentumokkal igazolja az ingatlan használatot.
3. Nyilatkozzon, hogy pontosan ki és milyen tevékenységet végez az ingatlanon.
4. Nyilatkozzon, hogy mi lesz a hulladékok további sorsa.

Az ingatlan tulajdonosa az adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget, tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal végzését nem vette át. Az Ákr. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján meghíúsulási igazolás került kiállításra 2023. június 17. napján.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal **2023. június 21.** napján tárgyi ügyben folytatott ismételt helyszíni szemlét (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle).

A szemléről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemléről GY/53/04622-4/2023. iktatószámon hivatalos feljegyzés készült. A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a 2. helyszíni szemle során:

- A helyszínen a Kormányhivatal munkatársain kívül nem tartózkodott más személy.
- Az ingatlan továbbra is körbekerített, az ingatlanra a bejutás nem volt lehetséges a helyszíni szemle időpontjában, mivel a kapu le volt lakatolva.
- Az ingatlanra a növényzet, konténerek és egyéb tárgyak, eszközök miatt a rálátás akadályozott volt, a hulladékok mennyisége és összetétele vélhetően változatlan az 1. szemle óta.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal a 2. helyszíni szemlét követően a GY/53/4622-5/2023. iktatószámon tájékoztatást küldött az ingatlan tulajdonosának, melyhez csatolta a GY/53/04622-4/2023. iktatószámú hivatalos feljegyzést is.

Az ingatlan tulajdonosa a GY/53/04622-6/2023. iktatószámú nyilatkozatában reagált a Kormányhivatal által a GY/53/04622-3/2023. iktatószámon kiküldött végzésre. Az ingatlan tulajdonosa a fenti kérdésekre az alábbiakat nyilatkozta:

1. A fenti hrsz. számú ingatlan tulajdonosa a V és V Bt., melynek székhelye a Csorna, Erzsébet királyné u. 53. szám.
2. A nevezett ingatlan 2020. március 16. napjától használatba adták Varga Attila magánszemélynek (továbbiakban: Ügyfél).
3. A telepen található anyagok részben a V és V Bt. tulajdonát képezik: fémvázcsomók elemei, a téglalapú épület negyedik ajtó mögötti építési anyagok, álfványok, hullámpala, üveg, fémcsomagolási hulladék.

Az ingatlan tulajdonosa a nyilatkozatához csatolta az ingatlan használatáról szóló megállapodást.

A Kormányhivatal a GY/53/04622-8/2023. iktatószámú végzésben idézte az Ügyfelet 2023. augusztus 03. napjára a Kormányhivatal hivatali helyiségébe a tényállás további tisztázása végett.

A Kormányhivatal által 2023. augusztus 03-án megtartott meghallgatásáról hivatalos jegyzőkönyv készült a GY/53/04622-9/2023. iktatószámon.

A GY/53/04622-9/2023. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az Ügyfél az idézésen megjelent. A pótkocsi a bejárattal szemben az Ügyfél ismerőséé és az Ügyfél használja. A traktor egy másik ismerőséé, amivel a pótkocsit húzza. A másik pótkocsi, ami a szemle során a konténerek mellett volt látható azon az ingatlanon képződött zöld hulladék van, valamint még trágya van a pótkocsin. A jetski/hószán, mely működőképes és az Ügyfél tulajdonában van. A rakodógép az Ügyfél tulajdona, pótkereke az ingatlanon megtalálható. A bordó konténerben régi ruhák, bútorok vannak, valamint egyéb tárgyak, amiket otthon nem tud tárolni. A zöld konténerben szerszámok vannak. A VW Passatokat az internetről vásárolta és donornak, alkatrésznek veszi a saját autóihoz, valamint anyósának élettársa autójához használja fel őket. A VW Caddy egyik ismerőséé. [REDACTED] itt tárolja. Az Alfa Romeót internetről vette az Ügyfél, meg szeretné javítani, motorhibás, forgalomban van. A téglalapú épületben az ingatlantulajdonos dolgai vannak nagyrészt. Az ingatlan bejárata felőli 3. ajtó mögött vannak az Ügyfél alkatrészei. A Passatokat Ausztriából származnak, papírjai nincsenek róla. A Passatokat részben hiányosan és/vagy balesetesen vette. Az ingatlanon lévő motorolajos kannákba, hordókba fejt le az Ügyfél a gépjárművekből az olajat. A gumiabroncsok az autókról származnak (féltemű alatt) használhatóak, a konténerek mellettiek saját pótkerekek.

Az Ügyfél a jegyzőkönyvvel kapcsolatban megjegyezte, hogy véleménye szerint az általa vásárolt autót nem tekinti hulladéknak, így nem ért egyet a Kormányhivatal megállapításával.

Az ingatlan tulajdonosának a GY/53/04622-11/2023. iktatószámú, valamint a GY/53/04622-15/2023. iktatószámú nyilatkozata szerint a tulajdonában lévő hulladékokat átadta engedéllyel rendelkezőnek.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2023. november 15. napján tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét (a továbbiakban: 3. helyszíni szemle).

A szemléről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemléről GY/53/04622-16/2023. iktatószámon hivatalos feljegyzés készült. A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a helyszínen:

- Az ingatlan körbekerített, zárható kapuval felszerelt, valamint az ingatlanon több kamera is megfigyelhető.
- A helyszíni szemle során az ingatlan zárható kapuja le volt lakatolva, az ingatlanon látszólag nem tartózkodtak személyek.
- Az ingatlanról fénykép felvételek készültek a kerítés mentén.
- A korábbi helyszíni szemle során fellelt hulladékok egy része továbbra is fellelhető az ingatlanon. A szemlén látottak alapján nem éven túl keletkezett a 17 09 04 azonosító kódú hulladék.

Gyűjtés körülményei: a hulladékok ömlesztve lettek elhelyezve.

A szemlekor a Csorna 2842/2 hrsz. ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	250
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	3.500
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	3.000
16 01 17	vasfémek	1000
16 01 19	műanyagok	100
16 01 20	üveg	100
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	500
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	250
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	5.000
	<b>Összesen:</b>	<b>13.700</b>

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. november 22. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga



gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06248-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

**Az ellenőrzés tapasztalatai és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 23. pontja alapján:

**„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.**

A hatályos jogszabályi előírások értelmében a hasznosítási műveleten átesett anyag (gépjármű alkatrész) a továbbiakban nem tekintendő hulladéknak a következő feltételek együttes teljesülése esetén: meghatározott célra rendeltetészerűen, általános jelleggel használják, rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet, megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást. Hasznosított gépjármű alkatrészek esetén a műszaki és jogszabályi követelményeknek való megfelelést műbizonylat kiállításával szükséges értékesítést megelőzően igazolni, melynek az Ügyfél nem tett eleget, így a beszereléstől függetlenül a bontásból származó alkatrészek hulladékstátusza nem szűnt meg.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 3-4. pontjai értelmében:  
**“Bontás: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését – ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználtra előkészítését is –, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.**

**Bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik”**

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhely alapján megállapította, hogy az ellenőrzött ingatlanon az Ügyfél nyilatkozata szerint a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését végezte, mely tevékenység gépjárműbontási tevékenységnek és ezáltal hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) 7. pontja alapján:

**„Előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet”**

A Ht. 2. § (1) 36. pontja alapján:

**„Kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”**

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az Ügyfél által végzett gépjárműbontási tevékenység kezelésnek, ezáltal pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja értelmében:

„**Hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása”

A Ht. 2. § (1) 20. pontja alapján:

„**Hasznosítás:** bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse”

A Ht. 15. § szerint:

„(1) A környezet és az emberi egészség védelmére, valamint a hulladékhierarchiára vonatkozó előírásoknak történő megfelelés érdekében a hulladékot hasznosítani kell újrahasználatra való előkészítés, újrafeldolgozás, vagy az egyéb hasznosítás sorrendjében.

(1a) A hulladék hasznosítója az (1) bekezdés előírásainak megfelelően azt a hasznosítási műveletet alkalmazza, amely a hasznosítandó hulladék vonatkozásában az összességében a legjobb környezeti eredményt biztosítja.

(2) **Hasznosítási művelet** – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, valamint ha törvény vagy kormányrendelet az engedély kiadását más hatóság hatáskörébe nem utalja – a **hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**

(3) Ha a hasznosítási művelet elvégzéséhez a hulladék más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal való összekeverése szükséges, a hulladékkezelő a hasznosítandó hulladékot csak abban az esetben keverheti össze más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal, ha az összességében legjobb környezeti eredmény másképp nem biztosítható. Ilyen művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az Ügyfél által végzett gépjárműbontási tevékenység kezelésnek ezáltal pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül, mely csak hatósági engedély birtokában végezhető.

**A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:**

Az Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, **c) közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

**„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”**

A Ksztv. 6. § (5) bekezdésében foglaltak alapján:

**„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

**„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”**

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (gépjárműbontási tevékenység) esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

**„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”**

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

**„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”**

**A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:**

A Hbír. rend. 1.§ (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Hbír. rend. 4. § (2) bekezdése szerint, ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

**A Kúria Kfv. 37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) nevesített szempontok vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére hatást gyakorol az alábbiak miatt. Az Ügyfél a gépjármű bontási tevékenységet saját magának végezte a szétbontott gépjárműveket donorként használta fel saját és rokona, ugyanilyen típusú gépjárművéhez. Így az elkövetett jogsértésével jogtalan gazdasági előnyre tett szert – különös tekintettel egy hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakra, valamint a tervezett tevékenység alapjául szolgáló személyi és tárgyi feltételeket biztosító pénzügyi eszközök és azok garanciáinak biztosítására – a vonatkozó jogszabályi és egyéb hatósági előírásokat betartó engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben. Az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte a hulladékkezelési tevékenységet. Az engedélyezési eljárás költségének (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 7., 5., 4.6. és a 11. főszámában foglaltak alapján 830.000,- Ft, az engedély legfeljebb 5 évre adható), a felügyeleti díj (a Ht. 82/A. §-a alapján évente 40.000,- Ft), valamint egyéb díjak fizetésének mellőzésével más gazdasági szervezetekkel szemben gazdasági előnyre tett szert. Ügyfél, mint természetes személy hulladékgazdálkodási engedélyt nem szerezhet, így az engedély nélkül végzett tevékenysége utólag nem reparálható, minden a tevékenységéből származó jövedelme gazdasági előnyként értékelhető.

A fentiek alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetőség.**

#### **A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:**

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

*„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”*

A Ht. 84. § (1a) bekezdése a) és b) pontja értelmében:

*„(1a) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:*

*a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;*

*b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;”*

A Ht. 31. § (1) bekezdése és (2) bekezdése alapján:

*„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.*

*(2) A hulladékbirtokos*

*a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladék kezeléséről*

*aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,*

**ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,**

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az Ügyfél átadni köteles hulladékkezelő részére a szemlén fellelt hulladékká vált gépjárműveket.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b. pontjának értelmében:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

## **B1 tényállás esetében**

### 1./ Az alapbírság összege

A Hbír. rend. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

A Hbír. rend. 1. § (3) bekezdése d) pontja értelmében hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint.

A Hbír. Rend. 3. § (2) bekezdés értelmében:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A Kormányhivatal vizsgálta a jogszabályban foglaltakat és megállapította, hogy azok nem állnak fenn, így a Kormányhivatal az alapbírság összegét a Hbír. rend. 1. § (3) bekezdés d) pontja értelmében hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes

folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése miatt 50%-ban csökkentette, azaz kilencezer forint alapján számolta.

A Hbír. Rend. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Kormányhivatal vizsgálta a jogszabályban foglaltakat és megállapította, hogy azok nem állnak fent, így a Kormányhivatal az alapbírság összegét a Hbír. Rend. 3. § bekezdése alapján jelen eljárásban 50%-al csökkentette, kilencezer forint összegben állapította meg.

2./A bírság kiszámítása a Hbír. rend. mellékletének c) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 18.000/2 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{c,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül kezelt veszélyes hulladékok esetében:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	3.500
<b>Összesen:</b>		<b>3.500</b>

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Fentiek miatt  $t=5,5$  tonna

Az  $m_{c,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{c,i}$ )	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,55	$1,8+(t-1) \times 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8+(t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8+(5,5-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 8,775$$

$$M = V \times M_{c,t} \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 8,775 = 87,75$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 9.000 \times 87,75 \times 1 = \mathbf{789.750,- Ft}$$

2.2./Bírság számítása az engedély nélkül kezelt egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	3.000
16 01 17	vasfémek	1000
16 01 19	műanyagok	100
16 01 20	üveg	100
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	500
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	250
<b>Összesen:</b>		<b>4.950</b>

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középpértékével kell számolni.

Fentiek miatt  $t=5,5$  tonna

Az  $m_{c,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{c,i}$ )	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,55	$1,8+(t-1) \times 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8+(t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8+(5,5-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 8,775$$

$$M = V \times M_{c,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 8,775 = 8,775$$

$$B2 = A \times M \times S$$

$B2 = 9.000 \times 8,775 \times 1 = 78.975,- \text{ Ft}$

**$B=B1+B2= 789.750,- \text{ Ft} + 78.975,- \text{ Ft} = 868.725,- \text{ Ft}.$**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Kormányhivatal 2024. január 18. napján, a 20240118-001331 számon lekérdezte a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásából, hogy az Ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést jegyezték-e be. A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az elmúlt három évben közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

**Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, a jogsértő állapot megszüntetésére, kötelezte, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet 868.725,- Ft, (azaz Nyolcszázhatvanolcezer-hétszázhuszonöt forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A közérdekű munkával kapcsolatos tájékoztatás a Ht. 61. § (5) bekezdésén alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.



A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal jelen határozat VIII. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. január 26.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

