



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00126-2/2024.

Ügyintéző: dr. Hegyi Réka, Hadi Barnabás

Telefonszám: +36 (96) 896-176

Tárgy: KAEG Zrt. 9023 Győr, Corvin u. 9. szám alatti ingatlan – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal **KAEG Zrt.-t** (cím: 9023 Győr, Corvin u. 9.. KÜJ: 100216437, a továbbiakban: Ügyfél)

#### k ö t e l e z i

a Tényő 0145 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) **elhagyott**, alábbi táblázatba sorolt veszélyes, illetve nem veszélyes **hulladékok elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	30
Összesen:		30

#### II.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

### III.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

### IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

### V.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított perben az Ügyfelet teljes személyes illetékmentességi jog illeti meg.

### VI.

**Jelen határozat** – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható.**

## INDOKOLÁS

2023. július 19. napján a Hulladékradar applikáción keresztül érkezett bejelentés a KAEG Zrt.-hez, majd 2023. szeptember 18. napján áttételre került az Energiaügyi Minisztériumhoz, ezt követően pedig 2023. szeptember 18. napján áttételre került a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal).

A bejelentés további adatai:

- GPS koordináták: 47.53032666666700, 17.6662333333300
- Település, hrsz.: Tényő, 0145 hrsz.
- Hulladék kategória: zöld
- Mennyisége: több, mint 5 m<sup>3</sup>
- Hulladék elhelyezésének módja: ömlesztve szabadon

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/06048-1/2023. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést - figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét megghiúsítaná az Ügyfél - a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel **2023. szeptember 20.** napján helyszíni szemlét folytatott a bejelentésben szereplő ingatlanon. Az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal az ingatlan tulajdonosát előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A helyszíni szemléről készített GY/53/06048-2/2023. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

- A szemle során rögzített koordináták: 47.5304071, 17.6661741  
47.5302832, 17.6663128
- **A helyszíni szemlén tapasztaltak és a rögzített koordináták szerint, valamint a bejelentés tartalma alapján, az érintett ingatlan a Tényő, 0145 hrsz. alatt található** (a továbbiakban: ingatlan).
- Az ingatlan nincs körbekerítve, kamera, figyelmeztető tábla nem található.

Gyűjtés körülményei:

- A hulladékok ömlesztve a földön lettek elhelyezve.

A szemlekor a **Tényő 0145 hrsz.** alatti ingatlanon fellelt hulladék azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	30
Összesen:		30

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege: 30 t.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal a Takarnet rendszerből lekért ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a Tényő 0145 hrsz. alatti ingatlannak a tulajdonosa a Magyar Állam, vagyonkezelője a KAEG Zrt. (a továbbiakban: Ügyfél).

Az Ügyfelet adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel a Kormányhivatal a GY/53/06048-3/2023. Iktatószámú végzésével, miszerint:

1. Nyilatkozzon az ingatlanon található elhagyott hulladékok származási helyéről.
2. Nevezze meg a hulladékok elhelyezőjének kilétét, a hulladékok korábbi birtokosát (név, lakcím, elérhetőségi adatok).
3. Nyilatkozzon, hogy ki az ingatlan tényleges használója, hitelt érdemlő módon dokumentummal bizonyítsa az ingatlan használatot.
4. Nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék 30 napon belüli önkéntes elszállítását.
5. Igazolja dokumentumokkal (pl: szállítólevél, mérlegjegy), hogy a tárgyi ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról gondoskodott, valamint csatolja a megtisztított ingatlanról készített fényképfelvételeket.

Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó végzést 2023. szeptember 25. napján letöltötte. A Kormányhivatal az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére 8 napos határidőt adott az Ügyfélnek, amely 2023. október 02. napján letelt, azonban az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének 2023. október 27. napjáig nem tett eleget.

A Kormányhivatal az Ügyfelet a GY/53/06048-4/2023. Iktatószámú végzésével ismételt adatszolgáltatásra hívta fel, miszerint igazolja, hogy a GY/53/06048-2/2023. iktatószámú hivatalos feljegyzésben felvett az alábbi táblázatban található hulladékot átadta engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	30
Összesen:		30

Az Ügyfél a GY/53/06048-4/2023. iktatószámú végzést – az elektronikus térítvevény tanúsága szerint - 2023. november 03. napján átvette.

Az Ügyfél 2023. november 17. napján a GY/53/06048-3/2023. iktatószámú végzésre reagálva az alábbiakat nyilatkozta, mely a GY/53/06048-5/2023. iktatószámon lett beiktatva.

Az Ügyfél nyilatkozata szerint:

- „1. A Tényő 0145 hrsz. számú ingatlanon elhelyezett biológiailag lebomló hulladék származási helyéről nincs tudomásunk.
2. Az elhagyott hulladékok elhelyezőjének kiléte számunkra ismeretlen.
3. A hulladékot a helyszínen megtekintettük, falevelet, ágakat tartalmaz. Ahogy a bejelentésben is áll biológiailag lebomló hulladék ezért nem áll szándékunkban elszállítani.
4. Mellékeljük a tulajdoni lapot.”

Az ellenőrzés során az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget. Az Ügyfél a Kormányhivatal által kiküldött GY/53/06048-4/2023. iktatószámú végzésre nem válaszolt, a GY/53/06048-3/2023 iktatószámú végzésre pedig a határidő lejártát követően küldött választ.

Az Ügyfél adatszolgáltatása alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél nem tudta megnevezni, hogy a hulladék honnan származik, valamint a hulladék korábbi birtokosának, elhelyezőjének kilétéről sincs tudomása. Az Ügyfél nyilatkozata szerint a hulladékot nem áll szándékában elszállíttatni. A Kormányhivatal a szemle során megállapította, hogy az ingatlan nincs körbe kerítve, zárható kapuval, ajtóval nem rendelkezik, az ingatlan szabadon, akadálytalanul megközelíthető.

A Kormányhivatal megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Természetvédelmi Osztály) állásfoglalás céljából. A Természetvédelmi Osztály az alábbiakat nyilatkozta:

„A Tényő 0145 hrsz.-ú ingatlan része a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter 19/1992. (XI.6.) KTM rendeletével alapított és a 20/2001.(IX. 21.) KöM rendelettel bővített Pannonhalmi Tájvédelmi Körzetnek, része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet által kijelölt HUFH20008 kódszámú Pannonhalmi-dombság elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, része Magyarország és egyes kiemelt

térsegeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetének.

**A zöldhulladékban beindult eltérő bomlási folyamatok alapján, a kihelyezés rendszeresen és nagyobb mennyiségekben történt, valószínűsíthetően több év leforgása alatt.** A klímaváltozás okozta szélsőséges időjárás hosszan tartó csapadékmentes aszályos időszakokat okoz. Az aszályos időszakban megnövekedett stressznyomás miatt a növényekben csökken a víztartalom, így a turgornyomás, mely által a környező növényzet a hulladékra borul, betérítve azt. **Azaz a lágyszárú növényzet összeesik és kiszáradhat.** Főleg kertészeti fajok, egzóták kerültek kihelyezésre, melyek valószínűsíthetően parkosított környezetből származnak (pl.: nagy mennyiségű Thuja occidentalis maradványok). (A hulladék között továbbá megtalálhatók fenyőfélék, kőrisfélék, is míg a környezetében megtalálható nagy mennyiségben a bolygatástűrő csalán (Urtica dioica), továbbá előfordul az idegenhonos inváziós alkörmös (Phytolacca acinosa) faj egyede is). Az aktuálisan kihelyezett magas víztartalmú hulladékban (pl.: fűnyesedék, zöld lomb) beindulnak a lebomlási folyamatok (komposztálódik), mely hő képződésével jár. A zöldhulladék belsejében **a komposztálódási folyamatok miatt megemelkedett hő az aszályos időszakban a turgornyomást veszített száraz természetes vegetációban spontán öngyulladás folyamatokat idézhet elő,** mely súlyos következményekkel járhat mind az emberi, mind a környezeti és a természeti rendszerekben.

Továbbá a zöldhulladék lebomlási folyamatai során a természetbe kerülő fitokémiai anyagok gátolják a természetes vegetáció felújulását is. A kijuttatott magas nitrogén befolyásolja a természetes vegetáció összetételét, előnybe kerülnek az eredendően alacsony kompetitív képességekkel rendelkező nitrofil, ruderalis fajok. A nitrogén többlet miatt ezek a fajok kompetitív előnybe kerülnek és **ez a folyamat így a természetes élőhely átalakulását, degradálódását okozza.**

**A 30 tonna zöldhulladék súlyosan veszélyeztetheti az ökológiai értékeket és a természeti egyensúlyi állapotokat.** Az elhelyezett növényi maradványok tartalmazhatják idegenhonos inváziós fajok propagulumait is. Az inváziós fajok jellemzője, hogy gyors szaporodású, könnyen sarjadó, nagy térhódító képességgel rendelkező fajok, melyeknek nincsenek, vagy elégtelen hazai fogyasztó szervezeteik vannak, így visszaszorításuk idő, munka és költség igényes. Jellemzően a talaj bolygatásával felgyorsul a szaporodásuk, elsők között jelennek meg nyílt vagy bolygatott felszíneken, erős elnyomóképességgel rendelkeznek és rendszerint allelopátiás (szomszédos élőlények fejlődését, életfolyamatát, csírázását szerves vegyületek útján gátló) hatással is bírnak. Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy **az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.**

A Kormányhivatal Természetvédelmi Osztály állásfoglalására tekintettel, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján megállapította, hogy a fenti ingatlanon elhelyezett hulladék a tárgyi ingatlanon nem maradhat, azt szükséges elszállíttatni.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalból megindításáról döntött 2023. december 01. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06292-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

**A Kormányhivatal az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

**„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”**

A Kormányhivatal a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1) bekezdése és (2) bekezdése alapján:

**„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.**

**(2) A hulladékbirtokos**

**a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről**

**aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,**

**ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,**

**ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,**

**ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az**

**átvételt kötelezettnek történő átadás, vagy**

**ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,**

**b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről**

**ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító**

**vagy ártalmatlanító eljárás,**

**bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,**

**bc) a hulladék szállítónak történő átadása,**

**bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,**

**be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,**

**bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy**

**bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése**

**érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti**

**átadás útján gondoskodik.”**

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladék kezeléséről annak birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

**„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem**

az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért. **Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége** (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – **a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.**

Az ingatlan tulajdonosaiként az Ügyfelet felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti **kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság** a közérdek védelme miatt **azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.**”

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint **kötelezett személy** (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) **a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja. Az igazolás egy példányát az átvevő átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja.**”

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében:

„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében:

„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése értelmében:

„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése értelmében:

„tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében:

*„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján:

*„Aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.”*

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján:

*„Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”*

Az elhagyott hulladék ingatlanról történő elszállításának és a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítás tényének igazolásáról szóló 10/2023 (VI.29.) EM rendelet 1. § (3) bekezdése szerint:

A Ht. 61. § (4c) bekezdése szerint eljáró kötelezett által kiállított igazolás tartalmazza:

- a) az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában meghozott hatósági kötelezés iktatószámát,
- b) az elhagyott hulladékkal érintett település megnevezését, az ingatlan címét és helyrajzi számát,
- c) az átadott hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendelet szerinti azonosító kódját és megnevezését, veszélyes és nem veszélyes hulladéktípusok szerinti bontásban,
- d) az átadott hulladék mennyiségét,
- e) az átvevő megnevezését,
- f) arra vonatkozó indokolást, hogy az átadás tényét milyen okból nem lehetett a
- g) Ht. 61. § (4) bekezdésében meghatározott módon igazolni, valamint a Ht. 61. § (4) bekezdésétől eltérő, de a Ht. más rendelkezése által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében megengedett átadás módját és időpontját.”

**Amennyiben az Ügyfél a határozat I. fejezetében rögzített hulladékok elszállítási kötelezettségének a döntés kézhezvételét követő 30 napon belül nem tesz eleget és az átadást megtörténtét követő 8 napon belül nem igazolja a Kormányhivatal részére, a Kormányhivatal a kötelezést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja.**

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Kormányhivatal az alábbiak szerint határozta meg:

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

*„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”*

A Kormányhivatal az ingatlanon fellelt hulladék tömegét **műszaki becsléssel állapította meg.**

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfelet a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék felszámolására és a felszámolás megtörténtének igazolására kötelezte.**



A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat II. fejezetében foglalt teljesítési határidő a Ht. 61. § (4) bekezdése alapján került meghatározásra.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

Jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A határozat VI. fejezete a Ht. 61. § (3a) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

**Gábrriel Edit**  
osztályvezető