



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00070-10/2024.

Ügyintéző: dr. Karácsony Edina, Laskovics Tímea,
Horváth Ágnes, Kovács Dániel, Ács Hajnalka

Telefonszám: 96 896-135

Tárgy: Büchl Hungaria Kft. – 9027 Győr, Reptéri u. 6. sz. (KTJ: 101696714) alatti telephely –
Hulladékgazdálkodási engedély módosítása

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az
alábbi

HATÁROZATOT

I.

A Kormányhivatal a **BÜCHL HUNGARIA Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8., KÜJ: 100409899, statisztikai számjel: 10473641-3821-113-08; a továbbiakban: Ügyfél) részére a fenti telephelyére vonatkozóan a *GY/53/04843-13/2022. számú* határozattal kiadott - **nem veszélyes hulladékok hasznosítására** jogosító - hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t j a

az alábbiak szerint:

II.

1. Az engedély II. fejezetének 1. pontjába foglalt rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az engedélyezett tevékenység megnevezése:

Nem veszélyes hulladékok hasznosítása:

R1b: Olyan anyaggá történő feldolgozás, amelyet tüzelőanyagként vagy üzemanyagként használnak fel.

R3: Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az

újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését).

R3a: Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése.

2. Az engedély II. fejezetének 2. pontjába foglalt rendelkezés az alábbi 2.3. alponttal egészül ki:

2.3. A telephelyen R1b művelettel hasznosítható hulladékok azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t/év)
02 01 04	műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	800
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	
03 03 08	hasznosításra szánt papír és karton válogatásából származó hulladék	
04 02 09	társított anyagokból származó hulladék (impregnált textíliák, elasztomerek, plasztomerek)	
04 02 21	feldolgozatlan textilszál hulladék	
04 02 22	feldolgozott textilszál hulladék	
07 02 13	hulladék műanyag	
07 02 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	
12 01 05	gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács	
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	
15 01 09	textil csomagolási hulladék	
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törölkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től	
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	
16 01 19	műanyagok	
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	
16 03 04	szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól	
17 02 01	fa	
17 02 03	műanyag	
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	
19 12 04	műanyag és gumi	
19 12 10	éghető hulladék (pl. keverékből készített tüzelőanyag)	

19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	
20 01 01	papír és karton	
20 01 10	ruhanemű	
20 01 11	textíliák	
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	
20 01 39	műanyagok	
Összesen:		800

3. Az engedély II. fejezetének 3.1. pontjába foglalt rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3.1. Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

Az Ügyfél a fenti telephelyére vonatkozóan a GY/53/04829-21/2022. számú veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése és előkezelése mellett, nem veszélyes műanyag és fa hulladék, továbbá egyéb hulladékok hasznosítását is kívánja végezni.

4. Az engedély II. fejezetének 3.1. pontjába foglalt rendelkezés az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:

3.1.5. R1b hasznosítás – tüzelőanyag előállítás:

Az Ügyfél a válogatott és megfelelő méretűre darált hulladékát kívánja tüzelőanyagként értékesíteni. Ennek érdekében az előbbi előkezelések után, akkreditált labor általi vizsgálat történik, mely során ellenőrzik az MSZ EN ISO 21640:2021 számú szabványnak való megfelelést. Amennyiben a hulladék megfelel a szabványnak, úgy az Ügyfél megfelelőségi nyilatkozatot állít ki. A hulladék státusza megszűnik, az így keletkezett terméket az Ügyfél „MUMIX-T”-nek nevezi. Az Ügyfél T005/2022 számú tanúsítvánnyal rendelkezik a „MUMIX-T” előállítására vonatkozóan.

5. Az engedély II. fejezetének 3.1.3. pontjába foglalt rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3.1.3. Hulladékstátusz megszűnése:

Minőség ellenőrzési folyamat során a hulladék fizikai és kémiai paramétereinek összevetése történik a vevő által deklarált minőséggel, illetve a szabványban meghatározottakkal.

Minimum műszaki követelmények a műanyag darálékkal szemben:

- a daráléknak nyomon követhetőnek kell lennie, a bemenő hulladékot meg kell tudni nevezni,
- szemcseméret: 6-20 mm,
- a daralék fémmentes, idegenanyag mentes (pl.: fa, papír, pántolászalag, stb.)
- egynemű, nem tartalmaz egyéb műanyag szennyeződést,
- nem lehet felületileg szennyezett, nem tartalmazhat folyadékot, nedvességtartalma max. 1% lehet.

Minimum műszaki követelmények a fa raklapokkal szemben:

- a fa raklapnak nyomon követhetőnek kell lennie a bemenő hulladékot meg kell tudni nevezni,

- a raklap idegenanyag mentes (pl. papír, műanyag ragasztott felirat, stb.),
- nem lehet felületileg szennyezett,
- nem lehet ázott, vizes, dohos,
- nem lehet szerkezetileg sérült, hiányos.

Minimum műszaki követelmények a tüzelőanyaggal szemben:

Az Ügyfél a tüzelőanyagok szánt hulladékát a „Hulladékokból kinyert szilárd tüzelőanyagok. Előírások és osztályok (ISO 21640:2021) megnevezésű”, MSZ EN ISO 21640:2021 számú szabványnak felelteti meg.

6. Az engedély III. fejezetének 12. pontjába foglalt előírás helyébe az alábbi előírás lép:

12. Az R1b, R3 és R3a hasznosítási technológia során előállított anyagra vonatkozó szabványban meghatározottak szerint el kell végezni a termék minősítést. A vizsgálati eredményeket és a termékfelhasználás és -eladás dokumentumait a nyilvántartás részeként kell kezelni.

III.

Az Ügyfél a tárgyi eljárásért megfizetett **235.000,- Ft**, (azaz kettőszázharmincöt-ezer forint) összeget, mint igazgatási szolgáltatási díjat a Kormányhivatal részére, továbbá megfizetett **23.000,- Ft**, (azaz huszónháromezer forint) szakhatósági díjat a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága részére. Az eljárási költség viselője az Ügyfél.

IV.

A módosítás az engedély egyéb előírásait nem érinti.

V.

A módosítási eljárásban közreműködő szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság 35800/6826-1/2023.á/ft. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.; a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) GY/53/06825-4/2023. számú megkeresésére a Büchl Hungária Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.; a továbbiakban: Ügyfél) részére a 9027 Győr, Reptéri u. 6. szám (5458/27, 28, 29, 31 hrsz.) alatti telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre (nem veszélyes hulladékok hasznosítása) vonatkozóan GY/40/04843-12/2022. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedély módosításához vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból **feltételek közlése nélkül hozzájárul**. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága a SZTFH-BANYASZ/73-3/2024. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a BÜCHL HUNGARIA Környezetvédelmi

Szolgáltató Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) kérelmére a Győr, Reptéri u. 6., 5458/27-29 és 5458/31 hrsz.-ok alatti telephelyre vonatkozó GY/40/04843-12/2022. számú hulladékgazdálkodási engedély módosítása céljából indult közigazgatási hatósági eljárás során indult szakhatósági eljárását megszünteti. A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a szakhatóság döntése elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

3. A Győr Megyei Jogú Város Jegyzője - mint helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság 1111/2024. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

*„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében Büchl Hungaria Kft. (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) 9027 Győr, Reptéri u. 6. sz. 5458/27, 5458/28, 5458/29, 5458/31 hrsz. alatti telephelyhez kapcsolódó hulladékgazdálkodási engedélyének (nem veszélyes hulladékok hasznosítása) módosítása ügyében – a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében vizsgált – hatásköröm hiányában a szakhatósági eljárás lefolytatására irányuló kérelmet **visszautasítom**. Eljárási költség nem merült fel. Végzésem ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

VI.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek esetén a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu/> oldalon található e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A BÜCHL HUNGARIA Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8., KÜJ: 100409899, statisztikai számjel: 10473641-3821-113-08, a továbbiakban: Ügyfél) a 9027 Győr, Reptéri u. 6. sz. (KTJ: 101696714) alatti telephelyen (a továbbiakban: telephely) történő nem veszélyes hulladékok hasznosítására jogosító GY/53/04843-19/2022. számú határozattal kiadott hulladékgazdálkodási engedély módosítása iránti kérelmet terjesztett elő a Győr-Moson-Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2023. december 20. napján.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2023. június 13. napján közigazgatási eljárás indult a Kormányhivatalnál, melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) bekezdése alapján 55 nap, amibe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott, valamint az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése, továbbá a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az igazgatási

szünet időtartama.

A kérelem és mellékleteinek a Ht. 79. § (4)-(5) bekezdései, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 9. § (1) bekezdése, 14. § (3) bekezdése szerinti jogi tárgyú és műszaki szempontú vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél az engedély módosítását a tüzelőanyag előállítási technológia bevezetése okán kérelmezte. A tüzelőanyag előállítás során az Ügyfél a válogatott és megfelelő méretűre darált hulladékot, a hulladékstátusz megszűnését követően tüzelőanyagként kívánja értékesíteni.

A kérelem és mellékleteinek a műszaki szempontú vizsgálatát követően a Kormányhivatal megállapította, hogy az nem felel meg a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseknek ezért – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – GY/53/06825-8/2023. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, melyre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait. Az Ügyfél a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett.

Az Ügyfél a módosítási eljárásért igazoltan megfizetett 235.000,- Ft, (azaz kettőszázharmincöt-ezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. sz. mellékletének 7. és 37. főszámban foglaltak alapján. Megfizetett továbbá 23.000,- (azaz huszonháromezer forint) szakhatósági igazgatási szolgáltatási díjat a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. sz. mellékletének 5. pontjában foglaltak alapján.

A Kormányhivatal az – Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. táblázatának 57-59a. pontjai alapján megkereste az ügyben hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat V. fejezetének 1. pontja rögzíti, indokolása a következőket tartalmazta:

„A Hulladékgazdálkodási Hatóság GY/53/06825-4/2023. számú megkeresésében az Ügyfél részére a 9027 Győr, Reptéri u. 6. szám (5458/27, 28, 29, 31 hrsz.) alatti telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre (nem veszélyes hulladékok hasznosítása) vonatkozóan GY/40/04843-12/2022. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedély módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását. Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg: Az Ügyfél a 9027 Győr, Reptéri u. 6. szám (5458/27, 28, 29, 31 hrsz.) alatti telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre (nem veszélyes hulladékok hasznosítása) vonatkozóan GY/40/04843-12/2022. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, melyhez az Igazgatóság 35800/4012-1/2022.ált. iktatószámán szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult. Az Ügyfél Reptéri út 6. sz alatti telephelyükön működő nem veszélyes hulladékok hasznosítási körének kiterjesztését kéri a nem veszélyes csomagolási hulladékok válogatása során maradékként képződő frakció, műanyag és textil hulladékok hasznosításával, alternatív tüzelőanyag termék gyártásával. Tekintettel arra, hogy jelen kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság az engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul. A

szakhatósági eljárás során eljárás költsége nem merült fel. Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg. Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. táblázat 57- 58. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg. A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat V. fejezetének 2. pontja rögzíti, indokolása a következőket tartalmazza:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 2023. december 22-én érkezett megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről tárgyi ügy kapcsán. A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, nyilatkozatok, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg: Tárgyi tevékenység nem érint nyilvántartott ásványnyersanyag-lelőhelyet, bányatelket. Nem történik ásványi nyersanyag kitermelése és annak használata, értékesítése, hasznosítása. A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 19. táblázat 59/a. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntött. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. §-a zárja ki. A Kérelmező a Bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárás költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. mellékletének 5. sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette. A Bányafelügyelet végzését az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. sz. melléklet 19. táblázat 59/a. sorában, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján hozta. A Bányafelügyelet illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Győr Megyei Jogú Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat V. fejezetének 3. pontja rögzíti, indokolása a következőket tartalmazza:

„Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.) a tárgyban megjelölt ügyben folytatott eljárása során szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából kereste meg hivatalunkat 2023. december 22. napján érkezett levelével az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. táblázat 59. sora alapján. A megkereséshez csatolt dokumentációt – a Kr. értelmében – a helyi természetvédelmi szakkérdésre kiterjedően vizsgáltam és az alábbi megállapításokat tettem: A tárgyi tevékenység – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelemről szóló 63/2003. (XII. 19.) önkormányzati rendeletében, valamint a „Bécsi úti nádas” helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló 31/2004. (V. 28.) önkormányzati rendeletében és a Győr helyi jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 7/2022. (III. 22.) önkormányzati rendeletében meghatározott – helyi jelentőségű védett természeti területet, -követelményt nem érint, azaz tárgyi eljárásban szakhatósági jogkörrel hatóságunk nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése és a 46. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a

szakhatósági eljárás lefolytatására irányuló kérelmet visszautasítom. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg. Az eljárási költségről az Ákr. 124. §-a, 125. § (1) bekezdése, valamint a 129. § (1) bekezdése, továbbá az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A döntés elleni fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján zártam ki.”

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése, továbbá 7. § (2) bekezdése és a 2. sz. mellékletének 2.-3. pontjai alapján az eljárásban kötelezően vizsgálandó szakkérdések alapján az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi szempontból:

A Kormányhivatal a tárgyi hulladékgazdálkodási engedély módosítás kiadásához zaj- és rezgésvédelem, levegőtisztaság-védelem és földtani közeg védelem szempontjából feltételek közlése nélkül hozzájárul. A tárgyi eljárásban a szakkérdések vizsgálata során az alábbi megállapításokat teszi a Kormányhivatal: A tárgyi módosítás zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontot nem érint. A Kormányhivatal a GY/53/04843-19/2022. iktatószámmal kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben foglaltakat továbbra is fenntartja. Összességében megállapítható, hogy a tárgyi módosítás során a fenti feltételek betartása mellett, a fent felsorolt szakágak tekintetében jelentős környezeti hatások nem feltételelezhetők.

Természetvédelmi szempontból:

A 9027 Győr, Reptéri út 2. belterületen helyezkedik el, nem része országosan védett természeti területeknek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része természeti területnek, nem érint egyedi tájértéket, sem barlang felszíni védőövezetét, így a természet- és tájvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltételei nem állnak fenn.

Közegészségügyi szempontból:

Az engedély módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

A Ht. 79. § (4) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.”

Miután a Hr. 14. § (1) bekezdése nem kizárólagosan taxatívén határozza meg a módosítási eljárások alapját képező esetek körét, a Kormányhivatal megállapította, hogy nincs akadálya a tárgyi engedély módosításának a Ht. 79. § (9) bekezdésének felhatalmazása alapján a Hr. 14. § (3) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyt megadja vagy módosítja, ha a kérelem a tartalmi követelményeknek megfelel, és megállapítható, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység a környezetet nem veszélyeztető módon végezhető.”

Fentiek nyomán a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a módosítás az engedély egyéb előírásait nem érinti és a módosítást követően az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenysége környezetet nem veszélyeztető módon végezhető, ezért jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint az engedély módosításáról döntött.

A Kormányhivatal a jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján

hozta meg.

A szakkérdések vizsgálata az alábbi jogszabályhelyeken alapulnak:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (1.12.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet; a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet a kémiai biztonságról szóló 2000.évi XXV. törvény.

A módosító határozat III. fejezete – Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 129. § (1) bekezdésén alapul, amelynek viselője Ákr. 125. § (1) bekezdésén értelmében az Ügyfél.

A jelen határozattal szemben a jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a Kr. 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Gábrriel Edit
osztályvezető