



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00035-3/2023.

Ügyintéző: dr. Karácsony Edina
Czakó Balázs

Telefonszám: 96-896-135

Tárgy: hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

I.

A Kormányhivatal a **AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak** (1077 Budapest, Izabella utca 3/A. KÜJ:103976851, a továbbiakban: Ügyfél) a 9094 Tápszentmiklós 0168/5 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységét

m e g t i l t j a .

II.

A Kormányhivatal fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* –

**957.450,- Ft, (azaz kilencszázötvenhétezer-négyszázötven forint.)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő 30 napon belül.** A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30 %-át

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605

E-mail: hulladekgazdalkodas@gyor.gov.hu - KRID: 265523197 - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tápszentmiklós Község Önkormányzata (székhely: 9094 Tápszentmiklós, Fő u. 146.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. és IV. fejezetében foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat **végrehajtása iránt intézkedik.**

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatal (székhely: 9022 Győr, Czuczor G. u 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtható be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

VIII.

A Kormányhivatal a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi és 3 évig kezeli.**

INDOKOLÁS

2022. július 14. napján közérdekű bejelentés érkezett Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103., KÜJ:103931023, a továbbiakban: Ügyfél) által a Tápszentmiklós 0168/5 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: ingatlan).végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatban.

A Kormányhivatal a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, melyre tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. § (1) bekezdése alapján ellenőrzést indított. A Kormányhivatal az ellenőrzésről szóló értesítést, figyelemmel arra hogy az az ellenőrzés sikerét megghiúsítaná az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal az ellenőrzés során megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a közérdekű bejelentésben szereplő ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel az Ákr. 68. § (1) bekezdése alapján 2022. július 26. napján helyszíni szemlét folytatott. A szemléről történő értesítést, a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A szemléről készített GY/53/05274-2/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A jegyzőkönyvben a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) képviselője akként nyilatkozott, hogy az ingatlan az AWARD Worker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1077 Budapest, Izabella utca 3/A., KÜJ: 103976851, a továbbiakban: Ügyfél) bérleménye és vele kötött szerződés keretén belül szállítja a hulladékot az ingatlanra. Elmondása szerint május óta végzi a hulladék beszállítását a ingatlanra, a hulladékot pedig az Ügyfél további kezelés és hasznosítás céljából gyűjti az ingatlanon. Elmondása alapján az Ügyfél részére fizet a hulladéknak az ingatlanon történő elhelyezéséért, az ingatlan pedig a CÉGMEGOLDÁS Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (9094 Tápszentmiklós, Fő utca 38.) tulajdona. A Kormányhivatal a szemle során megállapította, hogy az ingatlanon mérlegelési lehetőség nincs, és a hulladékot közvetlenül a földfelszínre helyezik el. Az ingatlanon a hulladékok elkülönített gyűjtése nem valósul meg és hulladékoknak tárolóhely nincs kialakítva.

A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Mért mennyiség (m³)	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncs	-	100
17 01 01	Beton	240	-
17 01 03	Cserép és kerámia	355	-
17 02 01	Fa	165	-
17 03 01*	Szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék	-	50
17 04 07	fémkeverék	-	3500
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	500	-
17 09 03*	Veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)	20	-
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	3500	-
20 01 35*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01	-	350

	23-tól		
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	-	210
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	-	420
20 03 07	Lomhulladék	-	200

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal tényállás tisztázás érdekében 2022. augusztus 16. napjára a GY/53/05401-3/2022. számú végzéssel helyszíni szemlét rendelt el, melyre GY/53/05401-4/2022 számú végzésben az Ügyfél képviselőjét idézte. Az Ügyfél képviselője a helyszíni szemlén nem jelent meg, melyre tekintettel a Kormányhivatal a GY/53/05401-5/2022 számú végzésében a eljárási bírsággal sújtotta.

A Kormányhivatal szemle időpontjában a GY/53/05274-2/2022. számú jegyzőkönyvben rögzített hulladékokon felül az alábbi hulladékokat lelte fel az ingatlanon:

Azonosító kód	Megnevezés	Mért mennyiség (m3)	Becsült mennyiség (kg)
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék		300
15 01 10	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	-	20
17 01 01	Beton	-	4650
17 01 03	Cserép és kerámia	-	350
17 02 01	Fa	-	60
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	-	2700
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	-	5300
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	-	120
20 03 07	Lomhulladék	-	400

A Kormányhivatal a hulladékok között személyes adatokat tartalmazó hulladékokat lelt fel. A MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca

103.) a helyszíni szemle során az Ügyfél által kiállított teljesítés igazolást mutatott be 421 m³ hulladéknak az ingatlanon történt elhelyezéséről, valamint az ezt igazoló számlát és a megbízási szerződést.

A Kormányhivatal a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) nyilatkozata és a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan tulajdonosa a CÉGMEGOLDÁS Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (9094 Tápszentmiklós, Fő utca 38.).

A Kormányhivatal fentiek alapján a GY/53/05274-8/2022. számú végzésében adatszolgáltatásra szólította fel az ingatlantulajdonost az alábbiak szerint: Adja meg az ingatlan vonatkozásában az összes bérleti szerződéssel rendelkezőt, azt hitelt érdemlő dokumentumokkal igazolja (szerződések). Nyilatkozzon a hogy a bérleményeseken felül kinek van bejárása az ingatlanra. Nyilatkozzon milyen jogviszonyban áll az Ügyféllel a tárgyi ingatlan tekintetében, azt hitelt érdemlő dokumentumokkal igazolja (szerződés). Nyilatkozzon milyen jogviszonyban áll a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) a tárgyi ingatlan tekintetében, azt hitelt érdemlő dokumentumokkal igazolja (szerződés).

A CÉGMEGOLDÁS Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (9094 Tápszentmiklós, Fő utca 38.) a 2022. szeptember 13. napján érkezett a GY/53/05274-15/2022. számú beadványában megküldte az ingatlanra bejelentett fiókteleppel rendelkezők listájával. Az ingatlan tulajdonosa összesen 18 bérlőt jelölt meg, valamint nyilatkozott, hogy a telephelyre bejárása az Ügyfélnek, a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.), a szomszéd ingatlan tulajdonosának és neki van. Nyilatkozott továbbá, hogy a telephelyen fellelt hulladék az Ügyfél tulajdona, a hulladék beszállítója pedig a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.).

Mindezeket követően a Kormányhivatal az Ügyfél képviselőjét a GY/53/05401-6/2022 számú végzésében 2022. augusztus 29. napjára hivatalos helyiségébe idézte. Az Ügyfél képviselője az idézésben foglaltaknak nem tett eleget.

Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél képviselője az idézésnek nem tett eleget a Kormányhivatal a GY/53/05401-7/2022. számú végzéssel adatszolgáltatási kötelezettségre hívta fel az alábbiak szerint:

1. Nyilatkozzon hogy, az ingatlanon milyen jogcímen tevékenykedik, hitelt érdemlő dokumentumokkal igazolja (szerződés).
2. Nyilatkozzon a ingatlanon lévő telephelyen milyen tevékenységet és mióta végez.
3. Nyilatkozzon, hogy milyen kapcsolatban áll a a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.)
4. Nyilatkozzon, hogy milyen kapcsolatban áll a Cégmegoldás Kft-vel.
5. Nyilatkozzon, hogy milyen kapcsolatban áll a TIBOR-TRANS Kft-vel.
6. Nyilatkozzon hogy, mekkora mennyiségű hulladékot vett át és mekkora összeg ellenében a a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságtól.
7. Nyilatkozzon, hogy összesen milyen mennyiségű hulladékot vett át, az átadókról és azt hitelt érdemlő dokumentumokkal igazolja (szerződés, szállító levél, teljesítési igazolás, számla).
8. Nyilatkozzon, hogy átvett hulladékokat milyen összeg fejében vette át.
9. Nyilatkozzon az ingatlanról történt-e hulladék elszállítása, amennyiben igen mikor, hova és milyen céllal.

Az Ügyfél a végzést 2022. szeptember 8. napján vette kézhez, a kötelezettségét nem teljesítette.

A fentiek alapján a Kormányhivatal 2022. október 17. napjára a *GY/53/05401-8/2022.* számú végzésben a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) képviselőjét a hivatalos helyiségébe idézte. A képviselő az idézésben foglaltaknak nem tett eleget, melyre tekintettel a Kormányhivatal a *GY/53/05401-8/2022.* számú végzésben eljárási bírság kiszabása iránt intézkedett.

Mindezeket követően a Kormányhivatal a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) képviselőjét a *GY/53/05401-10/2022* számú végzésében 2022. november 3. napjára az ingatlanra idézte. A képviselő az idézésben foglaltaknak nem tett eleget.

A képviselő 2022. november 2. napján tájékoztatta a Kormányhivatalt telefonon, hogy nem jelenik meg az idézésen elektronikus válaszlehetőség biztosítását kérte.

A Kormányhivatal fentieket követően a *GY/53/05401-13/2022* számú végzésében adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel, miszerint:

1. Nyilatkozzon az Ügyfélnél betöltött tisztségéről, valamint tulajdonosi jogcíméről.
2. Nyilatkozzon tudomása szerint az ingatlanon milyen tevékenységet és mióta végez az Ügyfél.
3. Nyilatkozzon, hogy az Ügyfél milyen kapcsolatban áll a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.,
4. Nyilatkozzon, hogy az Ügyfél milyen kapcsolatban áll a a CÉGMEGOLDÁS Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társasággal (9094 Tápszentmiklós, Fő utca 38.).
5. Nyilatkozzon, hogy az Ügyfél mekkora mennyiségű hulladékot vett át és mekkora összeg ellenében a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságtól (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.).
6. Nyilatkozzon, hogy az Ügyfél az ingatlanon összesen mekkora mennyiségű hulladékot vett át, kik voltak az átadók.
7. Nyilatkozzon, hogy az Ügyfél szállított-e el hulladékot az ingatlanról, amennyiben igen mikor, milyen célból és kinek adta át.

A képviselő a *GY/53/5401-14/2022* számon iktatott beadványában az alábbi nyilatkozott tette:

2021. év áprilisában alapította a céget (Ügyfelet), és annak ügyvezetője is volt, a tevékenysége 2021. év októberében szűnt meg. 2021. év októberétől nincs semmilyen tudomása a cég tevékenységéről. 2022. szeptember 13. és 2022. október 13. között a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) ügyvezetői tisztségét töltötte be, ezen időszak alatt az Ügyfél és a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) között élő szerződés volt. Tudomása szerint a kezdetektől fogva a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) által gyűjtött hulladékot az Ügyfél vette át talán 200-300 m³ mennyiségben, de nem tudja pontosan, összecszerüléséről nincs tudomása.

A Kormányhivatal a fentiek alapján 2022. november 9. napján ismételten helyszíni szemlét tartott az ingatlanon. A helyszíni szemléről hivatalos feljegyzést készült a *GY/53/05274-44/2022.* Iktatószámon. A Kormányhivatal a helyszíni szemle során Leica DISTO X310 típusú lézeres távolságmérő segítségével felmérte a telephelyen lévő hulladékok mennyiségét.

2022. november 9. napján a szemle időpontjában az ingatlanon fellelhető hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Mért mennyiség (m³)	Becsült mennyiség (kg)
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	-	200
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	-	40
17 01 01	Beton	228	271.000
17 01 02	Tégla	374	385.000
17 01 03	Cserép és kerámia	244	215.000
17 03 01*	Szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék		2.500
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	570	600.000
17 09 03*	Veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)	20	19.400
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	386	377.000
20 01 35*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	-	200
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	-	200
20 03 07	Lomhulladék	140	49.000
Összesen:			1.900.140

Az ellenőrzés tapasztalatai és a rendelkezésre álló dokumentumok, nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal a jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél által átvett anyagoktól azok birtokosai hulladékkezelő részére történő átadás útján **megválni szándékoztak**, azokat **az Ügyfél hulladékként további kezelés céljából vette át**. Az Ügyfél által a telephelyen átvett és kezelt anyagok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. VM rendelet (VIII. 27.) 2. számú melléklete szerint **hulladékként** sorolhatók be.

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

*„**Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.**”*

A hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy az Ügyfél a hulladékok összegyűjtését, **hulladékkezelő létesítménybe** történő elszállítás céljából végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

*„**Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.**”*

A Ht. 2. § 26.d. pontja alapján:

*„**Hulladékgazdálkodási tevékenység: a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége.**”*

A hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgyűjtési tevékenység hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

*„**Hulladékgazdálkodási tevékenység-** e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**”*

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

*„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**”*

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladék gyűjtési tevékenység kizárólag ezen tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában és annak előírásai szerint végezhető. Az Ügyfél a hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgyűjtési tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

*„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”*

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) **tevékenység végzését** határozott időre, **teljesen** vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

„Azt a természetes vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, a **hulladékgazdálkodási hatóság** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.”

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. december 21. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/00035/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat nem érkezett.

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezések alkalmazhatóságát:

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) elkobzás.”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg**.”

A Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységekre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény** vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet **közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható,**

vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.**

Az Sztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárásban a bírság megállapítását az alábbiakra figyelemmel kellett meghatározni:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”

Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (gyűjtés):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg: A bírság alapját képező engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységből, adódóan környezet veszélyeztetés, vagy környezetet károsító hatás a Kormányhivatal tudomása alapján nem következett be, a jogsértés az ország vagy a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt. Azonban az engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban FM rendelet) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámában foglaltak alapján **300.000,- Ft-**, (azaz háromszázezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege **40.000 Ft-**, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére - figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett – nem került sor.

Mindezek alapján az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj és a felügyeleti díj meg nem fizetésével összesen **340.000,- (azaz háromszáznegyven-ezer forint) gazdasági előnyre tett szert.**

A MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) kötött megállapodás alapján az Ügyfél a hulladékokat a telephelyen **1000 Ft/m³ áron** vette át.

Fenti adatokat összegezve megállapítható, hogy az Ügyfél a jogsértéssel további **421.000,- Ft (azaz négyszázhuszonegy-ezer forint) gazdasági előnyre tett szert.**

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:

*„A bírság meghatározása során először az **alpbírság összegét** kell megállapítani.”*

A Hbr. 1. § (4) bekezdése értelmében:

*„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság **hatezer forint.**”*

Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségeinek nem tett eleget és a képviselője az idézéseken nem jelent meg, távolmaradását pedig nem igazolta, az ellenőrzést akadályozta, mely alapján a Kormányhivatal az alpbírság összegét a Hbr. 3. § (2) bekezdés c) pontjának figyelembe vételével **6000,- forintban állapította meg.**

A MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) a GY/53/05274-6/2022 sz. jegyzőkönyv mellékletét képező teljesítési igazolás alapján az Ügyfél megbízásából igazoltan 421 m³ mennyiségű építési-bontási hulladékot helyezett el az ingatlanon. A 17 09 04 azonosítójú hulladéknak a fenti térfogatmennyiség alapján megállapított fajsúlya 0,93 t/m³. A fajsúly és a teljesítményigazolásban feltüntetett mennyiség alapján a MEKOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1083 Budapest, Baross utca 103.) összesen 391,53 tonna hulladékot szállított be az Ügyfél által bérelt ingatlanra.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	391 53
Összesen:		391 53

391 53 kg = 391,53 t

A Hbr. Melléklete alapján: „A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.”

A melléklet értelmében a tartomány 100-1000 tonna esetén 550 tonna.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 100-1000 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
100-1000 tonna	0,55	$71,65+(t-100)\times 0,55$

$$B_3 = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

$$M_{a,t} = 71,65+(t-100)\times 0,55$$

$$M_{a,t} = 71,65+(550-100)\times 0,55$$

$$M_{a,t} = 319,15$$

$$M = V \times M_{a,t}$$

$$V = 1$$

$$M = 1 \times 319,15 = 319,15$$

$$B = 6.000 \times 319,15 \times 1 = \mathbf{1.914.900,- \text{ Ft}}$$

Fentiek alapján a kiszabandó bírság összesen: **1.914.900- Ft, (azaz egymillió-kilencszáztizennégyezer-kilencszáz forint.)**

Az Sztv 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott **közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.**”*

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél terhére a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában a **2023. március 3. napján** létrehozott keresési igazolás alapján az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben nem került közigazgatási bírság szankció bejegyzésre, mely alapján **a jelen eljárásban kiszabott közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, kormányrendeletben, vagy önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírság felső határának fele lehet.**

A hivatkozott jogszabályhely alapján a kiszabható bírság összege: **957.450,- Ft, (azaz kilencszázötvenhétezer-négyszázötven forint.)**

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg 957.450,- Ft, (azaz kilencszázötvenhétezer-négyszázötven forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A jelen határozat VIII. fejezetében foglaltak az Sztv. 3. § (1) bekezdésén alapulnak.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, „elektronikus időbélyegző szerint”

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

főosztályvezető h.