



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00024-5/2023.

Ügyintéző: dr. Sós Adrienn, Laskovics Tímea

Telefonszám: +36 (96) 896-155

Tárgy: Szakonyinert Kft., Szakony, 0152/3 hrsz. alatti telephely – hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal a **Szakonyinert Kft.-t** (cím: 9400 Sopron, Somfalvi út 1., adószám: 27540602-2-08, KÜJ: 103863012, a továbbiakban: Ügyfél) **kötelezi a jogszabályban foglalt, illetve hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot megszüntetésére, ennek körében a hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási, nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségek teljesítésére, a 17 09 04 azonosító kódú, kevert építési-bontási hulladék műszaki védelemmel történő (acél konténerben) gyűjtésére, az átvételi követelményeknek nem megfelelő hulladék átvételének megtagadására, a telephely részét képező hulladéktároló helyek a Kormányhivatal által jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltaknak megfelelő üzemeltetésére, valamint az ingatlan (telephely) illetéktelenek behatolását megakadályozó módon való körülkerítésére. A Kormányhivatal az Ügyfélnek - jelen határozat véglegessé válásától - a telephelyen a szemrevételezés nélkül történő hulladékok átvételét, és a hulladékhasznosítási tevékenység előkezelés (válogatás, törés) nélkül történő folytatását megtiltja.**

II.

A Kormányhivatal fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet - **hulladékokkal kapcsolatos** tájékoztatási, adatszolgáltatási, **nyilvántartási**, illetve bejelentési **kötelezettségek nem**, illetve nem megfelelő **teljesítése** miatt -

figyelmeztetésben részesíti

III.

A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet – környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó **egyéb jogsértés, valamint, a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok**, valamint az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605

E-mail: hulladegazdalkodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

műszaki szabályok **nem, vagy nem megfelelő teljesítése**, – miatt jogsértést állapít meg, azonban a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a **hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzi**.

IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles**.

V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. fejezetében foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat **végrehajtása iránt intézkedik**.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek esetén a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu/> oldalon található e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A **Szakonyinert Kft.** (cím: 9400 Sopron, Somfalvi út 1., adószám: 27540602-2-08, KÜJ: 103863012, a továbbiakban: Ügyfél) a Szakony, 0152/3 hrsz. (KTJ: 102837309) alatti telephelyére vonatkozóan GY/53/03270-16/2022. iktatószámú határozattal kiadott nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére, valamint hasznosítására jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: engedély) rendelkezik.

A tárgyi telephelyen lévő hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzata a GY/53/03273-5/2022. iktatószámú határozattal került jóváhagyásra.

Az Ügyfél szerepel a Kormányhivatal 2023. évi éves ellenőrzési tervében, ezért a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése és a 104. § (3) bekezdése c) pontja alapján

alapján a tárgyi telephelyre vonatkozóan 2023. június 15. napján.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2023. június 20. napján tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét (a továbbiakban: 1. szemle).

Az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal mellőzte az Ügyfél előzetes értesítését.

A Kormányhivatal a GY/53/05050-2/2023 számú iratban az alábbiakat állapította meg az 1. szemlén:

A helyszínen a Kormányhivatal munkatársain kívül nem tartózkodott más személy.

A tárgyi ingatlan nagyrészt körbekerített, kivéve a Szakony, 0152/2 hrsz. felől, ezen a részen csak a kerítésoszlopok találhatóak meg.

A tárgyi ingatlan bejárata, valamint az odavezető út, szilárd, egybefüggő, kavicsos.

A tárgyi ingatlanra a bejutás a Szakony, 0152/2 hrsz.-on keresztül volt lehetséges.

A tárgyi ingatlan zárható kapukkal rendelkezik. Az irodakonténer több pontján kamera volt látható.

A tárgyi ingatlanon a szemle pillanatában hídmérleg, mellette egy iroda konténer, valamint egy Hitachi Zaxis 210 LC típusú forgókotró volt. Az engedélyben ilyen típusú gép nem szerepel. Az ingatlanon továbbá volt még 3 db, nagyrészt üres, konténer (az egyikben 1 db műanyag csomagolási hulladék volt).

A hulladékok egy része a Szakony, 0152/2 hrsz.-ú ingatlanon található: elbontott alumínium csarnok lemezek és a fadarálék egy része. A Szakony, 0152/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa nem az Ügyfél, azonban a tulajdoni lapon bejegyzésre került egy széljegy, miszerint tulajdonjog bejegyzése iránti kérelmet terjesztett be az Ügyfél ügyvezetője.

Havária elhárítására szolgál eszközök a szemle pillanatában nem voltak láthatóak az ingatlanokon.

A tárgyi ingatlanon a szemle pillanatában felelhető hulladékokra vonatkozó, illetve a hulladéktároló hely feliratok hiányoztak.

A hulladéktároló helyek nem különülnek el a feltöltési területtől egyértelműen.

A kevert hulladékok tárolása az ingatlanokon ömlesztve, szabadon történt.

A tárgyi ingatlanon több helyen bitumen hulladék volt tapasztalható.

A feltöltés a tárgyi ingatlanon több helyen idegenanyagot tartalmazott: szigetelőanyagot, gumiabroncsot, fémhulladékot, bitument, zöldhulladékot, műanyag csomagolási és műanyag építési-bontási hulladékot, stb. A feltöltéssel érintett részekben, több helyen betonvasak, továbbá sarokvasak állnak ki a földből.

A feltöltéssel érintett részekben több helyen meghaladta a 2 dm³-es nagyságot a feltöltő anyag.

A tárgyi ingatlanon kb. 50x50 m²-nyi területen, kb. 2 m vastagon idegenanyagot tartalmazó (szigetelőanyag, gumiabroncs, fémhulladék, bitumen, zöldhulladék, műanyag csomagolási és műanyag építési-bontási hulladék, stb.) feltöltés (kb. 500 m³) tapasztalható, mely földdel letakarásra került.

A tárgyi ingatlanon a szemle pillanatában törőberendezés nem volt.

A tárgyi ingatlanon a szemle pillanatában nagy mennyiségű darált beton és téglá hulladék volt.

Nem különül el, hogy melyik hulladékot szánják termékértékesítésre, illetve feltöltésre történő hasznosításra.

Az 1. szemlekor az ingatlanokon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
---------------	------------	-----------------------

15 01 03	fa csomagolási hulladék	0,25
17 01 01	beton	500
17 01 02	tégla	25
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól (darált)	5000
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	5
17 04 02	alumínium	2
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	25000
19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-tól	43
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	2

Az 1. szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege 30577,25 t.

A helyszíni szemléről GY/53/05050-2/2023. iktatószámmon hivatalos feljegyzés készült, melyet az Ügyfélnek a GY/53/05050-3/2023. iktatószámú levél mellékleteként küldött meg a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a tényállás további tisztázása végett a GY/53/05050-4/2023. iktatószámú végzésével idézte az Ügyfél önálló képviselőre jogosult ügyvezetőjét.

A Kormányhivatal az Ügyféllel a GY/53/05050-5/2023. iktatószámú jegyzőkönyvet (a továbbiakban) rögzítette a az idézés során. A jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

- Az Ügyfél elmondása alapján a telephelyen lévő fa a saját területen lévő fakivágásból és darálásból keletkezett, így az nem hulladék.
- A területeken fellelt csarnokburkolat a kerítéshez lett felhasználva, nem hulladék, alapanyagként vásárolta. A kerítést helyre kívánja állítani, mivel a kerítést elmondás alapján idegenek elbontották.
- A szemle során látott forgókotró elmondás alapján ideiglenesen van a telephelyen, mivel az engedélyben szereplő forgókotró a törőberendezéssel együtt kerül használatra.
- Folyamatosan nem őrzik a telephelyet, csak ha a telephelyen a törőberendezés is ott van. Jelenleg a kamerarendszer sem üzemel, mert tönkretették idegenek.
- A szemle során látott bitumen hulladék (mart aszfalt) származásáról biztosan nem tud mondani, valószínűleg a korábbi ingatlanhasználótól maradt az ingatlanon.
- A szemle során látott zöldhulladék valószínűleg a tereprendezésből keletkezett.
- A meghallgatáson nem volt az Ügyfélnél a befizetési bizonylat másolata. Az Ügyfél megküldi a Kormányhivatalnak.
- Az Ügyfél a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) által előírt 2022. évi adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett, a 3572877 azonosító számú adatcsomagot a Kormányhivatal elfogadta. Az Ügyfél a Hnyr. által előírt 2022. 2-4., valamint 2023. 1. negyedév adatcsomagot az Ügyfél beküldte (adatcsomag száma: 351396, 3513980, 3513996, 3583007), a Kormányhivatal az adatcsomagokat elfogadta.
- Az átvett hulladékokra vonatkozó nyilvántartás kivonata a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete. Az

Ügyfél megküldi a Kormányhivatalnak a részletes nyilvántartását az átvett, keletkezett, előkezelést és hasznosított hulladékokra 2022. és 2023. évekre vonatkozóan. A nyilvántartást mindig viszik magukkal a telephelyre hulladék átvételkor, folyamatosan nincs a telephelyen, mert többször volt, hogy már betörtek a telephelyre.

- Szállítójegy, kísérőjegy alkalmazása: Az Ügyfél székhelyén van, nincs a telephelyen, a jelen idézésre sem hozta magával az Ügyfél, a nyilvántartás megküldése után kerül közülni beküldésre.
- A GY/53/03270-16/2022. iktatószámú határozattal kiadott hulladékgazdálkodási engedély szerint a hulladékok mérlegelése a telephelyen található 1 db 40 tonna méréshatárú hitelesített hídmérlegen történik. A hídmérleg hitelesítés másolatát megküldi a Kormányhivatalnak az Ügyfél, jelenleg nincs nála a hitelesítési bizonyítvány másolata.
- A szemle során tapasztaltak: A feltöltés a tárgyi ingatlanon több helyen idegenanyagot tartalmazott: szigetelőanyagot, gumibroncsot, fémhulladékot, bitument, zöldhulladékot, műanyag csomagolási és műanyag építési-bontási hulladékot, stb. A feltöltéssel érintett részeken, több helyen betonvasak, továbbá sarokvasak állnak ki a földből. A feltöltéssel érintett részeken több helyen meghaladta a 2 dm³-es nagyságot a feltöltő anyag.

A tárgyi ingatlanon kb. 50x50 m²-nyi területen, kb. 2 m vastagon idegenanyagot tartalmazó (szigetelőanyag, gumibroncs, fémhulladék, bitumen, zöldhulladék, műanyag csomagolási és műanyag építési-bontási hulladék, stb.) feltöltés (kb. 500 m³) tapasztalható, mely földdel letakarásra került.

Az Ügyfél elmondása szerint a feljegyzés megküldése óta a feltöltésben található idegenanyagokat elkezdtek kiszedni (irodakonténer melletti terület).

Az Ügyfél elmondása szerint az irodakonténer vonalában van a tárolóhely és a kezelési manipulációs tér.

A konténerek a másodlagos hulladékok számára van elmondás alapján a telephelyen.

Elmondás alapján a szemlén látott és 17 09 04 kódú hulladéknak felvett hulladékokat az Ügyfél 17 01 07 kódú hulladékként tartja nyilván. Elmondás alapján az idegenanyag tartalom a betonozásban volt (bele volt kötve).

- Az Ügyfél által bemutatott minőségbiztosítási tanúsítványok a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete, azonban az nem tartalmazta a tárgyi telephelyet, a tanúsítvány hivatkozik, hogy melléklet tartalmazza a további telephelyeket, amire kiterjed, ezen mellékleteket az Ügyfél megküldi a Kormányhivatalnak.
- Az Ügyfél elmondása alapján a telephelyen lévő fa a saját területen lévő fakivágásból és darálásból keletkezett, így az nem hulladék. Az R3a-s technológiát nem használja az Ügyfél.
- Elmondás alapján a hulladék átvételkor szemrevételeznek, és minden esetben mérlegelnek a telephelyen, legtöbbször az ügyvezető másik cégétől kerül beszállításra a hulladék. Az idei évre vonatkozó mérlegjegyeket megküldi az Ügyfél.
- Elmondás alapján nem volt ilyen beszállítás, hogy veszélyesként kerül beszállításra, ha mégis van ilyen, akkor visszautasítják a hulladékot.
- Elmondás alapján a hulladék átvételkor szemrevételeznek, és minden esetben mérlegelnek a telephelyen.
- Az adatszolgáltatás alapján nem történt egy éven túli gyűjtés.
- A szemle során a hulladéktároló hely nem különült el a környezetétől, valamint a feliratozás is hiányzott. Az Ügyfél elmondása alapján azóta ezeket pótolta, azonban gyakran előfordul, hogy a táblákat, stb. ellopják a telephelyről. Fényképfelvételekkel igazolja az Ügyfél, hogy ezek kihelyezése, elkülönítése megtörtént.

- A szemle pillanatában, valamint az Ügyfél által bemutatott 1. sz. melléklet szerint nem haladja meg a hulladékok mennyisége a 17.950 tonnát.
- A tárgyi ingatlanon kb. 50x50 m²-nyi területen, kb. 2 m vastagon idegenanyagot tartalmazó (szigetelőanyag, gumibroncs, fémhulladék, bitumen, zöldhulladék, műanyag csomagolási és műanyag építési-bontási hulladék, stb.) feltöltés (kb. 500 m³) tapasztalható, mely földdel letakarásra került.

Az Ügyfél elmondása szerint a gumibroncsok felnível együtt vannak, ez a kitáblázáshoz használt tartóoszlop.

Elmondás alapján tereprendezéskor boríthatták így össze, ezt vissza kívánják szedni, és kiválogatni belőle az idegenanyagot, ezt is fényképfelvételekkel igazolják. Ezek a manipulációs téren voltak, ahol a 2 dm³ meghaladta néhány esetben a feltöltési méret nagyságát, elmondás alapján szétterítették a hulladékot a könnyebb válogatás miatt, azok voltak láthatóak, ezt közben már összeszedték, és darálásra várnak, jelenleg a törőberendezés nem működik, javításon van, kb. 2-3 hét múlva tudják letörni a hulladékot.

Az ideai törésre vonatkozó üzemnaplót az Ügyfél megküldi.

- Az eredeti terepszintet nem haladja meg a feltöltés.
- Elmondás alapján a 17 05 04 azonosító kódú föld és kövek megnevezésű hulladékot takarásra és a feltöltés legfelső rétegébe helyezik el.
- Eddig nem került értékesítésre még termék a telephelyről.
- A területen található darált beton 17 01 01 kódú hulladékként tartja nyilván az Ügyfél elmondás alapján (a szemlén 17 01 07-re került felvételre). Ennek átminősítése folyamatban van, az akkreditált mintavételt már elvégezte a TPA, azonban annak még nem készült el a vizsgálati jegyzőkönyve. Az Ügyfél, amint megkapja a laborvizsgálati jegyzőkönyvet megküldi annak másolatát a Kormányhivatalnak.
- Az Ügyfél elmondása alapján megőrzi a nyilvántartást, üzemnaplót, bizonylatot legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig.
- A 2022. évi adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett, a 3572877 azonosító számú adatcsomagot a Kormányhivatal elfogadta. Az Ügyfél a Hnyr. által előírt 2022. 2-4., valamint 2023. 1. negyedév adatcsomagot az Ügyfél beküldte (adatcsomag száma: 351396, 3513980, 3513996, 3583007), a Kormányhivatal az adatcsomagokat elfogadta.
- A meghallgatáson az Ügyfél nem tudja bemutatni, megküldi a Kormányhivatalnak a 2022. és 2023. évi R5a és R5b technológiákra vonatkozó üzemnaplók másolatát. R3a technológiát nem használja.
- A tevékenység során esetlegesen keletkező hulladékokat a tevékenység zavartalan végzését nem akadályozó mennyiségben, környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik elmondás alapján.
- Nem tudja megmondani hirtelen, hogy milyen kódra sorolják be a másodlagos hulladékokat. A tavalyi évben nem történt válogatás, mivel akkora tisztaságú volt a hulladék. Idén már végeztek válogatást elmondás alapján, a majd megküldött, keletkezett hulladékok nyilvántartásából kiderül.
- Még nem került átadásra másodlagos hulladék a telephelyről elmondás alapján.
- Az adatszolgáltatás alapján engedéllyel rendelkezőknek kerültek a hulladékok átadásra.
- Mostanában képződött csak másodlagos hulladék a telephelyen elmondás alapján, így még nincs fél éve a hulladék a munkahelyi gyűjtőhelyen.
- A gépek karbantartását rendszeresen elvégzik elmondás alapján szakszervizben.
- Az Ügyfél bemutatta a meghallgatáson a környezetszennyezési felelősségre is kiterjedő biztosítását és annak befizetését igazoló bizonylat másolatát.

- Az Ügyfél elmondása alapján a kármentő eszközök, anyagok az irodakonténerben találhatóak.
- Az Ügyfél elmondása alapján havária a működésük megkezdése óta nem történt.
- Elmondás alapján nem történt változás a hulladékgazdálkodási engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, vagy adatokban.
- Felhagyás nem tervezett jelenleg.
- A tárgyi ingatlan nagyrészt körbekerített, kivéve a Szakony, 0152/2 hrsz. felől, ezen a részen csak a kerítésoszlopok találhatóak meg.
- A területeken fellelt csarnokburkolat a kerítéshez lett felhasználva, nem hulladék, alapanyagként vásárolta. A kerítést helyre kívánja állítani.
- Folyamatosan nem őrzik a telephelyet, csak ha a telephelyen a törőberendezés is ott van. Jelenleg a kamerarendszer sem üzemel, mert tönkretették idegenek.
- Elmondás alapján nem járatják indokolatlanul a gépeket, berendezéseket.
- Elmondás alapján, nem volt locsolásra szükség, de amennyiben szükséges tudnak locsolni. A hulladékok beszállítása ponyvázottan történik.
- Elmondás alapján nem történik légszennyezés.
- Nem volt változás a zajviszonyokban.
- A tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. Havária esetén a kárelhárítást a hatáskörrel rendelkező hatóság értesítése mellett haladéktalanul meg kell kezdeni.: Elmondás alapján így végzik.
- Szemle során a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület gyommentes volt, madárfészkek nem voltak a láthatóak a területen, illetve az Ügyfél elmondása szerint sincs.
- Az Ügyfél érvényes hulladékgazdálkodási engedély alapján végzi a tevékenységét a telephelyen.
- A szemle során a hulladékok ömlesztve voltak a telephelyen, a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete szerint nem ilyen kódra volt a szemlén látott hulladék besorolva. Elmondás alapján nem vesznek át 17 09 04 kódú hulladékot.
- A hulladéktároló hely a szemle során egységes, egybefüggő volt.
- A szemle során biztosított volt a jól megközelíthetőség.
- A szemle során a hulladéktároló hely nem különült el a környezetétől, valamint a feliratozás is hiányzott. Az Ügyfél elmondása alapján azóta ezeket pótolta, azonban gyakran előfordul, hogy a táblákat, stb. ellopják a telephelyről. Fényképfelvételekkel igazolja az Ügyfél, hogy ezek kihelyezése, elkülönítése megtörtént.
- Az Ügyfél érvényes hulladékgazdálkodási engedély alapján végzi a tevékenységét a telephelyen.
- A szemle során nem végeztek más tevékenységet a hulladéktároló helyen tároláson kívül.
- Hulladéktároló hely kizárólag a hulladékgazdálkodási engedély, tárolásra vonatkozó előírásai szerint üzemeltethető.: Az Ügyfél elmondása szerint így történik.
- A szemle során biztosított volt a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférés.
- A hulladéktároló helyen egyidejűleg tárolható nem veszélyes hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a 17.950 tonna mennyiséget.: A szemle pillanatában, valamint az Ügyfél által bemutatott 1. sz. melléklet szerint nem haladja meg.
- A hulladéktároló hely üzemeltetője a hulladéktároló helyen tárolt hulladékról a telephelyen, naprakész módon –jogszabályban meghatározottak szerint- üzemnaplót köteles vezetni.: Az Ügyfél nem hozta magával a meghallgatásra. A 2023. június havi hulladéktároló helyre vonatkozó üzemnapló másolatát megküldi a Kormányhivatalnak.

- Amennyiben a tároló helyen tárolt hulladékok mennyisége eléri a maximálisan tárolható hulladékok mennyiségét – de legalább évi egy alkalommal – a hulladékokat azok kezelésére engedéllyel rendelkező részére át kell adni.: Elmondás alapján így tesznek.
- A szemle során a hulladéktároló hely nem különült el a környezetétől, valamint a feliratozás is hiányzott. Az Ügyfél elmondása alapján azóta ezeket pótolta, azonban gyakran előfordul, hogy a táblákat, stb. ellopják a telephelyről. Fényképfelvételekkel igazolja az Ügyfél, hogy ezek kihelyezése, elkülönítése megtörtént.
- Elmondás alapján nem történt változás az üzemeltetési szabályzatban meghatározott feltételekben, adatokban.
- Az Ügyfél/Ügyfelek részéről tett nyilatkozat(ok) a jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatosan: A szemle során felvett hulladékok besorolásával nem értek egyet, föld, beton, téglá, kerámia frakciók kerültek beszállításra. A márt aszfaltról nincs tudomásom, valószínűleg a korábbi ingatlanhasználótól maradhatott ott. Ennek elszállításáról gondoskodunk. Az elszállításra, valamint a megküldendő dokumentumok továbbítására 20 napot kérünk.”

Az Ügyfél a kért dokumentumok egy részét megküldte a Kormányhivatalnak, melyek GY/53/05050-6/2023., GY/53/05050-7/2023., GY/53/05050-8/2023., GY/53/05050-9/2023., GY/53/05050-10/2023. és GY/53/05050-11/2023. iktatószámokon kerültek iktatásra.

A GY/53/05050-6/2023. iktatószámú beadvány az alábbiakat tartalmazza:

- A 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01 és 17 05 04 azonosító kódú hulladékokra vonatkozóan kihelyezett táblákról készített fényképfelvételek.
- Sandvik QJ 241 típusú törőberendezésre vonatkozó üzemnapló másolata 2023. március 03. és 2023. május 05. napjára vonatkozóan.
- ISO 9001:2015 és ISO 14001:2015 tanúsítványok másolata melléklettel.
- Fényképfelvételek a kerítés pótlásáról az ingatlanon a Szakony, 0152/2 hrsz.-ú ingatlan felől.
- Az ingatlanon lévő darált, átminősített betonról készült vizsgálati jegyzőkönyv és teljesítménynyilatkozat (cégszerű aláírás nélkül) másolatát.
- 2023. évi éves felügyeleti díj befizetésére vonatkozó igazolás másolata.
- A 40 tonnás méréshatárú hídmérleg hitelesítési bizonyítvány másolata.
- 2022. és 2023. évi hulladék nyilvántartás másolata.
- R5b kezelésre és 2022. évre vonatkozó üzemnapló másolata.
- Válaszlevél a jegyzőkönyvvel kapcsolatban:
A dokumentumok megküldésével egyidejűleg az Ügyfél az alábbi nyilatkozatot tette: A 2023. július 18-án hivatali helyiségben készült meghallgatásról a GY/53/05050-5/2023. Iktatószámú jegyzőkönyvben kért adatszolgáltatási kötelezettségünknek jelen levelemmel kívánok eleget tenni. A kért anyagokat az alábbiak szerint csatolva megküldjük levelünkkel együtt:
 - Éves felügyeleti díj befizetésének bizonylata
 - 2022. évi és 2023. évekre részletes nyilvántartás a hulladékokra vonatkozóan
 - 2023. évre vonatkozó szállítóleveleket
 - Hídmérleg hitelesítési bizonyítvány másolatai
 - ISO tanúsítványok a tárgyi telephelyre vonatkozóan
 - 2023. évre vonatkozó mérlegjegyek
 - fényképfelvételek a hulladéktároló helyek elkülönítéséről, feliratozásáról
 - 2023. évre vonatkozó törési gépüzemnaplók
 - laborvizsgálati jegyzőkönyv betonminősítésről
 - üzemnaplók másolata a 2022. és 2023. évre vonatkozóan R5a és R5b technológiákra

- fényképfelvétel a kerítés helyreállításáról”.

A GY/53/05050-7/2023., GY/53/05050-8/2023., GY/53/05050-9/2023., GY/53/05050-10/2023. és GY/53/05050-11/2023. iktatószámú beadványok az alábbiakat tartalmazzák:

- Csatolta az Ügyfél a 2023. évi szállító és mérlegjegyeket.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, az Ügyfél nem igazolta, hogy az 1. szemle alkalmával fellelt, feltöltéssel érintett részt visszaszedte, továbbá azt sem igazolta, hogy az 1. szemle alkalmával az ingatlanon talált mart aszfaltot átadta engedéllyel rendelkezőnek, így a Kormányhivatal 2023. szeptember 21. napján (a továbbiakban: 2. szemle) tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét.

Az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse. A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél akadályozhatta volna a szemle eredményességét, ezért az Ügyfelet az ellenőrzésről előzetesen nem értesítette.

A Kormányhivatal a GY/53/05050-12/2023 számú iratban az alábbiakat állapította meg az 2. szemlén:

1. A tárgyi ingatlanon nem tartózkodott más személy a Kormányhivatal munkatársain kívül.
2. A szemle során két gép volt megtalálható: 1 db Komatsu PC 240 NLC és 1 db Caterpillar dózer.
3. A kerítés pótlása valóban megtörtént a tárgyi ingatlanon a Szakony, 0152/2 hrsz.-ú ingatlan felől.
4. A szemle időpontjában a tárgyi ingatlanra a bejutás a Szakony, 0152/11 hrsz. felől volt lehetséges akadálytalanul.
5. Az 1. szemlén tapasztalt idegenanyagot tartalmazó feltöltés már nem tapasztalható (kb. 50x50 m²-es), már nem tűnik takarnak földdel, valamint a gumiabroncsokat az Ügyfél kivette a hulladékkódot tartalmazó táblák használatához. A halmok idegenanyagot továbbra is tartalmaznak, továbbá 2 dm³ nagyságot meghaladja a méretük, előkezelésen még nem estek át.
6. Az 1. szemle óta újabb hulladék beszállítások történtek a telephelyre, ezen hulladékhalmok néhány esetben aszfaltot tartalmaznak, van olyan hulladékhalom, amelynek aszfalttartalma kb. 20-30 %-nak tekinthető. Ezen hulladékok ömlesztve, szabadon kerültek a döngölt talajon elhelyezésre.
7. A szemlén az egyik konténerben másodlagos hulladékok találhatók (műanyag csomagolási), a konténeren hulladékkód nem volt fellelhető.
8. A 17 01 02 (tégla) hulladék azonosító kóddal jelölt területen hulladékok nem téglák voltak, hanem kevert építési-bontási hulladék (leginkább betont, föld és követ, aszfaltot tartalmazott). Ezen halmok mögött találhatóak téglá hulladékok.
9. A 17 01 07 (beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól) hulladék azonosító kóddal jelölt területen hulladékok föld és köveket tartalmazott nagy mennyiségben (kb. 30-40 %-ban), valamint téglát és betont.
10. A szemlén tapasztaltak, és a műholdas felvételek (2023. évi) alapján az irodakonténernél kb. 4500 m²-en tárolták a hulladékokat, valamint a feltöltési területeken is kb. 4600 m²-en (előkezelésen nem estek át ezen hulladékok: idegenanyagot tartalmaztak, 2 dm³-t meghaladják a nagyságuk). Ezen a területrészen található a termékké minősített beton is.
11. Az iroda konténer vonalában található 1 m³-es IBC tartály, valamint növényzettel benőtt, 2 dm³-nél nagyobb, kezeletlen kevert építési-bontási hulladék.

12. Az 1. szemlén látott mart aszfalt továbbra is az ingatlanon van.

A 2. szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
17 01 01	beton	1500
17 01 02	tégla	50
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól (darált)	5000
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	5
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	60
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	1000
19 12 04	műanyag és gumi	1
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	3

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege: 7619 t.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal az Ügyfélnek a 2. szemléről készült GY/53/05050-12/2023. iktatószámú feljegyzést a GY/53/05050-13/2023. iktatószámú végzés mellékleteként küldte meg.

A Kormányhivatal az Ügyfelet a GY/53/05050-13/2023. iktatószámú végzésben adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az alábbiak szerint:

- Igazolja, hogy az 1. és 2. szemlén is fellelt mart aszfalt hulladékot átadta engedéllyel rendelkezőnek.
- Igazolja, hogy az ingatlan körbekerítette a Szakony, 0152/11 hrsz. felől is a védőtöltésig.
- Igazolja fényképfelvételekkel, hogy a kármentő eszközök a telephelyen, az irodakonténerben rendelkezésre állnak.
- Csatolja a 2023. június és szeptember havi hulladéktároló hely üzemnaplójának másolatát.
- Csatolja a 2023. augusztus és szeptember havi nyilvántartás másolatát, valamint ezekre a hónapokra vonatkozó mérlegjegyek és szállítólevelek másolatát.

Az Ügyfél adatszolgáltatási kötelezettségre adott válaszai GY/53/05050-14/2023., GY/53/05050-15/2023. és GY/53/05050-16/2023. iktatószámokon kerültek iktatásra, melyek az alábbiakat tartalmazzák:

- „A GY/53/05050-13/2023. iktatószámú levelében kért adatszolgáltatási kötelezettségünket jelen levelünkben kívánjuk teljesíteni.
Mellékelve küldjük:
 - mart aszfalt hulladék átadási dokumentuma,
 - fényképfelvételek a ingatlan körbekerítéséről,
 - fényképfelvételek a konténerben tárolt kármentő eszközökről,
 - a kért hónapokra (2023.06., 09. hó) nem készült gépüzemnapló bejegyzés, mert sem R5a,

sem R5b hasznosítási kódra nem történt munkavégzés (Sandvik QJ241 törő 2023. május óta nem került vissza az ingatlanra.).

- 2023. augusztus és szeptember havi nyilvántartások másolatát, valamint a mérlegjegyeket és szállítóleveleket csatoljuk.”

- Csatolta a 2023. évi 8. és 9. havi szállítólevelek másolata.
- Csatolta a 2023. évi 8. és 9. havi mérlegjegyek másolata.
- Csatolta a 2023. évi 8. és 9. havi nyilvántartásának másolatát.
- Az Ügyfél csatolt átadást igazoló dokumentum másolatát, hogy a 17 03 02 kódú hulladékot átadta engedéllyel rendelkezőnek.
- Csatolt fényképfelvételeket a kármentő anyagokról, a hiányzó kerítések helyreállításáról.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2023. december 12. napján (a továbbiakban: 3. szemle) tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét.

Az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse. A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél akadályozhatta volna a szemle eredményességét, ezért az Ügyfelet az ellenőrzésről előzetesen nem értesítette. Az Ügyfél nem igazolta, hogy a kezeletlen hulladékokat a feltöltési területéről elszállította volna, vagy hogy az ott lévő kezeletlen hulladékokat kezelte volna.

A Kormányhivatal a GY/53/05050-17/2023 számú iratban az alábbiakat állapította meg a 3. szemlén:

A tárgyi ingatlanon nem tartózkodott más személy a Kormányhivatal munkatársain kívül.

A szemle során egy gép volt megtalálható: 1 db Caterpillar D6M XL lánctalpas dózer, a 2. szemlén látott dózerrel megegyező.

Az Ügyfél ingatlanán lévő kevert építési-bontási hulladékok tárolására rendelkezésre álló konténerhez a hozzáférés akadályozott, hulladékokkal körbevett. A konténerben nem tárol a szemlekor az Ügyfél kevert építési-bontási hulladékot.

A 2. szemle óta újabb hulladékok beszállítása történt az ingatlanra.

A szemle időpontjában a tárgyi ingatlanra a bejutás a Szakony, 0152/11 hrsz. felől továbbra is lehetséges volt akadálytalanul.

A 17 01 07 (beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól) hulladék azonosító kóddal jelölt területen hulladékok föld és köveket tartalmazott nagy mennyiségben (kb. 30-40 %-ban), valamint téglát és betont.

A 2. szemlén tapasztalt hulladékhalmok, melyek néhány esetben aszfaltot tartalmaztak (aszfalttartalma kb. 20-30 %-nak tekinthető), továbbra is az ingatlanon vannak. Ezen hulladékok ömlesztve, szabadon kerültek a döngölt talajon elhelyezésre.

A szemlén tapasztaltak, és a műholdas felvételek (2023. évi) alapján az irodakonténernél kb. 4500 m²-en tárolták a hulladékokat, valamint a feltöltési területeken is kb. 4600 m²-en (előkezelésen nem estek át ezen hulladékok: idegenanyagot tartalmaztak, 2 dm³-t meghaladják a nagyságuk). Ezen a területrészen található a terméké minősített beton is.

A 17 01 02 (tégla) hulladék azonosító kóddal jelölt területen hulladékok nem téglák voltak, hanem kevert építési-bontási hulladék (leginkább betont, föld és követ, aszfaltot tartalmazott). Ezen halmok mögött találhatóak téglá hulladékok.

A mart aszfaltot valóban átadta az Ügyfél engedéllyel rendelkezőnek, mely korábban, valószínűleg az előző tulajdonostól maradt az ingatlanon.

Az 1. szemlén feltöltéssel érintett részeken, ahol több helyen meghaladta a 2 dm³-es nagyságot a feltöltő anyag.

A 3. szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
17 01 01	beton	1500
17 01 02	tégla	50
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól (darált)	5000
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	5
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	60
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	1100
19 12 04	műanyag és gumi	1
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	3

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege: 8119 t.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg az ellenőrzés zárásakor:

Az Ügyfél nyilatkozta a GY/53/05050-5/2023. iktatószámú jegyzőkönyvben, hogy folyamatosan nem őrzik a telephelyet, csak ha a telephelyen a törőberendezés is ott van. Jelenleg a kamerarendszer sem üzemel, mert tönkretették.

Az Ügyfél a 2022. és 2023. évi nyilvántartása és a beküldött adatszolgáltatások szerint 17 09 04 kódú hulladékot nem vett át, ezzel szemben a szemlén látott hulladékok több esetben olyan mennyiségben tartalmaztak idegenanyagot, hogy a besorolásuknak megfelelő kód átvételkor a 17 09 04 lett volna. A 17 01 07 (beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól) hulladék azonosító kóddal jelölt területen hulladékok föld és köveket tartalmazott nagy mennyiségben (kb. 30-40 %-ban), valamint téglát és betont. A 2. szemlén tapasztalt hulladékhalmok, melyek néhány esetben aszfaltot tartalmaztak (a halmok aszfalttartalma kb. 20-30 %-nak tekinthető), továbbra is az ingatlanon vannak (3. szemlekor). Ezen hulladékok ömlesztve, szabadon kerültek a döngölt talajon elhelyezésre.

Az Ügyfél ingatlanán lévő kevert építési-bontási hulladékok tárolására rendelkezésre álló konténerhez a hozzáférés akadályozott, hulladékokkal körbevett. A konténerben nem tárolt a 3. szemlekor az Ügyfél kevert építési-bontási hulladékot továbbra sem.

A szemlén tapasztaltak, és a műholdas felvételek (2023. évi) alapján az irodakonténernél kb. 4500 m²-en tárolták a hulladékokat, valamint a feltöltési területeken is kb. 4600 m²-en (előkezelésen nem estek át ezen hulladékok: idegenanyagot tartalmaztak, 2 dm³-t meghaladják a nagyságuk). Ezen a területrészen található a terméké minősített beton is.

A szemle időpontjában a tárgyi ingatlanra a bejutás a Szakony, 0152/11 hrsz. felől továbbra is akadálytalanul lehetséges volt.

Az Ügyfélnek a GY/53/05050-17/2023. iktatószámú ellenőrzés záró hivatalos feljegyzés a GY/53/05050-18/2023. iktatószámú levél mellékleteként került megküldésre.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. december 22. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/00024-2/2024 számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló dokumentumok és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A hulladékbirtokos megvált az Ügyfél kezelésében lévő anyagoktól oly módon, hogy átadta azokat az Ügyfélnek, mint hulladékkezelőnek, melyekkel az Ügyfél hulladékkezelési tevékenységet folytat. Az Ügyfél által átvett anyagok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. VM rendelet (VIII. 27.) 2. számú melléklete szerint **hulladékként** sorolhatók be.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 28. pontja értelmében:

„Hulladékgazdálkodási létesítmény: a hulladékgazdálkodási tevékenységek végzését biztosító telephely, ingatlan, továbbá a telephelyen, ingatlanon belül vagy közterületen kialakított elkülönített terület, amely magában foglalja a hulladékgazdálkodás végzéséhez szükséges építményeket, így különösen a környezet biztonságát szolgáló építményeket, kiszolgáló helyiségeket, gyűjtőhelyeket, valamint a hulladékkezelő létesítményeket.”

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél által telephelyen üzemeltetett nem veszélyes hulladék tároló helyei a Ht. hivatkozott rendelkezése alapján hulladékgazdálkodási létesítménynek minősülnek.

A Ht. 2. § 26.d. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység: a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége.”

A Ht. 2. § 17. és 17a. pontja értelmében:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”

gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;”

Az Ügyfél az ellenőrzés során fellelt hulladékokat hulladékkezelés céljából vette át, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2.§ (1) bekezdés 7. pontja szerint:

„előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet;”

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről

szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza az ártalmatlanítást és a hasznosítást megelőző előkészítő műveletek azonosító kódjait, mely alapján az Ügyfél részre engedélyezett E02-03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés), E02-05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás), E02-06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás) és E02-13 szitálás, rostálás kódú tevékenység hasznosítást megelőző előkészítő műveletnek, így hulladék előkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2.§ (1) bekezdés 20. pontja szerint:

„hasznosítás: bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 12. pontja alapján:

„Feltöltés: olyan hasznosítási művelet, amely során a) a célokra alkalmas nem veszélyes hulladékot használnak, b) talajkiemeléssel érintett területek helyreállítására, vagy mérnöki tájrendezési célokra, c) a feltöltéshez használt hulladékkal hulladéknak nem minősülő anyagot helyettesítve, valamint d) szigorúan a célok eléréséhez szükséges mennyiségben.”

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. sz. melléklete alapján pedig az Ügyfél részére engedélyezett **R5b kódú hasznosítási művelet** szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése.

Az Ügyfél az engedélyezett tevékenységét a Szakony, 0152/3 hrsz. alatti telephelyén végzi, az általa végzett hulladékkezelési tevékenység célja pedig az engedélye alapján szerves anyagokkal való feltöltés, mely hasznosítási tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja értelmében:

„Kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”

Az Ügyfél által a telephelyen végzett előkezelési és hasznosítási (feltöltési) tevékenységek pedig egyaránt hulladékkezelési tevékenységnek minősülnek.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében:

„A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében:

„Hasznosítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, valamint ha törvény vagy kormányrendelet az engedély kiadását más hatóság hatáskörébe nem utalja – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető”

Az Ügyfél GY/53/03270-16/2022. iktatószámú határozattal kiadott engedélyének III. fejezetének 1. és 10. pontjai alapján:

„1. A hulladékok közvetlenül kizárólag a kezelőterre, hulladéktároló helyre szállíthatók, válogatás, esetleges törés céljából. **Közvetlenül az anyagödörbe nem borítható hulladék.** A 17 09 04 azonosító kódú, – *kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól megnevezésű* – hulladék gyűjtését műszaki védelemmel (acél konténerben) kell végezni.”

„10. A telephely részét képező hulladéktároló helyek a Hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltaknak megfelelően üzemeltethetők.”

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létr.) 19. § (2) bekezdése alapján:

„Hulladéktároló hely kizárólag a hulladékgazdálkodási engedély tárolásra vonatkozó előírásai szerint üzemeltethető.”

A Létr. 21. § (4) bekezdése alapján:

„A hulladéktároló hely üzemeltetője a hulladéktároló hely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemeltető az üzemeltetési szabályzat 1 példányát a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás iránti kérelemhez csatolja. A hulladéktároló hely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság által jóváhagyását követően üzemeltethető.”

A tárgyi telephelyen lévő - GY/53/03273-5/2022. számú határozattal jóváhagyott - hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat II. fejezete az alábbiakat tartalmazza:

„Amennyiben 17 09 04 azonosító kódú, kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól megnevezésű hulladék kerül beszállításra a telepre, annak gyűjtését műszaki védelemmel fogja végezni az Ügyfél, azaz acél konténerben, vagy egy esetleges telephely fejlesztés során létesítendő térbetonzott területen.”

A 2. szemlén tapasztalt hulladékhalmok, melyek néhány esetben aszfaltot tartalmaztak (a halmok aszfalttartalma kb. 20-30 %-nak tekinthető), továbbra is az ingatlanon vannak (3. szemlekor). Ezen hulladékok ömlesztve, szabadon kerültek a döngölt talajon elhelyezésre.

Az Ügyfél ingatlanán lévő kevert építési-bontási hulladékok tárolására rendelkezésre álló konténerhez a hozzáférés akadályozott, hulladékokkal körbevett. A konténerben nem tárolt a 3. szemlekor az Ügyfél kevert építési-bontási hulladékokat.

A szemlén tapasztaltak, és a műholdas felvételek (2023. évi) alapján az irodakonténernél kb. 4500 m²-en tárolták a hulladékokat, valamint a feltöltési területeken is kb. 4600 m²-en (előkezelésen nem estek át ezen hulladékok: idegenanyagot tartalmaztak, 2 dm³-t meghaladják a nagyságuk). Ezen a területrészen található a terméké minősített beton is.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél nem acél konténerben gyűjti a 17 09 04 azonosító kódú hulladékokat.

Mindezek alapján az Ügyfél a hulladékgazdálkodási létesítmények üzemeltetését és hulladékgyűjtési tevékenységét az engedély előírásaitól eltérően végezte.

Az Ügyfél GY/53/03270-16/2022. iktatószámú határozattal kiadott engedélyének III. fejezetének 6. pontja alapján:

„6. A telephelyre beérkező valamennyi hulladék-szállítmányt a szállítási dokumentumok alapján, illetve szemrevételezéssel is ellenőrizni kell. Az átvételi követelményeknek nem megfelelő hulladék átvételét meg kell tagadni.”

Az Ügyfél a 2022. és 2023. évi nyilvántartása és a beküldött adatszolgáltatások szerint 17 09 04 kódú hulladékot nem vett át, ezzel szemben a szemlén látott hulladékok több esetben olyan mennyiségben tartalmaztak idegenanyagot, hogy a besorolásuknak megfelelő kód átvételkor a 17 09 04 lett volna. A 17 01 07 (beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól) hulladék azonosító kóddal jelölt területen hulladékok föld és köveket tartalmazott nagy mennyiségben (kb. 30-40 %-ban), valamint téglát és betont.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél nem szemrevételezi a a telephelyre érkező hulladékokat.

Az Ügyfél GY/53/03270-16/2022. iktatószámú határozattal kiadott engedélyének III. fejezetének 32. pontja alapján:

„32. A hulladéktároló helyet az illetéktelenek behatolását megakadályozó módon körül kell keríteni, és zárható kapuval fel kell szerelni, ide nem értve azt az esetet, ha a hulladéktároló helyet a tároláson kívül más hulladékgazdálkodási tevékenységet is ellátó létesítményként alakítják ki, és a létesítmény zárható.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az ingatlanba bejutás akadálytalan illetéktelen számára.

Az Ügyfél engedélyének III. fejezetének 12. pontja alapján:

„12. **A hasznosításra szánt nem veszélyes hulladék nem tartalmazhat idegen anyagot, szerves összetevőt, fém, szigetelőanyag hulladékot. Az átvett hulladékból az esetleges idegen anyag tartalmát a hasznosítási technológia előtt ki kell válogatni** és külön jogszabályi előírásoknak megfelelően elkülönítetten kell kezelni, hasznosításukról, ártalmatlanításukról engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére történő átadással kell gondoskodni.”

A Kormányhivatal többek közt az alábbiakat állapította meg az 1. szemlén:

A tárgyi ingatlanon több helyen bitumen hulladék volt tapasztalható.

A feltöltés a tárgyi ingatlanon több helyen idegenanyagot tartalmazott: szigetelőanyagot, gumiabroncsot, fémhulladékot, bitument, zöldhulladékot, műanyag csomagolási és műanyag építési-bontási hulladékot, stb. A feltöltéssel érintett részekben, több helyen betonvasak, továbbá sarokvasak állnak ki a földből.

A feltöltéssel érintett részekben több helyen meghaladta a 2 dm³-es nagyságot a feltöltő anyag.

A tárgyi ingatlanon kb. 50x50 m²-nyi területen, kb. 2 m vastagon idegenanyagot tartalmazó (szigetelőanyag, gumiabroncs, fémhulladék, bitumen, zöldhulladék, műanyag csomagolási és műanyag építési-bontási hulladék, stb.) feltöltés (kb. 500 m³) tapasztalható, mely földdel letakarásra került.

A jegyzőkönyvben az Ügyfél nyilatkozata szerint az 1. feljegyzés megküldése óta a **feltöltésben található idegenanyagokat elkezdték kiszedni** (irodakonténer melletti terület), valamint hogy még nem került átadásra másodlagos hulladék a telephelyről elmondás alapján. A 2. szemlére az 1.

szemlén tapasztalt idegenanyagot tartalmazó feltöltés már nem volt tapasztalható (kb. 50x50 m²-es), már nem volt földdel takart, valamint a gumiabroncsokat az Ügyfél kivette a hulladékkódot tartalmazó táblák használatához. A halmok idegenanyagot továbbra is tartalmaztak, továbbá 2 dm³ nagyságot meghaladta a méretük, előkezelésen még nem estek át.

Az Ügyfél GY/53/03270-1/2022. iktatószámú engedély kérelmében szereplő anyagmérleg és az Ügyfél engedélyében (II. fejezet 5.5.1. pontja) is megadásra került a másodlagos hulladékok mennyisége, mely szerint évente kb. 8 tonna másodlagos hulladékkal számol.

Az Ügyfél 2023. évi 4. negyedévi EHR:KEZ-NÉ adatszolgáltatása elfogadásra került.

A 2022. évi RÉSZL-ÉV, valamint 2023. évi 1.-4. EHR:KEZ-NÉ adatcsomagok szerint másodlagos hulladékot nem keletkeztetett az Ügyfél.

A telephelyen sem válogatás, sem törés nem történik.

A fentiek alapján engedélytől eltérő módon kezeli a hulladékokat az Ügyfél.

A nyilvántartási, bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettség vizsgálata az alábbiak alapján történt:

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint:

*„A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a **telephelyen nyilvántartást vezet.**”*

A fentiek alapján az Ügyfél köteles nyilvántartást vezetni a telephelyén.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 3. § (1) bekezdése szerint:

*„**A hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.**”*

A helyszíni szemle során nem állt rendelkezésre a telephelyre vonatkozó hulladék nyilvántartás.

A Ht. 84. § (1) értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt **kötelezi: a) a jogszabályban foglalt** vagy hatósági határozatban előírt **kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban** vagy hatóság határozatában **foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.**”

A Ht. 85. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével

a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti,

b) vállalkozás, létesítmény működési engedélyét feltételhez kötheti, módosíthatja, felfüggesztheti, visszavonhatja, illetve kezdeményezheti annak visszavonását.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

„Azt a természetes vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a) a **hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály**, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat **előírásait megsérti**, b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a **hulladékgazdálkodási hatóság** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A Kormányhivatal az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

A Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A Ht. 84. § (4) bekezdés b) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt: ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés b) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél tekintetében megengedi, mivel hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben nem sértette meg.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapítja, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység esetében kizárja.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”*

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés (szemrevételezési kötelezettség nem teljesítése, a hulladéktároló helyeket nem a Kormányhivatal által jóváhagyott üzemeltetési szabályzatnak megfelelően üzemelteti, a 17 09 04 azonosító kódú, kevert építési-bontási hulladékot nem acél konténerben gyűjti, a telephely nincs illetéktelenek behatolását megakadályozó módon körülkerítve, és a hulladék előkezelése válogatás és törés nélkül történik) egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Kormányhivatal megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy

káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és az engedélytől eltérően folytatott hulladékkezelési tevékenységéből az Ügyfél gazdasági előnyre sem tett szert. Mindezek alapján az engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység vonatkozásában nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését alapozná meg.

A Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az Ügyfél az ellenőrzés során együttműködő volt.

A 2024. február 15. napján történt, 20240215-001375 számú lekérdezés alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában egy hulladékgazdálkodási bírság van bejegyezve Ügyfél vonatkozásában, mely bírság nem a jelen eljárás során feltárt jogsértésen alapul.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet kötelezi a jogszabályban foglalt, illetve hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot megszüntetésére, ennek körében a hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási, nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségek teljesítésére, a 17 09 04 azonosító kódú, kevert építési-bontási hulladék műszaki védelemmel történő (acél konténerben) gyűjtésére, az átvételi követelményeknek nem megfelelő hulladék átvételének megtagadására, a telephely részét képező hulladéktároló helyek a Kormányhivatal által jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltaknak megfelelő üzemeltetésére, valamint az ingatlan (telephely) illetéktelenek behatolását megakadályozó módon való körülkerítésére, továbbá a szemrevételezés nélkül történő hulladék átvételét, a hulladékhasznosítási tevékenység előkezelés (válogatás, törés) nélkül történő folytatását megtiltja, és a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettségek nem teljesítése miatt figyelmeztetésben részesítette, valamint a Hbr. 4. § (2) bekezdése alapján a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a bírság kiszabását mellőzte.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az

illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Giczi Edina
főosztályvezető