

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

A Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés id pontja:

2024.01.12. 11:02:21



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00021-2/2024.

Ügyintéző: dr. Sós Adrienn, Laskovics Tímea

Telefonszám: (96) 896-155

Tárgy: Árpás, Kossuth Lajos u. 11. sz alatti ingatlan – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal

( ) kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgazdálkodási (gépjárműbontás és pala gyűjtése) tevékenység megszüntetésére, valamint a környezetet veszélyeztető tevékenység (hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett veszélyes pala hulladék gyűjtése), abbahagyására és az eredeti állapot helyreállítására.

#### II.

A Kormányhivatal kötelezi az Ügyfelet az Árpás, Kossuth Lajos u. 11. sz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) lévő - alábbi táblázatba sorolt - veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok elszállítására és engedéllyel rendelkező részére történő átadásra, melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	1000
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	200
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	200

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24. - Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605,  
E-mail: hulladegazdalkodas@gyor.gov.hu - KRID: 265523197 -Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

### III.

Fentiekén túl a Kormányhivatal az Ügyfelet – hulladékkezelésnek és gyűjtésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása miatt –

**274.205,- Ft, (azaz kétszázhetvennégyezer-kétszázöt forint)  
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

### IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles**. Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **II. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

### V.

Jelen határozat **III. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. Az **Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Árpás Község Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

### VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

### VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

### VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtható be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu> oldalon található elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a

közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított perben az Ügyfelet teljes személyes illetékmentességi jog illeti meg.

## IX.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzí, és 3 évig kezeli.**

## X.

**Jelen határozat** – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható.**

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalhoz 2023. szeptember 15. napján közérdekű bejelentés érkezett, miszerint a 9132 Árpás, Kossuth u. 11. sz. alatti ingatlanon autóbontás zajlik évek óta, elmondás alapján a bontást az Ügyfél végzi.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/06091-1/2023. számon. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal **2023. szeptember 27.** napján tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét (a továbbiakban: szemle).

Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A Kormányhivatal a szemlén az Ügyféllel a GY/53/06091-2/2023. iktatószámú jegyzőkönyvet rögzítette az alábbiak szerint:

*„Az Ügyfél elmondása szerint autóbontást nem végez. A szemle pillanatában az alábbi gépjárművek voltak:*

- *Opel Corsa B: a fia gépjárműve, az ingatlanon tárolja, valamilyen hibája van,*
- *Ford Escort: piros színű, karambolos, így vásárolta az Ügyfél. Pár alkatrészt eladott belőle elmondása alapján az idei évben.,*
- *VW B3 Passat: a szemlén látott állapotban került az ingatlanra, vásárolta az Ügyfél, a pajtában lévő gépjárműhöz kívánja felhasználni donornak.,*
- *Fiat Brava: az Ügyfél vásárolta működőképesen, épen került az ingatlanra, ugyanilyen gépjárművéhez használt fel belőle alkatrészeket. A gépjármű mellett a motorja és váltója megtalálható. Néhány alkatrész a gépjárműben.,*
- *Peugot 306: rendszámos, zöld színű, ép, egész gépjármű, működőképes.,*
- *Fiat Brava: rendszámos, fehér színű, működőképes,*
- *VW Polo: egész, ép, rendszámos.,*

- *VW Passat B3: rendszám, pajtában, működőképes.*

*A gépjárművektől és az alkatrészekről nem kíván megválni az Ügyfél.*

*Az ingatlanon több helyen pala hulladék található.*

*Az ingatlanon kevert építési-bontási hulladék található egy utánfutón, ami tegnap képződött felújítás során az ingatlanon.*

*Az ingatlanon a fentiekén túl építési anyagok találhatóak rendezetten összerakva.*

*Az Ügyfél postán kéri a kapcsolattartást.*

*A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:*

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Becsült mennyiség (kg)</b>
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	1000
16 01 22	közelebről meg nem határozott alkatrészek	200
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	200
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	300

*Az ingatlanon a pala ömlesztve, valamint az utánfutón a kevert építési-bontási hulladék szintén.*

*A jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértek.”*

*A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.*

*Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege 1700 kg.*

A szemlééről készült GY/53/06091-2/2023. iktatószámú jegyzőkönyvet a Kormányhivatal a GY/53/06091-3/2023. iktatószámú végzés mellékleteként küldte meg az Ügyfélnek.

A Kormányhivatal az Ügyfelet GY/53/06091-3/2023. iktatószámon adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az alábbiak szerint:

1. *„Nyilatkozzon, hogy a pala hulladék (elbontott) mióta van az ingatlanon.*
2. *Adja át engedéllyel rendelkező(k)nek a hulladékokat (pala, kevert építési-bontási) 20 napon belül, melyet igazoljon az átadást igazoló dokumentumok másolatával, fényképfelvételekkel.”*

Az Ügyfél adatszolgáltatási kötelezettségét a GY/53/06091-4/2023. iktatószámon küldte meg, az alábbiak szerint:

*„Alulírott Préger Károly nyilatkozom, hogy az Árpás, Kossuth u. 11. szám alatti ingatlanon található bontott palahulladék 2021. évtől található az ingatlanon ami felhasználásra és beépítésre fog kerülni ami építési törmelék keletkezett az 2023. október hó 07-09-i dátummal átadásra került a Mórchidai Hulladékudvarba és ott el lett helyezve ez az átadás rögzítésre került!”*

A fentiek alapján az Ügyfél a 17 09 04 azonosító kódú hulladékot átadta engedéllyel rendelkezőnek.

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg az ellenőrzés zárásakor:

Az Ügyfél a Ford Escortból (piros szín) pár alkatrészt eladott az idei évben, a Fiat Bravából ugyanilyen gépjárművéhez használt fel alkatrészeket.

Az ingatlanon található bontott, azbeszttartalmú pala hulladék 2021. évtől található az ingatlanon, melyet a szemle pillanatában környezetveszélyeztető módon került gyűjtésre (nyílt téren, műszaki védelem nélkül, a hulladék egy része a közvetlen a talaj felszínén).

**Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és a nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

**„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”**

A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyi anyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1907/2006/EK RENDELETÉnek XVII. mellékletének 6.1. pontja alapján:

**„Ezeknek a szálaknak és e szálakat szándékosan tartalmazó termékeknek a forgalomba hozatala és használata tilos.”**

A szemlén a Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon azbeszttartalmú pala, valamint bontott gépjármű van, így az Ügyfél attól megválni köteles.

A Ht. 12. § (1) bekezdése alapján:

**„A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.”**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében:

**„hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van,,**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja értelmében:

**„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”**

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

**„Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”****

A Ht. 61.§ (2) bekezdése szerint:

**„Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.”**

Az Ügyfél az ingatlanán a palát 2021. év óta gyűjti, azaz több, mint egy éve az ingatlanon található a pala hulladék. A fentiek alapján megállapítható, hogy Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenységet végez, mely hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül, melyre az Ügyfél nem rendelkezik engedéllyel.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. 4. § 10. pontja alapján:  
„környezetveszélyeztetés: a környezetkárosodás bekövetkezésének közvetlen veszélye”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdése alapján:

„(2) A veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos

a) gyűjtőedényben,

b) konténerben,

c) a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy

d) szilárd burkolattal ellátott fedett területen

a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.”

„(4) Gyűjtőedényben vagy konténerben történő gyűjtés esetén a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.”

Az ingatlanon található bontott, azbeszttartalmú pala hulladék 2021. évtől található az ingatlanon, melyet a szemle pillanatában környezetveszélyeztető módon került gyűjtésre (földön, kármentő és lefedés nélkül).

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. Rend.) 2. § 3-4. pontjai értelmében:

„3. Bontás: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését - ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is -, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

4. Bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik.”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhely alapján megállapította, hogy az ellenőrzött ingatlanon az Ügyfél nyilatkozata szerint autó alkatrészekre történő szétszedését végezte, mely tevékenység gépjárműbontási tevékenységnek és ezáltal hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 7. pontja alapján:

„Előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”

A Ht. 2. § 20. pontja alapján:

„Hasznosítás: bármely kezelési művelet, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.”

A Ht. 15. § szerint:

„(1) A környezet és az emberi egészség védelmére, valamint a hulladékhierarchiára vonatkozó előírásoknak történő megfelelés érdekében a hulladékot hasznosítani kell újrahasználatra való előkészítés, újrafeldolgozás, vagy az egyéb hasznosítás sorrendjében.

(1a) A hulladék hasznosítója az (1) bekezdés előírásainak megfelelően azt a hasznosítási műveletet alkalmazza, amely a hasznosítandó hulladék vonatkozásában az összességében a legjobb környezeti eredményt biztosítja.

(2) **Hasznosítási művelet** – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, valamint ha törvény vagy kormányrendelet az engedély kiadását más hatóság hatáskörébe nem utalja – a **hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**

(3) Ha a hasznosítási művelet elvégzéséhez a hulladék más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal való összekeverése szükséges, a hulladékkezelő a hasznosítandó hulladékot csak abban az esetben keverheti össze más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal, ha az összességében legjobb környezeti eredmény másképp nem biztosítható. Ilyen művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A Ht. 2. § 36. pontja alapján:

„Kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az Ügyfél által végzett gépjárműbontási tevékenység kezelésnek, ezáltal pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül, melyet az Ügyfél engedély nélkül végzett.

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél által a tárgyi telephelyen hulladékgyűjtésnek minősülő, illetve az Ügyfél által végzett gépjárműbontási tevékenység kezelésnek ezáltal pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül, mely csak hatósági engedély birtokában végezhető.

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhelyek alapján megállapította, hogy az Ügyfél a Kormányhivatal nyilvántartása alapján hulladékkezelési és gyűjtési tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet sem nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek.

**A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:**

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 84. § (1a) bekezdés b) pontja értelmében:



*„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;”*

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében:

*„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”*

A Ht. 86. § (15) bekezdése alapján:

*„A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.”*

**A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:**

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”*

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”*

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”*

A Ht. 84. § (4) bekezdése értelmében:

*„**Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt:***

- a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,*
- b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,*
- c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy*
- d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.”*

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az **Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység** esetében kizárja, így az **Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”***

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

*„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a **bírság kiszabása mellőzhető.**”*

**A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:**

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

*„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:*

- a) a **jogsértő magatartás konkrét veszélyességét** vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a **jogsértéssel***

***esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”*

**A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**A jogsértő magatartás konkrét veszélyessége** abban állt, hogy az **Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége veszélyes hulladékot érintett.**

Az **Ügyfél** a gépjármű bontási tevékenységet saját magának végezte a szétbontott gépjárművet donorként használta fel saját, ugyanilyen típusú gépjárművéhez. Az **Ügyfél** a hulladékgyűjtési tevékenységet **anyagi haszonszerzés céljából végezte**, a fémhulladékok ellenérték fejében értékesítésre kerültek, így az elkövetett jogsértésével jogtalan gazdasági előnyre tett szert – különös tekintettel egy hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakra, valamint a tervezett tevékenység alapjául szolgáló személyi és tárgyi feltételeket biztosító pénzügyi eszközök és azok garanciáinak biztosítására – a vonatkozó jogszabályi és egyéb hatósági előírásokat betartó engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.

A jogszabály továbbá előírja a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére alkalmas telephely kialakítását, az üzemeléséhez szükséges géppark felszereltségét. A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében a hulladékkezelési (gépjárműbontási) művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, melynek igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklete szerint veszélyes hulladék előkezelése esetén **180.000,- Ft**, veszélyes hulladék gyűjtése esetén további **180.000,- Ft**, valamint nem veszélyes hulladék hasznosítása esetén **470.000,- Ft** megfizetését írja elő. A

hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelem előfeltétele a hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása, mely eljárásért a Kormányhivatal **40.000,- Ft** díjat számol fel. Ezen felül a Ht. 82/A. § (1) bekezdése meghatározza a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére **40.000,- Ft** értékű felügyeleti díj éves megfizetésének kötelezettségét. Figyelemmel a fentiekben felsorolt igazgatási díjak meg nem fizetésével az Ügyfél összesen **910.000 Ft,-** (180.000 Ft + 180.000 Ft + 470.000 Ft + 40.000 Ft + 40.000 Ft) jogtalan **gazdasági előnyre tett szert** az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.

Az Ügyfél azzal, hogy nem adta át engedéllyel rendelkezőnek az azbeszttartalmú palát, **46.990,- Ft további gazdasági előnyre tett szert.**

A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a Györi Hulladékégető Kft. 100 kg azbeszttartalmú építési-bontási hulladékot 23.495,- Ft-ért vesz át.

**A fentiekben részletezettek alapján Ügyfél által elkövetett jogsértés nem lehet csekély súlyú, a bírság kiszabása nem mellőzhető.**

**A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:**

Az alpbírság összege környezetveszélyeztetés esetén:

A Hbr. rend. 3. § (1) bekezdése szerint:

*„ a bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.”*

A Hbr. Rend. 3. § (2) bekezdés értelmében:

*„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha*

*a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy*

*b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy*

*c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”*

A Hbr. Rend. 3. § (3) bekezdése alapján:

*„az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alpbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.”*

A Hbr. rend. 1. § (3) bekezdésének d) pontja értelmében:

*„hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén **tizennyolcezer forint az alpbírság összege.**”*

A bírság kiszámítása a Hbr. rend. mellékletének c) pontja alapján:

$B = A \times M \times S$

A (alpbírság) = 18.000 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) =  $V \times M_{c,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Bírság számítása az engedély nélkül kezelt veszélyes hulladékok esetében:

Az Ügyfél a Ford Escorból (piros szín) pár alkatrészt eladott az idei évben, a Fiat Bravából ugyanilyen gépjárművéhez használt fel alkatrészeket.

Azonosító kód	Megnevezés	Irodalmi adatok alapján a mennyiség (t)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	1,03
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	0,955

**B2/1:**

Az  $m_{c,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{c,i}$ )	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,55	$1,8+(t-1) \times 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8+(t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8+(1,03-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8465$$

$$M = V \times M_{c,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 1,8465 = 18,465$$

$$B_{2,1} = A \times M \times S$$

$$B_{2,1} = 18.000 \times 18,465 \times 1 = \mathbf{332.370,- Ft}$$

**B2/2:**

Az  $m_{c,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{c,i}$ )	$M_{c,t}$
0-1 tonna	1,8	1,8x

$$M_{c,t} = 1,8x$$

$$M_{c,t} = 1,8 \times 0,955$$

$$M_{c,t} = 1,8465$$

$$M = V \times M_{c,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 1,8465 = 1,8465$$

$$B_{2,2} = A \times M \times S$$

$$B_{2,2} = 18.000 \times 1,8465 \times 1 = \mathbf{33.237,- Ft}$$

$$\mathbf{B_2 = B_{2,1} + B_{2,2} = 332.370 + 33.237 = 365.607,-}$$

A Hbr. Rend. 3. § (6) bekezdés értelmében:

*„Amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.”*

**A Hbr. rend. 3. § (6) bekezdése értelmében, amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.**

Az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladék kezelési tevékenysége során a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásokat figyelmen kívül hagyta. A jogszabályokban előírt műszaki feltételek kialakítása hiányában Ügyfél nem biztosította a környezeti elemek védelmét.

Figyelemmel arra, hogy Ügyfél hulladékgazdálkodási szakmai ismeretek nélkül végzi a hulladék kezelési tevékenységet, veszélyezteti a környezeti elemeket (földtani közeg, talajvíz, stb.) azáltal, hogy az engedély nélkül végzett tevékenységet a jogszabályok által megkövetelt műszaki kialakítás hiányában végzi.

Mindemellett a bírság, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében, a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer további szereplőinek a jogsértő magatartástól való távoltartása érdekében.

**A fentiek alapján a legsúlyosabb tényállásnak az engedély nélküli hulladékkezelés minősül.**

**A fentiek alapján  $1,5 \times 365.607 = 548.410$  Ft, azaz ötszáznegyvennyolcezer-négyszázöt forint a bírság összege.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”*

Az Ügyfél esetében - 2023. december 15. napján lekérdezett, 20231215-001178 számú - Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában közigazgatási bírság nincs bejegyezve.

**A fentiek alapján a bírság összegének 274.205,- Ft, azaz kétszázhetvennégyezer-kétszázöt forint.**

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység (gépjárműbontás, pala hulladék gyűjtés) megszüntetésére, a környezetet veszélyeztető tevékenység abbahagyására (hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett veszélyes pala hulladék gyűjtése), az eredeti állapot helyreállítására, az ingatlanon lévő veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok elszállítására és engedéllyel rendelkező részére történő átadásra, valamint 274.205,- Ft, (azaz kétszázhetvennégyezer-kétszázöt forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat III. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. § (17) bekezdése tartalmazza.

A határozat VI. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

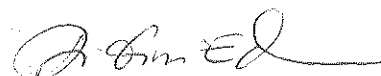
A Kormányhivatal jelen határozat IX. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A határozat X. fejezete a Ht. 61. § (3a) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. január 12.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



**Dr. Giczi Edina**  
főosztályvezető

