



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/06253-6/2022. Tárgy: FÉMKER Kft. - 9027 Győr, Hűtőház utca
6/a. alatti telephely - hulladékgazdálkodással
kapcsolatos kötelezés és bírság

Ügyintéző: Kókay-Kósa Renáta,
Laskovics Tímea

Telefon: +36 (96) 896-176

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

határozatot

I.

A Hatóság a **FÉMKER Fémkereskedelmi és Másodlagos Anyagokat Hasznosító Korlátolt Felelősségű Társaságnak** (székhely: 9027 Győr, Hűtőház út 6., KÜJ: 100510438, statisztikai számjel: 10454273-4677-113-08, a továbbiakban: Ügyfél) az **előkezelésből képződő hulladékai esetén a 17-es és 20-as főcsoportba történő jogszabályban, valamint hatósági határozatban előírtaknak nem megfelelő besorolását**

m e g t i l t j a .

II.

A Hatóság az Ügyféllel szemben engedélytől eltérően folytatott hulladékgazdálkodási tevékenysége alapján – **a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban, valamint hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt** – jogsértést állapít meg, azonban a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a **hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzi.**

III.

A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet - **hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározottaknak, továbbá a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt** - hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyett –

figyelmeztetésben részesíti.

IV.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy amennyiben a besorolási kötelezettséget a 17 01 01 (beton), 17 04 02 (alumínium), 20 01 36 (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től), 20 01 35* (veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól) azonosító kódú hulladékok esetében, valamint a jogszabályokban meghatározottaknak megfelelően a hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási, nyilvántartási kötelezettségét egymást követő két naptári évben ismételten megsérti a Hatóság hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

V.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VI.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A FÉMKER Fémkereskedelmi és Másodlagos Anyagokat Hasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9027 Győr, Hűtőház út 6., KÜJ: 100510438, statisztikai számjel: 10454273-4677-113-08, a továbbiakban: Ügyfél) 9027 Győr, Hűtőház út 6/a. sz. alatti ingatlanon lévő telephelye (KTJ: 102312828, a továbbiakban: telephely) tekintetében 2021. évre vonatkozóan 3314995 számú EHIR:HIR-ÉV adatcsomagot nyújtotta be a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Hatóság) OKIRKapun keresztül, melyet a Hatóság elfogadott.

A Hatóság 2022. július 28. napján ellenőrzést indított az Ügyfél telephelyére vonatkozóan GY/53/05346-1/2022. számon a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. §-ai alapján. Az eljárás megindulásáról a Hatóság a GY/53/05346-2/2022. számon értesítette az Ügyfelet.

Az Ügyfél a Hatóság által GY-02/13/01970-13/2020. számú határozattal kiadott veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, valamint nem veszélyes hulladékok előkezelésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: engedély) rendelkezik.

Az Ügyfél éves adatszolgáltatása szerint 16 02 14 azonosító kódú (kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól) 6,729 t mennyiségű és 20 01 40 (fémek) azonosító kódú 23,125 t mennyiségű hulladéka keletkezett elsődleges képződésű hulladékként 2021. évben.

Az Ügyfél éves adatszolgáltatása szerint az általa kezelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése, mennyisége, az előkezelés kódja, a keletkezett másodlagos hulladékok azonosító kódja és keletkezett mennyisége:

Kezelt hulladékok azonosító kódja	Kezelt hulladék megnevezése	Kezelt hulladék mennyisége (kg)	Előkezelés kódja	Keletkezett másodlagos hulladék(ok) azonosító kódja – keletkezett mennyisége
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	6140	E02-06	16 01 18 – 60 kg, 16 02 16 – 2200kg, 17 01 01 – 3440kg, 20 01 36 – 440 kg
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	2	E02-06	20 01 36 – 2 kg
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	112.894	E02-06	19 12 03 – 14 kg, 20 01 35* - 112880 kg
20 01 40	fémek	292.691	E02-06	17 04 02 – 188 kg, 19 12 02 – 284896 kg, 19 12 03 – 7607 kg

A Hatóság az Ügyfelet a GY/53/05346-3/2022. iktatószámú végzésben adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az alábbiak szerint:

- „Csatolja a 16 02 14 és 20 01 40 azonosító kódú hulladékokra vonatkozó 2021. évi termelői nyilvántartását. Nyilatkozzon, hogy a nyilvántartás megegyezik-e a valósággal. Nyilatkozzon, hogy milyen hulladékokat sorolt ezekre a 16 02 14 és 20 01 40 hulladékkódokra, valamint hogy milyen tevékenységből keletkeztek.
- Csatolja az alábbi átvett hulladékkódokra vonatkozó nyilvántartásait 2021. évre vonatkozóan, amelyek előkezelésen is áttestek, azokra vonatkozóan a kezelési nyilvántartást is (2021. évre), nyilatkozzon, hogy a nyilvántartások megegyeznek-e a valósággal. Ismertesse, hogy milyen hulladékokat sorolt az alábbi hulladék azonosító kódokra.
 - 16 02 14,

- 16 06 16,
- 20 01 36,
- 20 01 40.”

Az Ügyfél 2022. augusztus 3. napján érkezett GY/53/05346-4/2022. számon iktatott kérelmében az adatszolgáltatási kötelezettségének határidejét 2022. augusztus 18. napjára történő módosítását kérelmezte. A Hatóság a GY/53/05346-5/2022. számú végzésében, a kérelemnek helyt adott, mely alapján meghosszabbította az Ügyfél adatszolgáltatásának teljesítési határidejét 2022. augusztus 18. napjáig.

Az Ügyfél 2022. augusztus 16. napján érkezett GY/53/05346-6/2022. számú beadványában eleget tett adatszolgáltatási kötelezettségének. A beadványban foglaltak alapján az Ügyfél az elektronikai hulladékokat a 16 02 14, 16 02 16 és 20 01 36 azonosító kódra, míg a lakossági eredetű fém hulladékokat a 20 01 40 azonosító kódra sorolja. Az Ügyfél beadványához a fent említett 4 hulladékazonosító kódra vonatkozó 2021. évi nyilvántartását csatolta.

Fentiek alapján a Hatóság az Ügyfelet a GY/53/05346-7/2022. számú végzésben adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az alábbiak szerint:

- *„Nyilatkozzon, hogy 16 02 14 hulladékkód esetén mit ért „elektronikai hulladék” és „háztartási nagygépek” alatt.*
- *Nyilatkozzon, hogy 20 01 36 hulladékkód esetén mit ért „Al nyúzott kábel”, „villanymotor”, „CD/DVD ROM”, „Cu kábel”, „I. o. bontott panel”, „II. o. bontott panel”, „III. o. bontott panel”, képernyős bontandó”, „tápegység” és „winchester” alatt.*
- *Nyilatkozzon, hogy 20 01 40 hulladékkód esetén mit ért „Al italosdoboz”, „Cu hűtő” és „Al felni” alatt.*
- *Csatolja az alábbi átvett hulladékkódokra vonatkozó nyilvántartásait 2022. évre vonatkozóan, amelyek előkezelésen is átettek, azokra vonatkozóan a kezelési nyilvántartást is (2022. évre), nyilatkozzon, hogy a nyilvántartások megegyeznek-e a valósággal. Ismertesse, hogy milyen hulladékokat sorolt az alábbi hulladék azonosító kódokra.*
 - 16 02 14,
 - 16 02 16,
 - 20 01 36,
 - 20 01 40.”

Az Ügyfél 2022. szeptember 30. napján érkezett GY/53/05346-8/2022. számú beadványával eleget tett adatszolgáltatási kötelezettségének, melyben az alábbiak szerint nyilatkozott:

„160216 HAK kódon nem volt forgalom.

- A 160214 hulladékkód esetén az elektronikai hulladék a háztartási nagygépeken kívüli elektronikai hulladékokat jelenti. A háztartási nagygépek alatt a sütőberendezések hulladékát és egyéb nagy méretű elektronikai gépeket értjük.

- A 200136 hulladékkód esetén az "AL nyúzott kábel" alatt az elektronikai alumínium kábeleket értjük, a "villanymotor, CD/DVD rom, bontott panel, tápegység, winchester", alatt elektronikából származó alkatrészeket értünk. A "képernyős bontandó" berendezések a monitorok és ehhez hasonló berendezések.

- A 200140 hulladékkód "AL italosdoboz" esetén a lakossági eredetű italosdobozt, "Cu hűtő" esetén lakossági eredetű réz hűtő (alkatrész pl: gépekből), "Al felni" alatt alumíniumból készült felnit értjük.”

Az Ügyfél beadványához a 16 02 14 *(kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02*

13-ig terjedő hulladéktípusoktól), a 20 01 36 (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től) és a 20 01 40 (fémek) hulladékazonosító kódra vonatkozó 2021. évi nyilvántartását csatolta.

Fentiek alapján a Hatóság az Ügyfelet a GY/53/05346-9/2022. számú végzésben adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon, a 2021. évi EHIR:HIR-ÉV adatszolgáltatásában megadott elsődleges képződésű 16 02 14 és 20 01 40 azonosító kódú hulladékok miből keletkeztek, milyen hulladékokat sorolt ezen kódokra.

Az Ügyfél 2022. október 20. napján érkezett GY/53/05346-10/2022. számú beadványában adatszolgáltatási kötelezettségének eleget téve tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy a 2021. évi EHIR:HIR-ÉV adatszolgáltatásában szereplő 16 02 14 és 20 01 40 kódú elsődleges képződésű hulladékok leltár többletből származnak.

Fentiek alapján a Hatóság a GY/53/05346-11/2022. számú végzésben adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

- „Csatolja a korábbi telefonbeszélgetésében hivatkozott hatósági állásfoglalást, mely arra vonatkozik, hogy a többlet hulladékokat hogyan tartsák nyilván.
- Nyilatkozzon, hogy milyen hulladékokat válogattak az elfogadott 2021. évi EHIR: HIR-ÉV adatszolgáltatásában 20 01 36 kódon, mely aztán nagyrészt átsorolásra került 20 01 35* hulladékkódra.”

Az Ügyfél 2022. november 17. napján érkezett GY/53/05346-12/2022. számú beadványában adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette, az alábbiak szerint:

„- A hulladékok készlet növekményét a leltárkor, illetve részleges leltárral állapítjuk meg. Erre vonatkozóan nem rendelkezünk írásos állásfoglalással. A készlet programban minden esetben rögzítjük az esetleges készlet többletet, illetve hiányt.

- A megküldött táblázatban a 20 01 36 kódon átvett, majd átkezelt hulladék hűtő hulladék volt, ezért kerültek 20 01 35* kódra.”

A Hatóság ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél a 17 01 01 (beton), a 17 04 02 (alumínium), a 20 01 36 (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től) és a 20 01 35* (veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól) kódú elkezeléséből származó hulladékot nem megfelelően sorolta be. Fentiekén túl a 16 02 14 (kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól) és 20 01 40 (fémek) kódú hulladék esetén az Ügyfél nem megfelelően vezette a nyilvántartás, emiatt nem megfelelő adatszolgáltatás teljesítése.

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. november 24. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06253-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az Ügyfél 2022. december 15. napján érkezett GY/53/06253-4/2022. számú nyilatkozatában az alábbi észrevételeket tette:

„A 2022.11.24.-én indított eljárás tekintetében az alábbi nyilatkozatokat tesszük:

Az eljárás megindítására okot adó körülmény tekintetében:

A Hatóság a GY/53/06253-2/2022. iktatószámú levelében az alábbiakat rögzítette:

1. »A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségét nem a jogszabályban foglaltak szerint teljesítette«

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 65. § (5) bekezdés szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.nyilv.R.) 11. § (1) bekezdése szerint az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.

A Hull.nyilv.R. 11 § (2) bekezdése szerint a hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

A Hull.nyilv.R. 12. § (4) * A gyűjtő, a kereskedő és a hulladékkezelő

- a) a (2) és (3) bekezdés szerint évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig; valamint
- b) a veszélyes hulladék gyűjtésére, kereskedelmére és kezelésére, és a nem veszélyes hulladék ártalmatlanítására vagy hasznosítására vonatkozóan negyedévente, a tárgynegyedévet követő 30. napig a 4. melléklet 1., 2. és 3. pontja szerint szolgáltat adatot.

A hulladékgazdálkodási hatóság az OKIR rendszeren keresztül beküldött adatszolgáltatások vizsgálata során megállapította, hogy a Fémker Kft. (továbbiakban Kft.) a 2021-es év tekintetében a fent megjelölt telephelyére vonatkozólag határidőben eleget tett az adatszolgáltatási kötelezettségének, illetve azt 2022. július 29-én elfogadta.

Véleményünk szerint a Kft. így az adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett, jogszabályban foglaltak szerint teljesítette.

A 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője - az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel - a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másról átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.

A Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése kimondja, hogy a nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az e rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A Kormányrendelet 7. § (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy a kereskedő és a hulladékkezelő a hulladékról naprakészen vezet nyilvántartást.

A hatósági ellenőrzés során és a továbbiakban készült feljegyzésben sem állapított meg olyat, hogy a Kft.-nek a nyilvántartás vezetése kapcsán hiányossága lenne, továbbá, hogy a nyilvántartásait nem a hulladékgazdálkodási engedélyben foglaltak szerint naprakészen vezeti.

A Kft. nyilvántartása megfelel a rendelkezéseknek, mivel abból megállapítható a válogatásra, a bontásra kerülő, a másodlagosan keletkező hulladékok mennyisége.

A Kft. az előkezelést követően a hulladék típusa, jellege szerint, a jogszabályban meghatározott szempontok figyelembevételével sorolta be a hivatkozott hulladékokat.

A Kft. anyagmérleg alapján technológiánként és hulladéktípusonként vezet nyilvántartást.

Véleményünk szerint a Kft. eleget tett nyilvántartás vezetési kötelezettségének. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartást a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően vezeti.

2. »továbbá az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenysége során keletkező 191212, 191203, 160214, 160216, 160211* azonosító kódú hulladékok vonatkozásában a jogszabályban és a hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségének nem megfelelően tett eleget.«

191212 HAK kód tekintetében: A Fémker Kft. Hűtőház u. 6/a telephelyén 2021 évben nem keletkezett ilyen hulladék. A Hatóságnak benyújtott adatszolgáltatás és utólagos adatbekérés kapcsán beadott hulladéknyilvántartásban sem szerepel.

191203 HAK kód tekintetében: A GY/53/05346-14/2022. iktatószámú feljegyzésben a Hatóság nem kifogásolta ennek a HAK kódznak a keletkezését, valamint a - A Bizottság közleménye – Technikai útmutatás a hulladékok osztályozásához (2018/C 124/01) – műszaki útmutató alapján a keletkező fém hulladékokat 19 azon belül 12 kód alá kell sorolni hulladékkezelés után.

160214 HAK kód tekintetében: A Fémker Kft. Hűtőház u. 6/a telephelyén 2021 évben nem keletkezett ilyen hulladék. A Hatóságnak benyújtott adatszolgáltatás és utólagos adatbekérés kapcsán beadott hulladéknyilvántartásban sem szerepel.

160216 HAK kód tekintetében: A GY/53/05346-14/2022. iktatószámú feljegyzésben a Hatóság nem kifogásolta ennek a HAK kódznak a keletkezését, valamint a - A Bizottság közleménye – Technikai útmutatás a hulladékok osztályozásához (2018/C 124/01) – műszaki útmutató alapján: „Ha az elektromos és elektronikus berendezések kereskedelmi/ipari forrásból származnak, és nem tekinthetők „hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladéknak”, akkor nem rendelhetők hozzá a 20. alcsoport besorolási tételeihez.”

Továbbá az engedélyünk is tartalmazza, hogy az elektronikai hulladékokból keletkezhet 160216 HAK kódú hulladék (GY/-02/13/01970-13/2020. 10 o.)

160211* HAK kód tekintetében: A Fémker Kft. Hűtőház u. 6/a telephelyén 2021 évben nem keletkezett ilyen hulladék. A Hatóságnak benyújtott adatszolgáltatás és utólagos adatbekérés kapcsán beadott hulladéknyilvántartásban sem szerepel.

3. Egyéb megállapítás:

A Hatóság a GY/53/06253-2/2022. iktatószámú tájékoztatásában nem rögzítette melyik tárgyi évben lévő éves nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget vizsgálja a hulladékgazdálkodási kötelezés és bírság tárgyú levelében. A 2021 év adataira következtettünk, mivel a GY/53/05346-13/2022. sz. feljegyzésben ezt vizsgálta.

Kérjük a Tisztelt Hatóságot a fenti indokaink alapján az eljárást megszüntetni szíveskedjenek.”

A Hatóság az alábbi megállapításokat teszi az Ügyfél nyilatkozatában foglaltakra:

1. Nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség nem megfelelő teljesítése tekintetében:

Az Ügyfélnek nem termelői hulladéka keletkezett amit az Ügyfél 16 02 14 (kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól) és 20 01 40 (fémek) kódra sorolt, hanem a leltárban többletként keletkezett hulladékát jelentette elsődleges képződésű hulladékként, amit ekként jelentett az éves adatszolgáltatásában, azonban az nem elsődleges képződésű hulladék volt, így nem megfelelő az Ügyfél nyilvántartása és így az adatszolgáltatása sem.

Fentiek alapján a Hatóság az Ügyfelet a GY/53/05346-9/2022. számú végzésben adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon, hogy a 2021. évi EHIR:HIR-ÉV adatszolgáltatásában megadott elsődleges képződésű 16 02 14 (kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól) és 20 01 40 (fémek) azonosító kódú hulladékok miből keletkeztek, milyen hulladékokat sorolt ezen kódokra.

Az Ügyfél 2022. október 20. napján érkezett GY/53/05346-10/2022. számú beadványában adatszolgáltatási kötelezettségének eleget téve tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy a 2021. évi EHIR:HIR-ÉV adatszolgáltatásában szereplő 16 02 14 (kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól) és 20 01 40 (fémek) kódú elsődleges képződésű hulladékok leltár többletből származnak.

A leltártöbbletből származó hulladékok elsődleges hulladékok, így a nyilvántartást, a nyilvántartás alapján pedig az adatszolgáltatást ennek megfelelően kell vezetni. Az Ügyfél adatszolgáltatása és nyilvántartása megegyezik, azonban azok nem a valóságot tükrözik.

2. Nem megfelelő besorolás kapcsán:

Az Ügyfél nyilvántartásában és adatszolgáltatásában szereplő 17 01 01, 17 04 02, 20 01 36 és 20 01 35* azonosító kódú hulladékok nem megfelelően kerültek besorolásra, melynek megfelelő hulladékkódokra történő besorolását a Hatóság az ellenőrzés zárását követően megállapította, így a Hatóság ezekre a hulladékokra vonatkozóan a GY/53/06253-2/2022. számú hivatalbóli eljárás megindulásáról szóló értesítésében már megfelelő hulladékkódú besorolást alkalmazta, melyek a 19 12 12, 19 12 03, 16 02 14, 16 02 16 és 16 02 11* hulladékkódok.

3. Az Ügyfél egyéb megállapításai kapcsán:

A GY/53/06253-1/2022. számú hivatalból indult eljárás megindulásáról szóló GY/53/06253-2/2022. számú értesítésben jelen eljárást megelőző ellenőrzés megindulásának, napja, valamint az ellenőrzött telephely alapján megállapítható, hogy a hivatalbóli eljárás – csakúgy mint az azt megelőző GY/53/05346-1/2022. számú ellenőrzés – az Ügyfél 2021. évi adatszolgáltatására irányul.

Az Ügyfélnek a tárgyi eljárásban tett nyilatkozata alapján a Hatóság megállapította, hogy a jogsértés továbbra is fennáll, mivel az Ügyfél olyan új tény, vagy körülményt, melyet a Hatóság a tényállás

tisztázása során ne vett volna figyelembe, nem adott elő, így jelen eljárás megszüntetésére nincs lehetőség.

Az ellenőrzésen tapasztaltak, a rendelkezésre álló dokumentumok és az Ügyfél nyilatkozatai alapján a Hatóság az alábbi tényállásokat állapította meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a telephelyen átvett anyagoktól azok birtokosa az Ügyfélnek, mint hulladékkezelőnek történő átadás útján megválni köteles. Az átvett anyagok pedig a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hj.) 2. számú melléklete szerinti hulladékként sorolhatók be.

1/A. A hulladékok kezelésével kapcsolatos, hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettség nem megfelelő teljesítése:

A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladék termelője, vagy - ha az nem állapítható meg - a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében:

„Hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.”

A Ht. 2. § 32. pontja alapján:

„Hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.”

A 17 01 01 (beton), a 17 04 02 (alumínium) azonosító kódú hulladékok az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenysége során keletkeztek, így a tárgyi hulladékok vonatkozásában az Ügyfél hulladéktermelőnek minősül.

A Hj.1. § (1)-(3) bekezdése alapján:

„A hulladékjegyzék főcsoportjainak megnevezését az 1. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék főcsoportjait, alcsoportjait és az egyes hulladéktípusok jegyzékét a 2. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék használatához szükséges útmutatót a 3. melléklet tartalmazza.”

A Hj. 3. mellékletének 7. pontja, valamint 7.1., 7.2., alpontjai alapján:

„7. Az adott hulladéktípust a képződést eredményező forrás alapján a 01-12-ig és a 17-20-ig terjedő főcsoportokban meghatározott 6 számjegyű azonosító kóddal jelölt hulladéktípusok alapján kell azonosítani, az alcsoportok 99-re végződő azonosító kódjainak kivételével. A képződést eredményező forrás hulladékai több, különböző főcsoportba is besorolhatók az adott hulladék tulajdonságaira való tekintettel.

7.1. Ha a 01-12. vagy 17-20. főcsoportokban nem található megfelelő azonosító kód, akkor a hulladék azonosításához a 13., 14. és 15. főcsoportot kell megvizsgálni.

7.2. Ha a hulladékjegyzék 1-12. vagy a 13-20. főcsoportjában szereplő azonosító kódok közül egyik sem alkalmazható, akkor a hulladékot a 16. főcsoport szerint kell besorolni.”

A Hj. 3. számú mellékletének 5. pontja rögzíti:

„A hulladéktípus megnevezésének használata esetén a **hulladék csak a hulladékképződést eredményező tevékenységnek megfelelő főcsoport és alcsoport megjelölésével együtt adható meg.**”

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 10. pontja alapján:

„10. építési-bontási hulladék: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.”

A Hj. alapján megállapítható, hogy a hulladékokat keletkezésük alapján kell besorolni. A 17-es főcsoportba az építési-bontási hulladék (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is), a 19-es főcsoportba a hulladékkezelő létesítményekből, a szennyvizet képződésének telephelyén kívül kezelő szennyvíztisztítókból, valamint az ivóvíz és ipari víz szolgáltatásból származó hulladékok sorolandóak.

Az engedély III. fejezetének 7. pontjába foglalt előírás szerint:

„Az előkezelés során keletkező másodlagos hulladékokat a 19-es főcsoportba kell besorolni.”

Fentiek alapján az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységéből, előkezelés során képződött hulladéka, a Hj. 1. és 2. számú melléklete, valamint az engedély III. fejezetének 7. pontja értelmében az Ügyfél adatszolgáltatásában szereplő 17 01 01 (beton) azonosító kódú hulladék esetében a 19-es főcsoport (HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK) 12-es alcsoport (közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből [pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés] származó hulladék) **19 12 12** azonosító kódú (egyéb, 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék [ideértve a kevert anyagokat is]), 17 04 02 (alumínium) azonosító kódú hulladék esetében **19 12 03** azonosító kódú (nemvas fémek) hulladék alá sorolandó.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységéből (előkezelésből) származó hulladékokat helytelenül sorolta be a 17 01 01 (beton), 17 04 02 (alumínium), azonosító kódú hulladékként, mely az engedélyben foglalt előírásnak nem felel meg, így pedig az Ügyfél a Ht. 63. § (1) bekezdésben előírt besorolási kötelezettségét megsértve a hulladékgazdálkodási tevékenységét engedélytől eltérően végezte.

1/B. A hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

”**Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.**”

A Hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a telephelyen átvett anyagoktól azok birtokosa az Ügyfélnek, mint hulladékkezelőnek történő átadás útján megválni köteles. Az átvett anyagok továbbá a Hj. 2. számú melléklete szerinti hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladék termelője, vagy - ha az nem állapítható meg - a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében:

„Hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.”

A Ht. 2. § 32. pontja alapján:

„Hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.”

A **20 01 36** (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től), illetve a **20 01 35*** (veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól) **hulladékok az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenysége során keletkeztek, így a tárgyi hulladékok vonatkozásában az Ügyfél hulladéktermelőnek minősül.**

A Hj. 1. § (1)-(3) bekezdése alapján:

„A hulladékjegyzék főcsoportjainak megnevezését az 1. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék főcsoportjait, alcsoportjait és az egyes hulladéktípusok jegyzékét a 2. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék használatához szükséges útmutatót a 3. melléklet tartalmazza.”

A Hj. 3. mellékletének 7. pontja, valamint 7.1., 7.2., alpontjai alapján:

„7. Az adott hulladéktípust a képződést eredményező forrás alapján a 01-12-ig és a 17-20-ig terjedő főcsoportokban meghatározott 6 számjegyű azonosító kóddal jelölt hulladéktípusok alapján kell azonosítani, az alcsoportok 99-re végződő azonosító kódjainak kivételével. A képződést eredményező forrás hulladékai több, különböző főcsoportba is besorolhatók az adott hulladék tulajdonságaira való tekintettel.

7.1. Ha a 01-12. vagy 17-20. főcsoportokban nem található megfelelő azonosító kód, akkor a hulladék azonosításához a 13., 14. és 15. főcsoportot kell megvizsgálni.

7.2. Ha a hulladékjegyzék 1-12. vagy a 13-20. főcsoportjában szereplő azonosító kódok közül egyik sem alkalmazható, akkor a hulladékot a 16. főcsoport szerint kell besorolni.”

A Hj. 3. számú mellékletének 5. pontja rögzíti:

*„A hulladéktípus megnevezésének használata esetén a **hulladék csak a hulladékképződést eredményező tevékenységnek megfelelő főcsoport és alcsoport megjelölésével együtt adható meg.**”*

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 43. pontjai alapján:

„43. települési hulladék: a háztartási és a háztartási hulladékhhoz hasonló hulladék, amely nem foglalja magában a termelésből, a mezőgazdaságból, az erdészetből, a halászatból származó hulladékot, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet, a szennyvízhálózatból és a szennyvízkezelő művekből származó hulladékot, így különösen a szennyvíziszapot, továbbá az elhasználdott járműveket, és az építési-bontási hulladékot.”

A Hj. alapján megállapítható, hogy a hulladékokat keletkezésük alapján kell besorolni. A 20-as főcsoportba a települési hulladék (háztartási hulladék és a háztartási hulladékhoz hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladék), ideértve az elkülönítetten gyűjtött frakciót is, míg a 16-os főcsoportba a hulladékjegyzékben közelebbről meg nem határozott hulladékok sorolandóak.

Fentiek alapján az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységéből, előkezelés során képződött hulladéka, a Hj. 1. és 2. számú melléklete értelmében az Ügyfél adatszolgáltatásában szereplő 20 01 36 (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től) azonosító kódú hulladék esetében a 16-os főcsoport (A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK) 02-es alcsoport (elektromos és elektronikus berendezések hulladéka) **16 02 14 azonosító kódú (kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól) vagy 16 02 16 azonosító kódú (kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től)**, a 20 01 35* azonosító kódú (veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól) hulladék esetében, mivel az Ügyfél nyilatkozata szerint a vizsgált hulladék hűtő volt, a **16 02 11* azonosító kódú (klór-fluor-szénhidrogéneket [HCFC, HFC] tartalmazó használatból kivont berendezés) hulladék** alá sorolandó.

Mindezek alapján megállapítható, **hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységéből (előkezelésből) származó hulladékot helytelenül sorolta be a 20 01 36 azonosító kódú (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től), illetve a 20 01 35* (veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól) hulladékként, mely a Hj. hatályos előírásainak nem felel meg, így pedig az Ügyfél a Ht. 63. § (1) bekezdés szerinti besorolási kötelezettségét nem a jogszabályban előírtaknak megfelelően teljesítette.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékkepződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedélytől eltérően végzett hulladékkezelési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdésének megfelelően a Ht. 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

A Hatóság a jogszabálynak, illetve hatósági határozatnak nem megfelelő hulladék besorolás vonatkozásában az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény** vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet **közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási (nem megfelelő hulladék besorolás) tevékenység esetében kizárja.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában **a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében:

„A hulladékgazdálkodási alpbírság (a továbbiakban: alpbírság) legmagasabb mértéke a hulladékok kezelésével kapcsolatos, **jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint.**”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, **a bírság kiszabása mellőzhető.**”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és az engedélytől eltérően folytatott hulladékkezelési tevékenységéből az Ügyfél gazdasági előnyre sem tett szert. Mindezek alapján az engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység vonatkozásában nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését alapozná meg.

2. Nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a jogszabályokban meghatározottaknak nem megfelelő teljesítése.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

”Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a telephelyen átvett anyagoktól azok birtokosa az Ügyfélnek, mint hulladékkezelőnek történő átadás útján megválni köteles. Az átvett anyagok pedig a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hj.) 2. számú melléklete szerinti hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 65. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.”

Hivatkozott jogszabályhely alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a hulladéktermelőként, birtokosaként, gyűjtőjeként és kezelőjeként hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartás vezetésére **kötelezett.**

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 2. § 4. pontja értelmében:

„Nyilvántartás: a Ht.-ben meghatározott hulladékgazdálkodási tevékenység végzésével kapcsolatban keletkező adatok e rendeletben meghatározott módon történő megőrzése, rögzítése, továbbá a hulladéklerakó üzemeltetése, bezárása, rekultivációja és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről készített összefoglaló jelentés.”

A Hnyr. 3. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) **A hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője** - az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel - **a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.**

(2) **A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az e rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.**”

Hivatkozott jogszabályhely alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a hulladéktermelőként, gyűjtőként és kezelőjeként hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartás vezetésére **kötelezett.**

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint:

„**A nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.**”

A Hnyr. 2. § 4. pontja alapján:

„**Adatszolgáltatás:** a nyilvántartásban szereplő adatok meghatározott részének, valamint a hulladéklerakó üzemeltetése, bezárása, rekultivációja és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről készített összefoglaló jelentés hozzáférhetővé tétele és átadása az adatkezelésre jogosult hatóságnak vagy szervezetnek.”

Fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél **hulladéktermelőként, gyűjtőként és kezelőként hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartás vezetésére, ezáltal pedig adatszolgáltatás teljesítésére kötelezett.**

A Hnyr. 6. § (1) és (2) bekezdése alapján:

„(1) **A gyűjtő a hulladékról naprakészen vezet nyilvántartást.**

(2) **A gyűjtő a nyilvántartást**

a) **nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 5. pontja,**

b) **veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 6. pontja**

szerinti adattartalommal vezeti.”

A Hnyr. 7. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

„(1) **A kereskedő és a hulladékkezelő a nyilvántartást**

a) **nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 5. pontja,**

b) **veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 6. pontja szerinti adattartalommal vezeti.**”

A Hnyr. 12. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja alapján:

„(1) **Az adatszolgáltatást a gyűjtő, a kereskedő és a hulladékkezelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti.**

(2) **Adatszolgáltatási kötelezettségét**

a) **a gyűjtő és a kereskedő a 3. melléklet 1. és 3. pontja szerinti adattartalommal teljesíti.**”

A Hnyr. 13. § (2) és (3) bekezdései alapján:

„(2) Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, az adatszolgáltatásra kötelezettre vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint saját nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezésért az adatszolgáltatásra kötelezett felel.”

Az Ügyfél éves adatszolgáltatása szerint 16 02 14 azonosító kódú (kiselejtett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól) 6,729 t mennyiségű és 20 01 40 (fémek) azonosító kódú 23,125 t mennyiségű hulladéka keletkezett elsődleges képződésű hulladékként 2021. évben. Az Ügyfél adatszolgáltatási kötelezettségét 2022. október 20. napján érkezett GY/53/05346-10/2022. számú beadványában teljesítette, mely szerint a 2021. évi EHIR:HIR-ÉV adatszolgáltatásában szereplő 16 02 14 és 20 01 40 kódú elsődleges képződésű hulladékok leltár többletből származnak.

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél nem megfelelően vezeti a nyilvántartását, és így nem megfelelően teljesíti az adatszolgáltatását, tekintettel arra, hogy a **16 02 14** azonosító kódú kiselejtett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól elnevezésű (6,729 t mennyiségben) és a **20 01 40** azonosító kódú fémek elnevezésű (23,125 t) hulladék nem a saját tevékenységéből képződött, nem elsődleges hulladékok voltak, hanem a leltárban többletként keletkezett neki, amit aztán elsődleges keletkezésű hulladékként jelentett az éves adatszolgáltatásában, ezáltal nem biztosítható így a hulladék tételes nyomon követhetősége (származási, átvételi adatok, stb.).

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Hbr. 2. § (5) bekezdése értelmében:

„A hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségek, továbbá az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése kötelezettségének elmulasztása esetén alapbírság, szorzószám megállapítása nélkül az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a bírságot 200 000 Ft-ban állapítja meg. A hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási,

adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározottaknak nem megfelelő teljesítése esetén a bírságot az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság legfeljebb 200 000 Ft-ban állapíthatja meg.”

A Hatóság hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározottaknak nem megfelelő teljesítése vonatkozásában az alábbiak szerint vizsgálta a Ksztv. 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Hatóság a Ksztv. 6. § (3) bekezdése alapján megállapította, hogy hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségének a jogszabályokban meghatározott nem megfelelő teljesítés vonatkozásában az Ügyféllel szemben – a Ht. 84. § (1) bekezdése és 86. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szankciók alkalmazhatók. A Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése **a figyelmeztetés szankció alkalmazását a hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározottaknak nem megfelelő teljesítése vonatkozásában nem zárja ki.**

A Ht. 84. § (4) bekezdése alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik, ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.”

Fentiek alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 86. §-a, hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály előírásainak megsértése esetén hulladékgazdálkodási bírság kiszabásáról rendelkezik, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdése **a figyelmeztetés szankció alkalmazását akkor zárja ki ha a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik.** A Hatóság megállapította továbbá, hogy **az Ügyfél a jogszabályokban előírtaknak nem megfelelő nyilvántartás-vezetési, valamint adatszolgáltatási kötelezettségét egy naptári sértette meg, így vele szemben figyelmeztetés szankció alkalmazandó.** A tárgyi jogsértésekkel kapcsolatban továbbá a Ksztv. 9. § (3) bekezdése szerinti körülmények nem állnak fenn.

Mindezekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint a hulladékok kezelésével kapcsolatos jogszabályban, illetve hatósági határozatban előírtaknak nem megfelelő besorolását megtiltotta, mellyel egyidejűleg az Ügyféllel szemben a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban, illetve hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt jogsértést állapított meg, azonban a Hbr. 4. § (2) bekezdése alapján a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a bírság kiszabását mellőzte, továbbá a hulladékokkal

kapcsolatos adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározottaknak nem megfelelő teljesítése miatt az Ügyfél figyelmeztetéséről döntött.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Hatóság bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat IV. fejezetében foglalt felhívást a Hatóság – a Ksztv. 6. § (1) bekezdésének, 10. § (1) bekezdésének e) pontjának megfelelően – a Ht. 84. és 86. §-ai alapján tette.

A határozat V. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, „elektronikus időbélyegző szerint”

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

dr. Buday Zsolt
főosztályvezető