



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/06110-6/2022.

Tárgy: [REDACTED] - hulladékgazdálkodással  
kapcsolatos kötelezés és bírság

Ügyintéző: [REDACTED]  
[REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

**határozatot**

**I.**

A Hatóság [REDACTED] magánszemély [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékkezelési  
(gépjárműbontási) és hulladékgyűjtési tevékenységét

**m e g t i l t j a .**

**II.**

A Hatóság az Ügyfelet fentiekkel egyidejűleg – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, továbbá környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt –

**39.410,- Ft (azaz harminckilencezer-négyszáztíz forint)**  
**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

**III.**

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően haladéktalanul köteles.**

#### IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át [REDACTED] Önkormányzata [REDACTED] a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

#### V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

#### VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

#### VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A formai követelményeknek nem megfelelően benyújtott keresetlevél hatálytalan. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2022. augusztus 03. napján közérdekű bejelentés érkezett, miszerint a [REDACTED] [REDACTED] szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) háztartási berendezéseket darabolnak szét.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Hatóság – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/05609-1/2022. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Hatóság az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse. A bejelentésben foglaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2022. augusztus 30. napján helyszíni szemlét folytatott a tárgyi ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a

Hatóság előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

**A szemléről készült GY/53/05609-2/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:**

A szemle időpontjában az ingatlanon [REDACTED] magánszemély [REDACTED] [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) és testvére, [REDACTED] magánszemély [REDACTED] [REDACTED] tartózkodott. Az ingatlan hátsó részén gázkazánok, bojlerok, az ingatlanon lévő garázsban, valamint melléképületben betonozott területen, illetve az épület előtt kavicsal felszört területen kerültek a hulladékok elhelyezésre. A szemle időpontjában az ingatlanon megközelítőleg 20 db üzemképtelen gázkazán és bojler volt megtalálható. Az Ügyfél és [REDACTED] elmondása alapján Ausztriából ingyen kapják a hulladékokat, azokat alkatrészeikre bontják és leadják fémtelepen. A jegyzőkönyvben foglaltak alapján az Ügyfél és [REDACTED] végzi a bontási tevékenységet. Nyilatkozatuk alapján 2022 januárjától végzik a tevékenységet, havi egy-két alkalommal járnak ki Ausztriába. 2022-ben az Ügyfél 6-7 alkalommal, [REDACTED] 3-4 alkalommal adott le fémhulladékot. A jegyzőkönyvben megállapításra került, hogy az Ügyfél és [REDACTED] megélhetési célból végzi tevékenységet, továbbá, hogy a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértenek.

A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség
20 01 40	fémek	250 kg
<b>Összesen</b>		<b>250 kg</b>

A szemlén látottakat a Hatóság 14 db digitális fényképfelvétellel dokumentálta.

A Hatóság a GY/53/05609-5/2022. számú végzésével megkereste a NAV Győr-Moson-Sopron Megyei Adó- és Vámigazgatóság Jövedéki és Rendészet Eljárési Osztályát (székhely: 9022 Győr, Szent István út 15-17., a továbbiakban: NAV), hogy az Ügyfél tekintetében a 2021. és 2022. évre vonatkozóan szolgáltatson adatot az engedéllyel rendelkező kezelő részére átadott hulladékok fajtájáról és mennyiségéről.

A NAV által megküldött 2022. szeptember 9. napján érkezett GY/53/05609-6/2022. számú megkeresésre adott válaszában rendelkezésre bocsátotta az Ügyfél által engedéllyel rendelkező kezelők részére értékesített fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok (fémhulladékok) mennyiségi adatait a 2020. január 1. - 2020. december 31., 2021. január 1. - 2021. december 31., illetve 2022. január 1. - 2022. augusztus 31. közötti időszakokra vonatkozóan.

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2021. január 1. és 2021. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Réz	7404	Csövek, rudak fémhulladék	87
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	13
		Háztartási fémhulladék	606
		Huzal fémhulladék	124,5
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladékok	86
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	5418
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	136
<b>Összesen:</b>			<b>6470,5</b>

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2022. január 1. és 2022. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Réz	7404	Csőszerelvény fémhulladék	90
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	22
		Háztartási fémhulladék	517
		Huzal fémhulladék	147
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladékok	92
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	1228
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	283
<b>Összesen:</b>			<b>2397</b>

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok a vizsgált időszakban összesen:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Réz	7404	Csőszerelvény fémhulladék	90
		Csövek, rudak fémhulladék	87
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	35
		Háztartási fémhulladék	1123
		Huzal fémhulladék	271,5

Alumínium	7602	Háztartási fémhulladékok	178
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	6646
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	419
<b>Összesen:</b>			<b>8.849,5</b>

A NAV 2022. szeptember 9. napján érkezett GY/53/05609-6/2022. számú tájékoztatása alapján Ügyfél 2021. évben összesen 6470,5 kg, 2022. év augusztus 31. napjáig összesen 2379 kg, így a vizsgált időszakban összesen **8849,5 kg** fémhulladékot adott át engedéllyel rendelkezőnek.

**A Hatóság ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékkezelési és hulladékgyűjtési tevékenységet.**

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdése alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. november 2. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06110-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság a GY/53/06110-4/2022. számú végzésével megkereste a [REDAKTOR] Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályát [REDAKTOR] a továbbiakban: Rendőrség) arra vonatkozóan, hogy szolgáltatson adatot, az Ügyféllel szemben van-e jelenleg folyamatban hulladékgazdálkodással kapcsolatos büntetőeljárás.

A Rendőrség által megküldött 2022. november 18. napján GY/53/06111-5/2022. számon érkezett megkeresésre adott válaszában arról tájékoztatta a Hatóság, hogy az Ügyféllel szemben nem folytatnak nyomozást.

**A Hatóság az ellenőrzés során végzett hatósági cselekmények eredményeképpen az alábbi tényállást állapítja meg:**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

**"Hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, **megválni szándékozik** vagy **megválni köteles**".

Az Ügyfél az elektromos és elektronikai berendezések (kazán, bojler) alkatrészekre történő szétszedéséből származó fém anyagokat ellenérték fejében értékesíti, tehát az Ügyfél a háztartási gépek alkatrészeitől megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek.

Az Ügyfél által értékesített anyagok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékként sorolhatók be:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	4768 kg

Réz	7404	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	577 kg
		Huzal fémhulladék	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	154 kg
		Csőszerelevény fémhulladék	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	98 kg
		Csövek, rudak fémhulladék	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	11 kg
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	12 kg
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	82 kg
Ólom	7802	Építőipar fémhulladéka	17 04 03	ólom	2 kg
<b>Összesen:</b>					<b>5.704 kg</b>

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja értelmében:

„**Kezelés:** hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”

A Ht. 2. § 7. pontja alapján:

„**Előkezelés:** a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”

Az Ügyfél nyilatkozata alapján az ingatlanon fellelt gázkazánok és bojlerok alkatrészekre történő szétszedését végezte, mely hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 17. és 17a. pontja értelmében:

„**Gyűjtés:** a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

**Gyűjtő:** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél a nem veszélyes hulladékok (fém alkatrészek) gyűjtését fémkereskedők (hulladékkezelők) részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„**Hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság továbbá azt is megállapította, hogy az Ügyfél hulladékkezelési tevékenysége és az általa folytatott hulladékgyűjtési tevékenység a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján egyaránt hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

*„**Hulladékgazdálkodási tevékenység**- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**”*

A Ht. 12. § (2) bekezdés értelmében:

*„**A gyűjtő** - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**”*

A Ht. 15. § (2) bekezdése szerint:

*„**Hasznosítási művelet** – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a **hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**”*

A Hatóság fentiekén túl megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a Hatóság által kiadott hulladékgyűjtésre és előkezelésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján hulladékkezelési-, és gyűjtési tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Hatósághoz.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

*„A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában **meghatározott rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”*

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

*„A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) **tevékenység végzését** határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.”*

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

*„Azt a **természetes** vagy jogi **személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, **aki** vagy amely a **hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály**, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat **előírásait megsérti**, **hatósági engedélyhez**, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez **kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, **továbbá attól eltérően végez**, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a **hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának***

**és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”**

**A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálata a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:**

Az Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b)
- c) **közigazgatási bírság,**
- d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás,**
- e) **elkobzás.”**

Az Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”**

Az Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”**

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékkezelési és hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

„**Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”**

**A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:**

Fentiekén túl a Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárásban a bírság megállapítását az alábbiakra figyelemmel kellett meghatároznia:

„**A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:**

- a) **a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;**
- b) **a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;**
- c) **a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel**



*esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

**B1: környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (gyűjtés):**

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (2) és 14. § (1) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési tevékenység csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban FM rendelet) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. főszámban foglaltak alapján **120.000,- Ft-**, (azaz százhuszezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege **40.000 Ft-**, (azaz negyvenezer forint), melyeket az Ügyfél engedély hiányában nem fizetett meg, így a tárgyi jogsértéssel gazdasági előnyre tett szert.

**B2: hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatás (előkezelés):**

Az Ügyfél által elkövetett jogsértésnek környezetet veszélyeztető, vagy károsító hatása nem állapítható meg, figyelemmel arra, hogy a jogsértés tárgyát képező hulladék nem veszélyes hulladék, továbbá az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére sem gyakorolt hatást. Mindezekon túl a Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében a hulladékhasznosítási (előkezelés) tevékenység csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az engedélyezési eljárás költsége az FM rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 5. főszámban foglaltak alapján **120.000,- Ft-**, (azaz százhuszezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege **40.000 Ft-**, (azaz negyvenezer forint), melyeket az Ügyfél engedély hiányában nem fizetett meg.

A NAV nem hivatalos álláspontja alapján egy háztartásra vonatkozóan még akár több háztartási nagygép cseréje esetén is éves szinten keletkezett háztartási fémhulladék az 500 kg nem haladja meg, ezt a mennyiséget az Ügyfél mind a két évben meghaladta. A NAV által felvett és megküldött adatok alapján az Ügyfél a fémhulladékok értékesítése révén 2021.01.01 és 2022.08.31. közötti időszakban **2.940.842.- Ft (azaz kettőmillió-kilencszáznegyvenezer-nyolcszáznegyvenkettő forint)** bevételt szerzett. Miután az értéket képviselő hulladékokért nem fizetett az átadónak, azokért a fémtelepen kapott bevétellel 100%-ban tett szert jogosulatlan gazdasági előnyre.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési és kezelési tevékenysége **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

**A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:**

**A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:**

*„A bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.”*

**A Hbr. 1. § (4) bekezdése alapján:**

*„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer forint.**”*

A Hbr. 1. § (3) bekezdése d) pontja értelmében:

„Hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén **tizennyolcezer forint.**”

A Hbr. 3. § (6) bekezdése értelmében:

„Amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a **legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.**”

A Hatóság megállapította továbbá, hogy a fenti tényállások közül a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (engedély nélküli hulladékgyűjtés) minősül a súlyosabb megtézésének figyelemmel arra, hogy az Ügyfél által folytatott engedély nélküli hulladékgyűjtés rendkívül hosszú időtartama alkalmas arra, hogy a szabálysértés hosszan tartó jellege, illetve ez idő alatt gyűjtött hulladék nagy mennyisége miatt – valamint az így szerzett gazdasági előny - súlyosabban értékelendők minősíthető, mint az engedély nélküli hulladékkezelés.

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

1.A bírság kiszámítása a Hbr. rend. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

1.1. Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	448,5
<b>Összesen:</b>		<b>448,5</b>

$$448,5 \text{ kg} = 0,4485 \text{ tonna}$$

Az  $m_{a,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1	1,0xt

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1 \times 0,4485$$

$$M_{a,t} = 0,4485$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 0,4485 = 0,4485$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 6.000 \times 0,4485 \times 1 = \mathbf{2.691,- Ft}, \text{ azaz kétezer-hatszázkilencvenegy forint.}$$

### 1.2. Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött települési hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
20 01 40	fémek	7947
<b>Összesen:</b>		<b>7947</b>

7947 kg= **7,947 tonna**

Az  $m_{a,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+(7.947-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+6.947 \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+5,90495$$

$$M_{a,t} = 6,90495$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (Települési hulladékok esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 6,90495 = 10,357425$$

$$B_2 = A \times M \times S$$

$$B_2 = 6.000 \times 10,357425 \times 1 = \mathbf{62.145,- Ft}, \text{ azaz hatvankétezer-száznegyvenöt forint.}$$

1.3. Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött külön jogszabály szerint visszavételre, meghatározott arányban hasznosításra kötelezett nem veszélyes hulladékok, a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozó, hulladékként nem veszélyes hulladéknak minősülő termékek hulladékai, az elektromos és elektronikus berendezések forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi

követelmények nem megfelelő teljesítése esetén, valamint egyéb jogszabályban meghatározott, különleges kezelést igénylő (pl. lerakóban nem ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok, nem veszélyes egészségügyi hulladékok) nem veszélyes hulladékkategóriák esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	454
<b>Összesen:</b>		<b>454</b>

454 kg= **0,454 tonna**

Az  $m_{a,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1	1,0xt

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1 \times 0,454$$

$$M_{a,t} = 0,454$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$V = 2,5$  (külön jogszabály szerint visszavételre, meghatározott arányban hasznosításra kötelezett nem veszélyes hulladékok, a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozó, hulladékként nem veszélyes hulladéknak minősülő termékek hulladékai, az elektromos és elektronikus berendezések forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi követelmények nem megfelelő teljesítése esetén, valamint egyéb jogszabályban meghatározott, különleges kezelést igénylő (pl. lerakóban nem ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok, nem veszélyes egészségügyi hulladékok) nem veszélyes hulladékkategóriák esetén)

$$M = 2,5 \times 0,454$$

$$M = 1,135$$

$$B_3 = A \times M \times S$$

$$B_3 = 6.000 \times 1.135 \times 1 = \mathbf{6.810,- Ft}, \text{ azaz hatezer-nyolcszázötz forint.}$$

**Hulladékbírság összesen engedély nélkül gyűjtött nem veszélyes hulladékok esetén:**

$$B = B_1 + B_2 + B_3 = 2.691 + 62.145 + 6810 = \mathbf{71.646 Ft}, \text{ azaz hetvenegyezer-hatszáznegyvenhat forint.}$$

Jelen eljárásban a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeg: környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (gyűjtés): esetében: **71.646,- Ft**, szorzószám: **1,1**.

**A szorzószám megállapítása során a Hatóság figyelembe vette, hogy az Ügyfél a jogsértéseket több mint másfél éven keresztül és nagy mennyiségű, több mint 5 tonna hulladékkal követte el.**

Fentiek alapján a számított bírság összege: **78.811,- Ft (azaz hetvennyolcezer-nyolcszázötz forint)**

Az Sztv 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott **közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.**”*

A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél terhére a szankció-nyilvántartásba az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben nincs nyilvántartott közigazgatási bírság szankció bejegyezve, mely alapján **a jelen eljárásban kiszabott közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, kormányrendeletben, vagy önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírság felső határának fele lehet.**

A hivatkozott jogszabályhely alapján a kiszabott bírság összege: **39.410,- Ft (azaz harminckilencezer-négy százötven forint)**

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

*„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig **megvonja** vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. **Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.**”*

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékkezelési és hulladékgyűjtési tevékenységét **megtiltotta**, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet **39.410,- Ft, azaz harminckilencezer-négy százötven forint hulladékkezelési bírság megfizetésére kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság

hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. december 16.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

