



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/06080-6/2022. Tárgy: GYŐR-SZOL Zrt. - 9028 Győr, Rozgonyi u.
44. szám alatti telephely -
hulladékgazdálkodással kapcsolatos
kötelezés és bírság

Ügyintéző: Kókay-Kósa Renáta,
Székely Gábor
Telefon: +36 (96) 896-176

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot

I.

A Hatóság a **GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak** (székhely: 9024 Győr, Orgona utca 10., KÜJ: 102719370, statisztikai számjel: 11693062-6420-114-08, a továbbiakban: Ügyfél) a **17 04 05 azonosító kódú vas és acél megnevezésű hulladéknak jogszabályban előírtaknak nem megfelelő besorolását**

m e g t i l t j a .

II.

A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet – **a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt** – hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyett -

f i g y e l m e z t e t é s b e n r é s z e s í t i

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglalt teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. fejezetében foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat **végrehajtása iránt intézkedik.**

V.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy amennyiben a jogszabályban előírt besorolási kötelezettséget a 17 04 05 (vas és acél) azonosító kódú hulladék tekintetében ismételten nem a jogszabálynak megfelelően teljesíti, a Hatóság hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal a 2022. évi ellenőrzési keretterv szerint helyszíni szemlélt végzett 2022. augusztus 24. napján a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 9024 Győr, Orgona utca 10., KÜJ: 102719370, statisztikai számjel: 11693062-6420-114-08, a továbbiakban: Ügyfél) 9028 Győr, Rozgonyi u. 44. szám alatti telephelyén (KTJ: 100312660, a továbbiakban: telephely), melyről a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hatóság) a GY/40/02870-4/2022. számú levelében értesítette.

Az értesítésben foglaltak alapján a Hatóság – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/05531-1/2022. számon hivatalból ellenőrzést indított 2022. augusztus 10. napján.

Az Ügyfél a telephelyre vonatkozóan GY/40/00112-8/2021. számú határozattal kiadott, GY/40/00112-11/2021., GY/40/00502-8/2022. és GY/40/06065-9/2021. számú határozatokkal módosított levegőtisztaság-védelmi engedélyt, üzemi kárelhárítási terv jóváhagyását, továbbá üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat jóváhagyását is magában foglaló egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik.

Az Ügyfél 2022. február 11. napján a telephelye tekintetében 2021. évre vonatkozóan 3325580 számú EHIR:HIR-ÉV adatcsomagot nyújtotta be OKIRKapun keresztül.

A szemléről készült GY/53/05531-2/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

A Hatóság az Ügyfél 2021. évre benyújtott 3325580 számú adatcsomaga alapján a tárgyi évre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette, melyet a Hatóság elfogadott. Az Ügyfél elmondása szerint az éves adatszolgáltatásban a telephelyre vonatkozóan a bejelentett Győr-Szol Zrt. Városüzemeltetési és fenntartási Igazgatóság elszállításai is megjelennek, mert a telephelynek 1 KTJ (100312660) száma van és az Ügyfél elmondása szerint az 1 KTJ szám 1 telephelye esetén egybe kell jelezni, az egyes tételeket a TEÁOR szám („Gőzellátás, légkondicionálás” és „Villamosenergia-termelés”) alapján megkülönböztetve jelenti le.

A beküldött adatcsomag, valamint a helyszíni szemle alapján a Hatóság a GY/53/05531-3/2022. számú végzésében adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az Ügyfelet, miszerint nyilatkozzon az adatcsomagban szereplő 19 12 02 azonosító kódú fém vas elnevezésű hulladék 300 kg mennyiségű hulladékkal kapcsolatban, honnan, milyen tevékenységből származik.

Az Ügyfél 2022. szeptember 05. napján megküldött GY/53/05531-4/2022. számú beadványában aszerint nyilatkozott, hogy a 19 10 02 azonosító kódú fém vas elnevezésű hulladék nem a távszolgáltatási IPPC tevékenységből származik, hanem a Városüzemeltetési és Kivitelezési Igazgatóság TEÁOR 4120 (Lakó- és nem lakó épület építése) tevékenységből keletkezett.

A Hatóság az ellenőrzés zárásaként megállapítja, hogy az Ügyfél a 300 kg keletkezett hulladék mennyiségét 19 12 02 hulladék azonosító kódra sorolta be adatszolgáltatása és a helyszíni szemlén bemutatott nyilvántartása alapján, mely hulladék a jogszabályban előírtaknak nem megfelelően került besorolásra.

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalból megindításáról döntött 2022. október 25. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/06080-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

A Hatóság a tényállás további tisztázása érdekében a GY/53/06080-4/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet, miszerint ismertesse pontosan, hogy a 2021. évi adatszolgáltatásában (adatcsomag száma: 3325580) milyen tevékenységből képződtek a hulladékok, milyen hulladékot sorolt be 19 12 02 hulladékkódra.

Az Ügyfél 2022. november 18. napján érkezett GY/53/06080-5/2022. számú beadványában az alábbiakról tájékoztatta a Hatóságot:

„A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) pontja alapján a 2021. évi adatszolgáltatás 3325580 adatcsomag számú bevallásával kapcsolatban a GYŐR-SZOL Zrt. Táv hőszolgáltatási Igazgatósága a K223000380 iktatószámú levelében tett nyilatkozatot. A tárgyi hulladék a GYŐR-SZOL Zrt. Városüzemeltetési és Kivitelezési Igazgatóság Kivitelezési Üzletágának 4120 TEÁOR számú tevékenysége során keletkezett. Az építőipari felújítási, bontási tevékenységből származó konvektorokat, vasdarabokat tartalmazó

hulladék megnevezése rögzítésre került a szállítólevélen, de a hulladékazonosító kód nem, így később annak besorolása 19 12 02 lett, ami nem felel meg a hulladék eredetének. A GYŐR-SZOL Zrt. Rozgonyi utcai telephelyén (KTJ: 100 312 660) hulladékkezelés nem történik, a telephely nem rendelkezik erre vonatkozó engedéllyel. A fentiekből következik, hogy a hulladékjegyzék 19 főcsoportjának hulladékazonosító kódja tévesen került meghatározásra.”

Az ellenőrzésen tapasztaltak, a rendelkezésre álló dokumentumok és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

”Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a **17 04 05** azonosító kódú **vas és acél megnevezésű hulladéktól az Ügyfél engedéllyel rendelkező kezelő részére megválni köteles.** A fenti hulladék továbbá a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM. rendelet) 2. számú melléklete szerint is hulladékként sorolható be.

A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladék termelője, vagy - ha az nem állapítható meg - a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében:

„Hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.”

A Ht. 2. § 32. pontja alapján:

„Hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.”

A **17 04 05** azonosító kódú **vas és acél elnevezésű hulladék** az Ügyfél tevékenysége során keletkezett, így a tárgyi hulladék vonatkozásában az Ügyfél hulladéktermelőnek minősül.

A VM. rendelet 1. § (1)-(3) bekezdése alapján:

„A hulladékjegyzék főcsoportjainak megnevezését az 1. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék főcsoportjait, alcsoportjait és az egyes hulladéktípusok jegyzékét a 2. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék használatához szükséges útmutatót a 3. melléklet tartalmazza.”

A VM. rendelet 3. mellékletének 7. pontja és 7.1., 7.2., 7.3. alpontjai alapján:

„7. Az adott hulladéktípust a képződést eredményező forrás alapján a 01-12-ig és a 17-20-ig terjedő főcsoportokban meghatározott 6 számjegyű azonosító kóddal jelölt hulladéktípusok alapján kell azonosítani, az alcsoportok 99-re végződő azonosító kódjainak kivételével. A képződést eredményező forrás hulladékai több, különböző főcsoportba is besorolhatók az adott hulladék tulajdonságaira való tekintettel.

7.1. Ha a 01-12. vagy 17-20. főcsoportokban nem található megfelelő azonosító kód, akkor a hulladék azonosításához a 13., 14. és 15. főcsoportot kell megvizsgálni.

7.2. Ha a hulladékjegyzék 1-12. vagy a 13-20. főcsoportjában szereplő azonosító kódok közül egyik sem alkalmazható, akkor a hulladékot a 16. főcsoport szerint kell besorolni.

7.3. Ha a hulladék a 16. főcsoportba sem sorolható be, akkor a 99-es azonosító kódot (közelebről nem meghatározott hulladékok) kell használni a hulladékjegyzéknek az első lépésben azonosított tevékenységnek megfelelő főcsoportjában.”

A VM. rendelet 3. számú mellékletének 5. pontja rögzíti:

„A hulladéktípus megnevezésének használata esetén a **hulladék csak a hulladékképződést eredményező tevékenységnek megfelelő főcsoport és alcsoport megjelölésével együtt adható meg.**”

A VM. rendelet alapján megállapítható, hogy a hulladékokat keletkezésük alapján kell besorolni. A 17-es főcsoportba az építési-bontási hulladékok (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is), míg a 19-es főcsoportba a hulladékkezelő létesítményekből, a szennyvizet képződésének telephelyén kívül kezelő szennyvíztisztítókból, valamint az ivóvíz és ipari víz szolgáltatásból származó hulladékok sorolandóak.

Fentiek alapján az Ügyfél Városüzemeltetési és Kivitelezési tevékenységéből (TEÁOR 4120, lakó- és nem lakó épület építése, felújítása, illetve bontása során) képződött konvektorokat, vasdarabokat tartalmazó hulladéka, a VM. rendelet 1. és 2. számú melléklete értelmében az Ügyfél adatszolgáltatásában szereplő 19 12 02 (fém vas) azonosító kódú hulladék esetében a 17-es főcsoport (ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS) 04-es alcsoport (fémek [beleértve azok ötvözeit is]) **17 04 05 azonosító kódú vas és acél elnevezésű hulladék alá sorolandó.**

Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél tevékenységéből származó hulladékot helytelenül sorolta be a 19 12 02 azonosító kódú fém vas elnevezésű hulladékként, mely a VM. rendelet hatályos előírásainak nem felel meg.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A **hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A **hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.**”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Az a természetes vagy **jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási**

tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, **a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében:

„A hulladékgazdálkodási alpbírság (a továbbiakban: alpbírság) legmagasabb mértéke:

a) hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint.”

A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálata a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

A Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) **figyelmeztetés**, c) közigazgatási bírság, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) **elkobzás.**”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény** vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet **közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A Hatóság a Ksztv. 6. § (3) bekezdése alapján megállapította, hogy a jogszabályban előírtaknak nem megfelelő besorolás vonatkozásában az Ügyféllel szemben – a Ht. 84. § (1) bekezdése és 86. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szankciók alkalmazhatók. A Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése **a figyelmeztetés szankció alkalmazását a tárgyi jogsértés vonatkozásában nem zárja ki.**

A Ksztv. 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„**Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja** vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre – kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota,

*megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt – különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. **Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.***

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint a **17 04 05 azonosító kódú vas és acél megnevezésű hulladéknak jogszabályban előírtaknak nem megfelelő besorolását megtiltotta, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt figyelmeztetésben részesítette.**

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Hatóság bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat IV. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívást a Hatóság – a Ksztv. 6. § (1) bekezdésének megfelelően – a Ht. 84. és 86. §-ai és a Ksztv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

Jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, „elektronikus időbélyegző szerint”

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

dr. Buday Zsolt
főosztályvezető