



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/06031-2/2022.

Tárgy:

[REDACTED]  
alatti ingatlan - Hulladékgazdálkodással  
kapcsolatos kötelezés

Ügyintéző:

Telefon:

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

**határozatot**

**I.**

A Hatóság [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED]  
[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél)

**k ö t e l e z i**

a [REDACTED] alatti ingatlanon **elhagyott**, alábbi táblázatba sorolt veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok **elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Hatóság részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (tonna)
16 01 19	műanyagok	2
16 01 99	közelebről meg nem határozott hulladék	1
17 01 01	beton	10
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	40
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	50
20 03 07	lomhulladék	5

## II.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően 15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadását követően **8 napon** belül kell a Hatóság részére megküldeni.

## III.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik, melynek keretében a Hatóság felhatalmazhatja a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt, hogy a hulladék elszállításáról az Ügyfél költségére és veszélyére gondoskodjon, valamint az Ügyfelet pénzbírság megfizetésére kötelezheti.

## IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

## V.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A formai követelményeknek nem megfelelően benyújtott keresetlevél hatálytalan. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2022. augusztus 19. napján a Hulladékradar applikáción keresztül bejelentés érkezett a [REDACTED] alatti ingatlanon elhelyezett hulladékokra vonatkozóan.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Hatóság – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/05546-1/2022. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Hatóság az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte. A bejelentésben foglaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2022. augusztus 24. napján helyszíni szemlét folytatott a tárgyi ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Hatóság előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

**A helyszíni szemléről készült GY/53/05546-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:**

A hulladékkal érintett ingatlanok a Hatóság által rögzített GPS koordinátái az alábbiak:

A GPS koordináták alapján az ingatlan helyrajzi száma: [REDACTED] (a továbbiakban: ingatlan)

A szemle időpontjában nem tartózkodtak személyek az ingatlanon. A hulladék ömlesztve került elhelyezésre. Az ingatlanon tapasztaltakat a Hatóság 8 db fényképfelvétellel dokumentálta.

**A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (tonna)
16 01 19	műanyagok	2
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	1
17 01 01	beton	10
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	40
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	50
20 03 07	lomhulladék	5

A Hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a hulladékkal érintett ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban [REDACTED] magánszemély [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél), az ingatlanra vonatkozóan 1/2-ed haszonélvezeti joggal [REDACTED] és [REDACTED] magánszemélyek (a továbbiakban együttesen: Haszonélvezők) rendelkeznek.

A Hatóság a GY/53/05546-4/2022. számú végzésével az Ügyfelet adatszolgáltatásra hívta fel az alábbiak szerint:

1. „Nyilatkozzon az ingatlanon található elhagyott hulladékok származási helyéről.
2. Nevezze meg a hulladékok elhelyezőjének kilétét, a hulladék korábbi birtokosát (név, lakcím, elérhetőségi adatok).
3. Nyilatkozzon, hogy ki az ingatlan tényleges használója, hitelt érdemlő dokumentummal bizonyítsa az ingatlan használatot.
4. Nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék 8 napon belüli önkéntes elszállítását.
5. Küldje meg az elszállítás tényét igazoló, az átvevő által kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratot és a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását, valamint csatoljon képeket a megtisztított területről.”

Az Ügyfél a postai térítvény tanúsága alapján GY/53/05546-4/2022. számú végzést 2022. augusztus 29. napján átvette, válasz azonban nem érkezett a Hatósághoz.

A Hatóság a GY/53/05546-2/2022. számú hivatalos feljegyzést megküldte a Haszonélvezők részére a GY/53/05546-5/2022. számú, illetve a GY/53/05546-6/2022. számú tájékoztató levél mellékleteként. Fentiekén túl a Hatóság adatszolgáltatásra hívta fel a Haszonélvezőket a GY/53/05546-7/2022. számú és a GY/53/05546-8/2022. számú végzéssel az alábbiak szerint:

1. *„Nyilatkozzon az ingatlanon található elhagyott hulladékok származási helyéről.*
2. *Nevezze meg a hulladékok elhelyezőjének kilétét, a hulladék korábbi birtokosát (név, lakcím, elérhetőségi adatok).*
3. *Nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék 8 napon belüli önkéntes elszállítását.*
4. *Küldje meg az elszállítás tényét igazoló, az átvevő által kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratot és a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását, valamint csatoljon képeket a megtisztított területről.”*

A Haszonélvezők a GY/53/05546-7/2022., illetve a GY/53/05546-8/2022. számú adatszolgáltatásra felszólító végzést a postai térítvény tanúsága alapján 2022. szeptember 30. napján átvették, válasz azonban nem érkezett a Hatóság részére.

A Hatóság az ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél a tárgyi ingatlanon fellelt hulladékok korábbi tulajdonosát vagy birtokosát, továbbá a hulladékot elhelyező személyét megnevezni nem tudta, az ingatlanra vonatkozó használati jogot nem igazolt és az elhagyott hulladék felszámolásáról **nem gondoskodott.**

Fentiekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból indított eljárást az Ügyféllel szemben 2022. október 20. napján, melyről szóló értesítést, figyelemmel arra, hogy 8 napon belül meghozta érdemi döntését az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontjának megfelelően mellőzte.

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

**„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”**

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

**„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről**  
a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,  
b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,  
c) a hulladék szállítónak történő átadása,  
d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,  
e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,  
f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,  
g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy

*h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”*

A Hatóság azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladék kezeléséről azok birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

*„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.** Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.*

A Hatóság megállapította továbbá, hogy a tárgyi hulladék az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül ellenőrizetlen körülmények között kerültek a tárgyi ingatlanon elhelyezésre, így azok elhagyott hulladéknak minősülnek.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

***Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták.** Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.”*

Az elhagyott hulladék korábbi tulajdonosának vagy birtokosának a személye az eljárás során nem volt megállapítható, az Ügyfél az ingatlanra vonatkozó használati jogot nem igazolt, melyre figyelemmel a hulladék felszámolásának kötelezettsége az Ügyfelet terheli. Az Ügyfél mentesülésére okot adó körülmény az eljárás során nem volt megállapítható.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

*„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) **a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal.** A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”*

Az elhagyott hulladék mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására - a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására - vagy hatósági

ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszkőzzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszkőzzel kell végezni.

Az Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők. Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékeiként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, **azaz becslése a valós értéknek.**

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfelet a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék felszámolására és ingatlan hulladékmentes állapot igazolására kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában, továbbá a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § b) és c) pontjában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 4. § (1) bekezdése, valamint az 5. § (1) b) pontja alapján állapította meg a Hatóság.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. október 25.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

