



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05903-3/2022.

Tárgy:

–
ingatlan -
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos
kötelezés

Ügyintéző:

Mellékletek: -

Telefon:

Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

határozatot

I.

A Hatóság [redacted] magánszemélyt [redacted]
[redacted] a továbbiakban: Ügyfél)

k ö t e l e z i

a [redacted] alatti ingatlanon **ellenőrizetlen körülmények között elhagyott**, alábbi táblázatba sorolt veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok **elszállítására és kezelésére (felszámolására)**, melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Hatóság részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
20 03 07	lomhulladék	150
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	50
Összesen:		200

II.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően 15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadását követően **8 napon belül** kell a Hatóság részére megküldeni.

III.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik, melynek keretében a Hatóság felhatalmazhatja a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt, hogy a hulladék elszállításáról az Ügyfél költségére és veszélyére gondoskodjon, valamint az Ügyfelet pénzbírság megfizetésére kötelezheti.

IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

V.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A formai követelményeknek nem megfelelően benyújtott keresetlevél hatálytalan. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2022. július 25. napján a Hulladékradar applikáción keresztül bejelentés érkezett a [REDACTED] alatti ingatlanon elhelyezett hulladékokra vonatkozóan.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Hatóság – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/05299-1/2022. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét megghiúsítaná a Hatóság az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A bejelentésben foglaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2022. július 25. napján helyszíni szemlét folytatott a tárgyi ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Hatóság előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A helyszíni szemléről készült GY/53/05229-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A hulladékkal érintett ingatlanok a Hatóság által rögzített GPS koordinátái az alábbiak:

[REDACTED]

A GPS koordináták alapján az ingatlan helyrajzi száma: [REDACTED] (a továbbiakban: ingatlan)

Az ingatlan nincs körbekerítve, kamera, figyelmeztető tábla nem volt látható. A hulladék ömlesztve, a földön került elhelyezésre. Az ingatlanon tapasztaltakat a Hatóság 4 db fényképfelvétellel dokumentálta.

A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
20 03 07	lomhulladék	150
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	50
Összesen:		200

A Hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a hulladékkal érintett ingatlanok egy tulajdonosa van, továbbá a földhasználati-nyilvántartás adatai alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy az ingatlan használója a Töltéstavai Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 9086 Töltéstava, Petőfi Sándor u. 146.; statisztikai számjele: 12847367-0150-114-08; a továbbiakban: Töltéstavai Mezőgazdasági Zrt.).

A Hatóság a GY/53/05299-4/2022. számú végzésével az ingatlantulajdonost adatszolgáltatásra hívta fel az alábbiak szerint:

1. *„Nyilatkozzon az ingatlanon található jogellenesen elhelyezett hulladékok származási helyéről.*
2. *Nevezze meg a jogellenesen elhagyott hulladékok elhelyezőjének kilétét, a hulladék korábbi birtokosát (név, lakcím, elérhetőségi adatok).*
3. *Nyilatkozzon, hogy ki az ingatlan tényleges használója, hitelt érdemlő dokumentummal bizonyítsa az ingatlan használatot.*
4. *Nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék 8 napon belüli önkéntes elszállítását.*
5. *Küldje meg az elszállítás tényét igazoló, az átvevő által kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratot és a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását, valamint csatoljon képeket a megtisztított területről.”*

A Hatóság a GY/53/05299-5/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel a Töltéstavai Mezőgazdasági Zrt.-t az alábbiak szerint:

1. *„Nyilatkozzon az ingatlanon található jogellenesen elhelyezett hulladékok származási helyéről.*
2. *Nevezze meg a jogellenesen elhagyott hulladékok elhelyezőjének kilétét, a hulladék korábbi birtokosát (név, lakcím, elérhetőségi adatok).*
3. *Nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék 8 napon belüli önkéntes elszállítását.*
4. *Küldje meg az elszállítás tényét igazoló, az átvevő által kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratot és a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását, valamint csatoljon képeket a megtisztított területről.”*

Az ingatlantulajdonos 2022. augusztus 05. napján érkezett GY/53/05299-6/2022. számú nyilatkozatában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy nincs tudomása az ingatlanon elhelyezett hulladék származási helyéről és a hulladékot elhelyező személyéről. Az ingatlantulajdonos nyilatkozata alapján az ingatlant

két haszonbérelő műveli egymás közt megállapodás alapján. Mindkét haszonbérelővel Földbérleti szerződés került megkötésre, mely alapján a Töltéstavai Mezőgazdasági Zrt.-vel kötött szerződés 2023.12.31. napjáig, [REDACTED] magánszeméllyel [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) kötött szerződés pedig 2024.01.01. napjáig érvényes.

A Hatóság a GY/53/05299-7/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet alábbiak szerint:

1. *„Nyilatkozzon az ingatlanon található jogellenesen elhelyezett hulladékok származási helyéről.*
2. *Nevezze meg a jogellenesen elhagyott hulladékok elhelyezőjének kilétét, a hulladék korábbi birtokosát (név, lakcím, elérhetőségi adatok).*
3. *Nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék 8 napon belüli önkéntes elszállítását.*
4. *Küldje meg az elszállítás tényét igazoló, az átvevő által kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratot és a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását, valamint csatoljon képeket a megtisztított területről.”*

A Töltéstavai Mezőgazdasági Zrt. 2022. augusztus 09. napján érkezett GY/53/05299-8/2022. számú beadványában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy az ingatlanok nem használója, továbbá, hogy az ingatlanon fellelhető hulladékok származási helyéről és sorsáról nem tud nyilatkozni.

Az Ügyfél 2022. szeptember 01. napján érkezett GY/53/05299-9/2022. számú adatszolgáltatásában megküldött nyilatkozata szerint a hulladék az általa használt területen található egy bombatölcsér szerű mélyedésben. Az Ügyfél a hulladék elhelyezőjéről abban az esetben tud nyilatkozni, ha az elszállítás során erre vonatkozó adatot talál. Nyilatkozatában foglaltak alapján az Ügyfél szeptember 20-án tudja vállalnia a hulladék elszállítását. Az Ügyfél azbeszt tartalmú építőanyagot nem látott a területen.

Fentiekre tekintettel a Hatóság a GY/53/05299-10/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet arra vonatkozóan, hogy igazolja dokumentumokkal, hogy a [REDACTED] ingatlanon elhagyott hulladékok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról gondoskodott.

Az Ügyfél az adatszolgáltatásra felszólító GY/53/05299-10/2022. számú végzést a postai tértivevény tanúsága alapján 2022. szeptember 27. napján átvette, válasz azonban nem érkezett a Hatóság részére.

Fentiekre tekintettel a Hatóság a tényállás további tisztázása érdekében 2022. október 06. napján ismételten helyszíni szemlét tartott (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle) a tárgyi ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Hatóság előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 2. helyszíni szemléről készült GY/53/05229-11/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A szemle időpontjában az ingatlanon nem tartózkodott senki. Az ingatlan nincs körbekerítve, kamera, figyelmeztető tábla nem található. Az ingatlanon a korábbi szemlén fellelt hulladékok továbbra is megtalálhatóak. A szemle során 2 db digitális fényképfelvétel készült.

A 2. helyszíni szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
20 03 07	lomhulladék	150
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	50
Összesen:		200

A Hatóság az ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az ingatlantulajdonos, illetve az Ügyfél a tárgyi ingatlanon fellelt hulladékok korábbi tulajdonosát vagy birtokosát, továbbá a hulladékot elhelyező személyét megnevezni nem tudta és az Ügyfél az elhagyott hulladék felszámolásáról **nem gondoskodott.**

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. október 10. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05903-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről
a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
c) a hulladék szállítónak történő átadása,
d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy
h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladék kezeléséről azok birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.** Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Hatóság megállapította továbbá, hogy a tárgyi hulladék az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül ellenőrizetlen körülmények között kerültek a tárgyi ingatlanon elhelyezésre, így azok elhagyott hulladéknak minősülnek.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.”

Az elhagyott hulladék korábbi tulajdonosának vagy birtokosának a személye az eljárás során nem volt megállapítható, az ingatlantulajdonos azonban az ellenőrzési eljárás során bizonyította az ingatlan tényleges használójának személyét, melyre figyelemmel a hulladék felszámolásának kötelezettsége az Ügyfelet terheli.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) **a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal.** A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”

Az elhagyott hulladék mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására - a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására - vagy hatósági ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

A Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők. Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékeként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, **azaz becslése a valós értéknek.**

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfelet a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék felszámolására és ingatlan hulladékmentes állapot igazolására kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában, továbbá a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § b) és c) pontjában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

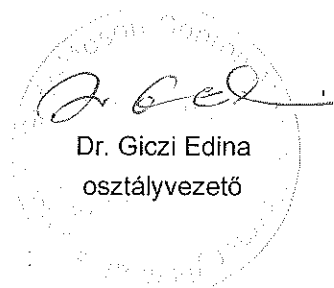
A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 4. § (1) bekezdése, valamint az 5. § (1) b) pontja alapján állapította meg a Hatóság.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. október 24.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából



Dr. Giczi Edina
osztályvezető