



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05802-4/2022. Tárgy: DEMO ALCU Kft. – Tét, 083/1 hrsz. alatti
telephely - hulladékgazdálkodással
kapcsolatos bírság

Ügyintéző: Kókay-Kósa Renáta,
Laskovics Tímea

Telefon: +36 (96) 896-176

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

határozatot

I.

A Hatóság a **DEMO ALCU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 9100 Tét, 083/1 hrsz.; statisztikai számjel: 14448256-4677-113-08; KÜJ: 102437647; a továbbiakban: Ügyfél) szemben engedélytől eltérően folytatott hulladékgazdálkodási tevékenysége alapján – **a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt** – **jogsértést állapít meg**, azonban a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a **hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzi**.

II.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

III.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy amennyiben a hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettséget a 19 12 03 (nemvas fémek), 19 12 02 (fém vas), 19 12 12 (egyéb, 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék [ideértve a kevert anyagokat is]) azonosító kódú, valamint a jogszabályban előírt besorolási kötelezettségét a 16 02 14 (kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól) azonosító kódú hulladékok esetében ismételten megsérti, a Hatóság hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

IV.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó

szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal a 2022. évi ellenőrzési terv szerint 2022. július 27. napján ellenőrzést indított a DEMO ALCU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9100 Tét, 083/1 hrsz.; statisztikai számjel: 14448256-4677-113-08; KÜJ: 102437647; a továbbiakban: Ügyfél) Tét, 083/1 hrsz. szám alatti telephelyére (KTJ: 102454760, a továbbiakban: telephely) vonatkozóan GY/53/05302-1/2022. számon a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. §-ai alapján. Az eljárás megindulásáról a Hatóság a GY/53/05302-2/2022. számon értesítette az Ügyfelet.

Az Ügyfél a Hatóság által 336-2/2019. számú határozattal kiadott, GY/53/04779-2/2022. számú határozattal módosított, GY/53/04779-3/2022. számú végzéssel kijavított, veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére, valamint nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, közvetítésére, kereskedelmére és előkezelésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: engedély) rendelkezik. Az Ügyfél az átvett hulladékokat hulladéktároló helyen tárolja, mely a Hatóság által GY-02/13/02573-5/2020. számú határozattal került jóváhagyásra.

Az Ügyfél 2022. augusztus 02. napján a telephelye tekintetében 2021. évre vonatkozóan EHIR:HIR-ÉV 3446807 számú adatsomagot nyújtott be a Hatósághoz OKIRKapun keresztül, melyet a Hatóság elfogadott. Az adatszolgáltatás szerint az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységéből (előkezelésből) származó hulladékok között 17 04 01 (vörösréz, bronz, sárgaréz), 17 04 02 (alumínium), 17 04 03 (ólom), 17 04 04 (cink), 17 04 05 (vas és acél), 17 04 11 (kábel, amely különbözik a 17 04 10-től), 20 01 36 (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től) és 20 01 40 (fémek) azonosító kódú hulladék is szerepel.

Az éves ellenőrzési tervnek megfelelően a tényállás tisztázása érdekében a Hatóság 2022. augusztus 04. napjára helyszíni szemlét rendelt el az Ügyfél telephelyére GY/53/05302-3/2022. számú végzésével az Ákr. 68. §-a alapján.

A helyszíni szemléről készült GY/53/05302-7/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

A szemle során bemutatásra kerültek a nyilvántartások, az adatszolgáltatásokat az Ügyfél teljesíti. Az Ügyfél az előkezelésből származó hulladékait 17 04 01 (vörösréz, bronz, sárgaréz), 17 04 02 (alumínium), 17 04 03 (ólom), 17 04 04 (cink), 17 04 05 (vas és acél), 17 04 11 (kábel, amely különbözik a 17 04 10-től), 20 01 36 (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től) és 20 01 40 (fémek) azonosítójú hulladékkódra sorolta be

a 2021. évi EHIR:HIR-ÉV adatszolgáltatása szerint. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a szemle időpontjától törekedni fognak a másodlagos hulladékok megfelelő besorolására, nem sorolnak másodlagos hulladékot 17-es és 20-as főcsoportba, 19 12-es alcsoportba sorolják, illetve elektronikai hulladék esetén 16 02-es alcsoportba.

Az Ügyfél nyilatkozata a jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban:

„A korábbi gyakorlat szerint a bejövő szemrevételezés során nem látható, csak a leborításnál észlelhető hulladékok elkülönítése történt meg a gyűjtés érdekében, ahhoz kapcsolódóan. A szemle időpontjától ezeket a hulladékokat átsoroljuk, és a másodlagos hulladékok megfelelő besorolását elvégezzük. Nem soroljuk a másodlagos hulladékokat 17-es és 20-as főcsoportba, ezekre a 19 12-es fő- és alcsoportot kívánjuk ezután használni, illetve az elektronikai hulladékok, amik kezelésen esnek át (kiválogatásra kerülnek egyéb hulladékok közül) 16 02-es alcsoportba kerülnek besorolásra.”

A Hatóság ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél tevékenysége során keletkezett hulladékokat nem a jogszabályban, illetve a hatósági határozatban előírtaknak megfelelően sorolta be.

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. szeptember 23. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05802-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzésen tapasztaltak, a rendelkezésre álló dokumentumok és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság az alábbi tényállásokat állapította meg:

1. A hulladékok kezelésével kapcsolatos, hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettség nem megfelelő teljesítése:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a telephelyen átvett anyagoktól azok birtokosa az Ügyfélnek, mint hulladékkezelőnek történő átadás útján megválni köteles. Az átvett anyagok pedig a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hj.) 2. számú melléklete szerint a 19 12 02 (fém vas), a 19 12 03 (nemvas fémek), illetve a 19 12 12 (egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék [ideértve a kevert anyagokat is]) azonosító kódú hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladék termelője, vagy - ha az nem állapítható meg - a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében:

„Hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.”

A Ht. 2. § 32. pontja alapján:

„Hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.”

A **19 12 02** (fém vas), a **19 12 03** (nemvas fémek), illetve a **19 12 12** (egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék [ideértve a kevert anyagokat is]) **hulladékok az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenysége során keletkeztek, így a tárgyi hulladékok vonatkozásában az Ügyfél hulladéktermelőnek minősül.**

A Hj.1. § (1)-(3) bekezdése alapján:

„A hulladékjegyzék főcsoportjainak megnevezését az 1. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék főcsoportjait, alcsoportjait és az egyes hulladéktípusok jegyzékét a 2. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék használatához szükséges útmutatót a 3. melléklet tartalmazza.”

A Hj. 3. mellékletének 7. pontja, valamint 7.1., 7.2., alpontjai alapján:

„7. Az adott hulladéktípust a képződést eredményező forrás alapján a 01-12-ig és a 17-20-ig terjedő főcsoportokban meghatározott 6 számjegű azonosító kóddal jelölt hulladéktípusok alapján kell azonosítani, az alcsoportok 99-re végződő azonosító kódjainak kivételével. A képződést eredményező forrás hulladékai több, különböző főcsoportba is besorolhatók az adott hulladék tulajdonságaira való tekintettel.

7.1. Ha a 01-12. vagy 17-20. főcsoportokban nem található megfelelő azonosító kód, akkor a hulladék azonosításához a 13., 14. és 15. főcsoportot kell megvizsgálni.

7.2. Ha a hulladékjegyzék 1-12. vagy a 13-20. főcsoportjában szereplő azonosító kódok közül egyik sem alkalmazható, akkor a hulladékot a 16. főcsoport szerint kell besorolni.”

A Hj. 3. számú mellékletének 5. pontja rögzíti:

„A hulladéktípus megnevezésének használata esetén a **hulladék csak a hulladékképződést eredményező tevékenységnek megfelelő főcsoport és alcsoport megjelölésével együtt adható meg.**”

A Hj. alapján megállapítható, hogy a hulladékokat keletkezésük alapján kell besorolni. A 17-es főcsoportba az építési-bontási hulladékok, a 20-as főcsoportba a települési hulladék (háztartási hulladék és a háztartási hulladékhoz hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladék), ideértve az elkülönítetten gyűjtött frakciót is, míg a 19-es főcsoportba a hulladékkezelő létesítményekből, a szennyvizet képződésének telephelyén kívül kezelő szennyvíztisztítókból, valamint az ivóvíz és ipari víz szolgáltatásból származó hulladékok sorolandóak.

Az engedély III. fejezetének 27. pontjába foglalt előírás szerint:

„A hulladékok előkezelése során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti 19-es főcsoportba kell sorolni.”

Fentiek alapján az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységéből, előkezelés során képződött hulladéka, a Hj. 1. és 2. számú melléklete értelmében az Ügyfél adatszolgáltatásában szereplő 17 04 01 (vörösréz, bronz, sárgaréz), 17 04 02 (alumínium), 17 04 03 (ólom), és 17 04 04 (cink) azonosító kódú hulladék esetében a 19-es főcsoport (HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ

IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK) 12-es alcsoport (közelebről meg nem határozott mechanikai kezeléssel [pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés] származó hulladék) **19 12 03 azonosító kódú nemvas fémek**, 17 04 05 (vas és acél) azonosító kódú hulladék esetében **19 12 02 azonosító kódú fém vas**, 17 04 11 (kábel, amely különbözik a 17 04 10-től) azonosító kódú hulladék esetében **19 12 12 azonosító kódú egyéb**, **19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)**, 20 01 40 (fémek) azonosító kódú hulladék esetén (anyagi összetételétől függően) **19 12 03 azonosító kódú nemvas fémek, vagy 19 12 02 azonosító kódú fém vas elnevezésű hulladék alá sorolandó.**

Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységéből (előkezelésből) származó hulladékokat helytelenül sorolta be a 17 04 01 (vörösréz, bronz, sárgaréz), 17 04 02 (alumínium), 17 04 03 (ólom), 17 04 04 (cink), 17 04 05 (vas és acél), 17 04 11 (kábel, amely különbözik a 17 04 10-től) és 20 01 40 (fémek) azonosító kódú hulladékként, mely az engedélyben foglalt előírásainak nem felel meg, így pedig az Ügyfél a Ht. 63. § (1) bekezdésben előírt besorolási kötelezettségét megsértve a hulladékgazdálkodási tevékenységét engedélytől eltérően végezte.

2. A hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a telephelyen átvett anyagoktól azok birtokosa az Ügyfélnek, mint hulladékkezelőnek történő átadás útján megválni köteles. Az átvett anyagok pedig a Hj. 2. számú melléklete szerint a 16 02 14 (kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól) azonosító kódú hulladékként sorolható be.

A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladék termelője, vagy - ha az nem állapítható meg - a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében:

„Hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.”

A Ht. 2. § 32. pontja alapján:

„Hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.”

A **16 02 14 (kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól)** hulladék az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenysége során keletkeztek, így a tárgyi hulladékok vonatkozásában az Ügyfél hulladéktermelőnek minősül.

A Hj. 1. § (1)-(3) bekezdése alapján:

„A hulladékjegyzék főcsoportjainak megnevezését az 1. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék főcsoportjait, alcsoportjait és az egyes hulladéktípusok jegyzékét a 2. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék használatához szükséges útmutatót a 3. melléklet tartalmazza.”

A Hj. 3. mellékletének 7. pontja, valamint 7.1., 7.2., alpontjai alapján:

„7. Az adott hulladéktípust a képződést eredményező forrás alapján a 01-12-ig és a 17-20-ig terjedő főcsoportokban meghatározott 6 számjegyű azonosító kóddal jelölt hulladéktípusok alapján kell azonosítani, az alcsoportok 99-re végződő azonosító kódjainak kivételével. A képződést eredményező forrás hulladékai több, különböző főcsoportba is besorolhatók az adott hulladék tulajdonságaira való tekintettel.

7.1. Ha a 01-12. vagy 17-20. főcsoportokban nem található megfelelő azonosító kód, akkor a hulladék azonosításához a 13., 14. és 15. főcsoportot kell megvizsgálni.

7.2. Ha a hulladékjegyzék 1-12. vagy a 13-20. főcsoportjában szereplő azonosító kódok közül egyik sem alkalmazható, akkor a hulladékot a 16. főcsoport szerint kell besorolni.”

A Hj. 3. számú mellékletének 5. pontja rögzíti:

„A hulladéktípus megnevezésének használata esetén a **hulladék csak a hulladékképződést eredményező tevékenységnek megfelelő főcsoport és alcsoport megjelölésével együtt adható meg.**”

A Hj. alapján megállapítható, hogy a hulladékokat keletkezésük alapján kell besorolni. A 20-as főcsoportba a települési hulladék (háztartási hulladék és a háztartási hulladékhoz hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladék), ideértve az elkülönítetten gyűjtött frakciót is, míg a 16-os főcsoportba a hulladékjegyzékben közelebből meg nem határozott hulladékok sorolandóak.

Fentiek alapján az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységéből, előkezelés során képződött hulladéka, a Hj. 1. és 2. számú melléklete értelmében az Ügyfél adatszolgáltatásában szereplő 20 01 36 (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től) azonosító kódú hulladék esetében a 16-os főcsoport (A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK) 02-es alcsoport (elektromos és elektronikus berendezések hulladéka) **16 02 14 azonosító kódú kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól elnevezésű hulladék alá sorolandó.**

Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységéből (előkezelésből) származó hulladékot helytelenül sorolta be a 20 01 36 azonosító kódú (kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től) hulladékként, mely a Hj. hatályos előírásainak nem felel meg, így pedig az Ügyfél a Ht. 63. § (1) bekezdés szerinti besorolási kötelezettségét nem a jogszabályban előírtaknak megfelelően teljesítette.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A **hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Azt a természetes vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, **aki** vagy amely a **hulladékgazdálkodással kapcsolatos** jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy **hatósági határozat előírásait megsérti**, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, **továbbá attól eltérően végez**, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a **hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedélytől eltérően végzett hulladékkezelési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdésének megfelelően a Ht. 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

A Hatóság a hatósági határozatnak nem megfelelő hulladék besorolás vonatkozásában az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény** vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet **közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye**, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel **csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel nélkül, **vagy attól eltérően végzik.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a **figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási (nem megfelelő hulladék besorolás) tevékenység esetében kizárja.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában **a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A Ksztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - **törvényben, kormányrendeletben** vagy önkormányzati rendeletben **meghatározott további szempontok mellett** - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében:

„A hulladékgazdálkodási alaphatóság (a továbbiakban: alaphatóság) legmagasabb mértéke a hulladékok kezelésével kapcsolatos, **jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint.**”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, **a bírság kiszabása mellőzhető.**”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során **figyelembe kell venni:**

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és az engedélytől eltérően folytatott hulladékkezelési tevékenységéből az Ügyfél gazdasági előnyre sem tett szert. Mindezek alapján az engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység vonatkozásában nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését

alapozná meg.

Mindezekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyféllel szemben a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban, hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt jogsértést állapított meg, azonban a Hbr. 4. § (2) bekezdése alapján a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a bírság kiszabását mellőzte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Hatóság bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A határozat IV. fejezetében foglalt felhívást a Hatóság – a Ksztv. 6. § (1) bekezdésének, 10. § (1) bekezdésének e) pontjának megfelelően – a Ht. 84. és 86. §-ai alapján tette.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, „elektronikus időbélyegző szerint”

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

dr. Buday Zsolt
főosztályvezető