



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05789-4/2022.

Tárgy:

hrsz. alatti ingatlan –
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos
kötelezés és bírság

Ügyintéző:

Melléletek:

-

Telefon:

Hiv. szám:

-

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

határozatot

I.

A Hatóság **magánszemélyt**

továbbiakban: Ügyfél)

k ö t e l e z i

a **hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett, alábbi táblázatba sorolt nem veszélyes hulladékok elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Hatóság részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (tonna)
17 01 01	beton	28
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	

II.

A Hatóság továbbá az **Ügyfelet - környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt -**

120.450,- Ft. (azaz százhuszezer-négyyszázötven forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadást követő **8 napon** belül kell a Hatóság részére megküldeni.

IV.

Jelen határozat II. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a döntés véglegessé válását követő 30 napon belül. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át [REDACTED] Önkormányzata (székhely: [REDACTED] a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik, melynek keretében a Hatóság felhatalmazhatja a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt, hogy a hulladék elszállításáról az Ügyfél költségére és veszélyére gondoskodjon, valamint az Ügyfelet pénzbírság megfizetésére kötelezheti.

VI.

Az Ügyfelet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amely abban az esetben, ha a behajtása eredménytelen közérdekű munkára kell átváltani. Az Ügyfél közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési jegyzőnél jelentkezhet. A közérdekű munka tartamát a meg nem fizetett közigazgatási bírság helyébe ötezer forintoként hat óra váltószámmal kell meghatározni, az ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni. Abban az esetben, ha a köztartozást közérdekű munkára váltották a kötelezett személy - figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére - köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható. Nincs helye a közérdekű munkára átváltásnak abban az esetben, ha Kötelezett a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül, a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő, tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám, fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik. Amennyiben

olyan ok merülne fel, amely kizárja a közérdekű munkára történő átváltást azt nyolc napon belül köteles bejelenteni.

VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A formai követelményeknek nem megfelelően benyújtott keresetlevél hatálytalan. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2022. március 25. napján Hulladékradar applikáción keresztül 2 db bejelentés érkezett a [REDACTED] továbbá a [REDACTED] alatti ingatlanon elhelyezett hulladéokra vonatkozóan.

Az 1. bejelentés adatai:

- GPS koordináták: [REDACTED]
- Település, hrsz.: [REDACTED]
- Hulladék kategória: építési, bontási
- Mennyisége: több mint 5 m³
- Hulladék elhelyezésének módja: ömlesztve szabadon

A 2. bejelentés adatai:

- GPS koordináták: [REDACTED]
- Település, hrsz.: [REDACTED]
- Hulladék kategória: építési, bontási
- Mennyisége: több mint 5 m³
- Hulladék elhelyezésének módja: ömlesztve szabadon

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Hatóság – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/03592-1/2022. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét megghiúsítaná a Hatóság az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A szemle időpontjában hatályos a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint: „Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

A bejelentésben foglaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlanok megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2022. március 29. napján helyszíni szemlét folytatott a tárgyi ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Hatóság előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

Az helyszíni szemlééről készült GY/53/03592-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A hulladékkal érintett ingatlanok a Hatóság által rögzített GPS koordinátái az alábbiak:

A GPS koordináták alapján a Hatóság megállapította, hogy a hulladékkal érintett ingatlan helyrajzi száma: [REDACTED] (a továbbiakban: ingatlan).

A szemle időpontjában az árokban nagy mennyiségű építési-bontási hulladék volt fellelhető. Az ingatlanhoz vezető mellékút két végét beton terelelemekkel kerítették el. A szemlén tapasztaltakat a Hatóság 8 db digitális fényképfelvétellel dokumentálta.

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (tonna)
17 01 01	beton	18
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	15
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	7

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege 40 tonna.

Hatóság közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy az ingatlanok 1 tulajdonosa van (a továbbiakban: Tulajdonos).

A Hatóság a GY/53/03592-4/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Ingatlantulajdonost az alábbiak szerint: nyilatkozzon az ingatlanon található jogellenesen elhelyezett hulladék származásáról, nevezze meg az elhagyott hulladék elhelyezőjét, a hulladék korábbi birtokosát (név, lakcím, elérhetőségi adatok), nyilatkozzon hitelt érdemlően az ingatlan tényleges használójáról, hitelt érdemlő dokumentummal bizonyítsa az ingatlan használatot, továbbá nyilatkozzon, hogy vállalja-e a

hulladék 8 napon belüli önkéntes elszállítását, továbbá küldje meg az elszállítás tényét igazoló, az átvevő által kiállított teljes bizonyítóerejű magánokiratot és a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását.

Az Ingatlantulajdonos 2022. április 28. napján érkezett adatszolgáltatásra felhívó végzésre adott GY/53/03592-5/2022. számú válaszában az alábbiakról tájékoztatta a Hatóságot, miszerint a beton és téglaförmelék elszállítják kezelőhöz, majd a bedarált törmelék később vissza kívánják szállítani. A közútkezelő a bejárást megakadályozta, beton terelőelemekkel. Az Ingatlantulajdonos felveszi a kapcsolatot a közútkezelővel a bejutás érdekében, azt követően tudják a hulladékot elszállítani.

A Hatóság a GY/53/03592-6/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra szólította fel az Ingatlantulajdonost, miszerint igazolja hitelt érdemlő dokumentummal, hogy a tárgyi ingatlanon fellelt hulladékok (17 01 01, 17 01 07, 17 05 04) kezeléséről engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadás útján gondoskodott.

Az Ingatlantulajdonos 2022. június 09. napján érkezett GY/53/03592-8/2022. számú nyilatkozata alapján az ingatlanra a betontömbök miatt még mindig nem tudtak behajtani, az utca felőli ároknál behajtó kialakítása folyamatban van.

A Hatóság az Ingatlantulajdonost a GY/53/03592-9/2022. számú végzésével Hatóság hivatali helyiségébe idézte az ellenőrzés kapcsán.

Az Ingatlantulajdonos megbízásában a Wagner Ügyvédi Iroda (9400 Sopron, Mátyás király utca 7. II/3.) 2022. július 05. napján érkezett GY/53/03592-10/2022. számon iktatott beadványában mellékelt dokumentumokkal igazolta, hogy az idézésen egészségi állapota miatt nem tud megjelenni, továbbá ismertette a Hatósággal, hogy több helyen is próbált érdeklődni, segítséget kérni hogyan tudja megoldani az ingatlanra gépjárművel történő bejutást azonban erre továbbra sincs még lehetősége. Fentiekben túl tájékoztatta a Hatóságot, hogy az ingatlan kivett árok megnevezésű részletét fel kívánja tölteni, ekként az ingatlan vízszintjét rendezni. Ezek alapján került elhelyezésre az ingatlanon található hulladék [REDACTED] [REDACTED] magánszemély [REDACTED]

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) által, aki annak odaszállítását is felajánlotta. Az Ingatlantulajdonos tájékoztatása szerint az Ügyfél a közöttük kapcsolatot tartó meghatalmazottnak csak annyit jelzett, hogy saját [REDACTED] területén van olyan törmelék, amellyel az Ingatlantulajdonos feltöltési célja megvalósítható. Az Ingatlantulajdonos később többször felszólította az Ügyfelet, hogy az általa az ingatlanon elhelyezett hulladékot szállítsa el. A Hatóság a GY/53/03592-11/2022. számú végzésével a Hatóság hivatali helyiségébe idézte az Ügyfelet a további tényállás tisztázása érdekében. Az Ügyfél az idézésnek eleget tett.

Az idézésről felvett GY/53/03592-12/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A meghallgatáson az Ügyfél elmondása alapján [REDACTED] ([REDACTED]) megbízásából szállította az építési-bontási hulladékot kb. 2022 márciusában [REDACTED] [REDACTED] utcai vegyesbolt mögötti területről az ingatlanra. Az Ügyfél nyilatkozata alapján 2 m³-es tehergépjárművel 20 fordulóval szállította át a kb. 25-27 m³ építési-bontási hulladékot. Az Ügyfél hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezik. Az Ügyfélnek [REDACTED] további információi nincsenek. Az építési-bontási hulladék [REDACTED] tulajdonában volt, akinek a címét 8 napon belül megküldi a Hatóság részére.

Az Ügyfél 2022. augusztus 2. napján érkezett GY/53/03592-13/2022. számú beadványában megküldte [REDAKT] pontos címét.

A Hatóság a GY/53/05445-3/2022. számú végzésével a Hatóság hivatali helyiségébe idézte [REDAKT] [REDAKT] aki a meghallgatáson elmondta, hogy a vegyesbolt mögötti részen kb. 2-3 m³ a föld felső rétegét [REDAKT] vitették el tárgyi ingatlanra, illetve a vegyesbolt mögötti tereprendezést is [REDAKT] végezte. A megállapodás [REDAKT] és [REDAKT] között csak szóban történt, dokumentumokat nem tud bemutatni. [REDAKT] elmondása alapján az alatti ingatlanon elhelyezett építési-bontási hulladékokat [REDAKT] és az Ügyfél helyezte el egy másik [REDAKT] ingatlanról, amely hulladék átadására egyébként a Hatóság kötelezte korábban másik ügy kapcsán.

A Hatóság ellenőrzése zárásaként környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértést (hulladék jogellenes elhelyezése) tárt fel.

A helyszíni szemle során tapasztaltak, a rendelkezésre álló dokumentumok, az Ügyfél, továbbá az ellenőrzésben résztvevő egyéb személyek nyilatkozata alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok korábbi tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint 17 01 01 azonosító kódú *beton*, 17 01 07 azonosító kódú *beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól*, továbbá a 17 05 04 azonosító kódú *föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól* hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről
a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
c) a hulladék szállítónak történő átadása,
d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy
h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”

A Hatóság megállapította továbbá, hogy a hulladék birtokosa az Ügyfél, melyre figyelemmel a hulladék Ht. 31. § szerinti átadásának kötelezettsége az Ügyfelet terheli.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve

tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a **hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.**”

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján:

„Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. **Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.**”

Az Ingtatlantulajdonos a hulladék elhelyezőjét bizonyította a Hatóság eljárása során, melyre figyelemmel a hulladék felszámolásának kötelezettsége az Ügyfelet terheli.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a **kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.**”

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására – a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására – vagy hatósági ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

Az Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők. Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékeként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, **azaz becslése a valós értéknek.**

A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezéseinek alkalmazhatóságát.

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

Az Ht. 86. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által jogellenesen elhelyezett hulladékok esetében kizárja.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 2. § (2) bekezdése értelmében:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Kúria Kfv. 37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) nevesített szempontok vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél nyilatkozata alapján kb 25-27 m³ építési-bontási hulladékot szállított az ingatlan területére. Az interneten elérhető adatok alapján 25 m³ építési-bontási hulladék elszállíttatása és kezelése kb. 200.000 Ft-ba kerülne. Így tehát Ügyfél gazdasági előnyre tett szert, azáltal, hogy nem engedéllyel rendelkező kezelő részére adta át a hulladékot.

A fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak, így az Sztv. 6. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetés alkalmazására nincs lehetősége a Hatóságnak.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Hatóság az alábbiak szerint állapította meg:

A Hbr. rend. 3. § (1) bekezdése alapján a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

1./Az alapbírság összege: A Hbr. rend. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az **alapbírság hatezer forint.**

A Hbr. rend. 3. § (3) bekezdése szerint:

Az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Hbr. 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Hbr. 1. § (5) bekezdése alapján: „Az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A Hatóság korábban hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység tárgyában az Ügyféllel szemben nem állapított meg jogsértést. Az Ügyfél tevékenységével visszafordíthatatlan környezetkárosítást nem okozott, továbbá az ellenőrzés során együttműködött, az ellenőrzés akadályozása, valamint a Hatóság félrevezetése nem állt fenn, így a Hatóság az alapbírság összegét 50%-kal csökkentett mértékben, azaz **3.000,- Ft (azaz háromezer forint)** szerinti összegben állapítja meg.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 3.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Ügyfél nyilatkozata szerint kb. 25-27 m³ építési-bontási hulladékot helyezett el az ingatlanon, amely kb. 28 tonna építési-bontási hulladéknak feleltethető meg, amely alapján 55 tonna középértékkel kell számolni.

$$t = 55 \text{ t}$$

Az $m_{a,t}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén:

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonnáig	0,70	$8,65 + (t-10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (55-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + 45 \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + 31,5$$

$$M_{a,t} = 40,15$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 40,15 = 40,15$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 3000 \times 40,15 \times 1$$

$$B_1 = 120.450,- \text{ Ft, azaz százhuszezer-négyszázötven forint}$$

Az Sztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre.

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfelet a tárgyi ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék felszámolására továbbá, 120.450,- Ft, (azaz százhuszezer-négyszázötven) hulladékgazdálkodási bírság megfizetését kötelezte.**

Az Sztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Hatóság bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

Jelen határozat VI. fejezetének rendelkezései a Ht. 61. § (5)-(8) bekezdésein és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 10. § szakaszán alapulnak.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. október 26.

■■■■■■■■■■ főispán nevében és megbízásából

■■■■■■■■■■
főosztályvezető

