

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kiss Beáta (KISSBEATA3)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja: 2022.08.30. 15:12:44



GYŐR-MENFŐCSANAK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05524-3/2022.

Tárgy:

alatti ingatlan -  
hulladékgazdálkodással kapcsolatos  
kötelezés és bírság

Ügyintéző:

Mellékletek:

-

Telefon: (96) 896-176

Hiv. szám:

-

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Ménfőcsanak Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

**határozatot**

**I.**

A Hatóság magánszemélyt

**k ö t e l e z i**

a alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott, alábbi táblázatba sorolt veszélyes és nem veszélyes hulladékok elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Hatóság részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	1200

## II.

A Hatóság továbbá az **Ügyfelet** - környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt -

**81.668 Ft, (azaz nyolcvanegyezerhatszázhatvannyolc forint)**  
**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

## III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadást követő **8 napon** belül kell a Hatóság részére megküldeni.

## IV.

A jelen végzés I. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a végzés véglegessé válását követő 30 napon belül. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére 15 napon belül továbbutalja.

## V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik, melynek keretében a Hatóság felhatalmazhatja a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt, hogy a hulladék elszállításáról az Ügyfél költségére és veszélyére gondoskodjon, valamint az Ügyfelet pénzbírság megfizetésére kötelezheti.

## VI.

A Kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amely abban az esetben, ha a behajtása eredménytelen közérdekű munkára kell átváltani. A Kötelezett közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési jegyzőnél jelentkezhet. A közérdekű munka tartamát a meg nem fizetett közigazgatási bírság helyébe ötezer forintként hat óra váltószámmal kell meghatározni, az ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni. Abban az esetben, ha a köztartozást közérdekű munkára váltották a kötelezett személy - figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére - köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható. Nincs helye a közérdekű munkára átváltásnak abban az esetben, ha Kötelezett a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül, a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő, tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám, fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik. Amennyiben olyan ok merülne fel, amely kizárja a közérdekű munkára történő átváltást azt nyolc napon belül köteles bejelenteni.

## VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

## VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A jogi képviselő nélkül eljáró feleperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2022. február 21. napján közérdekű bejelentés érkezett a [REDACTED] alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) végzett hulladékelhelyezéssel kapcsolatos tevékenység miatt.

A bejelentésben foglaltak alapján a Hatóság GY/53/02339-1/2022. számon ellenőrzést indított a tárgyi ingatlanon ismeretlen körülmények között elhagyott vagy elhelyezett hulladéokra vonatkozóan az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. § (1) bekezdése alapján, az értesítést, figyelemmel arra hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint: „Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetatlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

Figyelemmel arra, hogy a tényállás helyszíni szemle lefolytatása nélkül nem volt tisztázható, a Hatóság 2022 március 2. napján helyszíni szemlét tartott a tárgyi ingatlanon a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 68. §-a alapján. Az ingatlan tulajdonosának a helyszíni szemléről történő előzetes értesítését a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

**Az helyszíni szemléről készített GY/53/02339-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:**

A szemlén látottak alapján az érintett ingatlan a [REDACTED] alatt található. A szemlén látottak alapján az ingatlanon hulladékégetés nyomai voltak fellelhetők. Az ingatlan területén egy darab hiányos állapotú kék színű, [REDACTED] típusú gépjármű lett elhelyezve. A hulladékok szabadon a földön kerültek elhelyezésre.

**A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:**

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
15 01 03	Fa csomagolási hulladék	50
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncsok	110
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	1200
15 01 10*	Veszélyes anyagot maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	5
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	70

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege 1435 kg.

Hatóság közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján megállapította, hogy az ingatlan tulajdonosa [REDACTED], a részére megküldött adatszolgáltatásra kötelező végzés „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a Hatósághoz. A Hatóság a tényállás tisztázása céljából megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Kormányablak Osztályt, amely válasza szerint a közhiteles nyilvántartás szerinti tulajdonos elhunyt. A hagyatéki eljárásra jogosult közjegyző tájékoztatása alapján az elhunyt örökösei az elhunyt gyermekei [REDACTED] születési neve [REDACTED]

[REDACTED] A Hatóság megkereste az ingatlan tulajdonosait, akik GY/53/02339-13/2022. számú nyilatkozatukban [REDACTED]

[REDACTED] nevezték meg az ingatlanon fellelt hulladék tulajdonosaként, valamint az adatszolgáltatásra tett válaszukban közölték, hogy az ingatlan használatához nem járultak hozzá, illetve már 2021 októberében is tájékoztatták az Ügyfelet, hogy az ingatlant jogszerűtlenül használja. Továbbá a Hatóság részére megküldött levélben a tulajdonos állítása alapján a GY/53/02339-2/2022. számú feljegyzésben rögzített az Ügyfél által elhelyezett- hulladékok elszállítását, telefonos egyeztetést követően, vállalta a hulladék elhelyezője 2022. május 23-ig. A GY/53/02339-18/2022. számú újabb végzésben a Hatóság 2022. július 12. napjára idézte [REDACTED] a tényállás tisztázása érdekében. Az idézésen elhangzottak a GY/53/02339-19/2022. számú jegyzőkönyvbe került rögzítésre, melyben az Ügyfél nyilatkozata alapján a hulladékok elszállításra kerültek, illetve a még az ingatlanon maradt hulladékká vált gépjármű elszállítását vállalja és engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról szóló dokumentumokat továbbítja a Hatóság részére, mely nyilatkozatot a Hatóság annak valósággal egyezőségének megvizsgálása után

elfogadott. A GY/53/02339-20/2022. számú kérelmében az Ügyfél 2022. augusztus 10-éig kért haladékat a dokumentumok Hatósághoz való megküldéséhez, melyre a Hatóság a GY/53/02339-21/2022. számú végzésben adatszolgáltatási kötelezettségre hívta fel az Ügyfelet 2022. augusztus 10-éig a tárgyi ingatlanon lévő hulladékká vált gépjármű elszállításának igazolását illetően, melynek jelen határozat kiadásáig nem tett eleget.

**A helyszíni szemle során tapasztaltak és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

***„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”***

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok korábbi tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint 16 01 04\* azonosító kódú hulladékká vált gépjármű megnevezésű hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

***„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről***

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,***
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,***
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,***
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,***
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,***
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,***
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy***
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”***

A Hatóság megállapította továbbá, hogy a hulladék birtokosa az Ügyfél, melyre figyelemmel a hulladék Ht. 31. § szerinti átadásának kötelezettsége az Ügyfelet terheli.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

***„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg.***

***Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért. Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.”***

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”

**A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezéseinek alkalmazhatóságát.**

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

Az Ht. 86. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által jogellenesen elhelyezett hulladékok esetében kizárja.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 2. § (2) bekezdése értelmében:

„A bírság megállapítása során **figyelembe kell venni:**

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Kúria Kfv. 37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) nevesített szempontok vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

A Hatóság megállapította, hogy Ügyfél a hulladék jogellenes elhelyezésével **jogtalan gazdasági előnyre** tett szert annak okán, hogy a hulladék elszállítása magas gazdasági teherrel jár és annak elszállítását az Ügyfél mellőzte, amely a határozat kiadása idején érvényes Inter-Metal Recycling Kft. árajánlata szerint 6500 forint lenne a munkagép díja, további 3000 a rakodómunkásé, illetve a telephelyére való elszállítás díja [REDACTED] összesen 70 kilométer, melynek ára kilométerenként 360 forint tehát összesen 25200 forint. Így a teljes költség 6500+300+25200 tehát összesen 34700 forint. A tárgyi ingatlanon lévő hulladék mennyiségek összesen körülbelül 1200 kg. Továbbá a Hatóság a szemle során megállapította, hogy a jogellenesen elhagyott vagy elhelyezett hulladék veszélyes hulladékot is tartalmaz.

A fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak, így az Sztv. 6. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetés alkalmazására nincs lehetősége a Hatóságnak.

**A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Hatóság az alábbiak szerint állapította meg:**

A Hbr. rend. 3. § (1) bekezdése alapján a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

Az alapbírság összege: A Hbr. rend. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.

A Hbr. rend. 3. § (3) bekezdése szerint:

Az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A bírság kiszámítása a Hbr. rend. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 3.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

*V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám) értéke veszélyes hulladékok esetén = 10*

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A gépjármű tömegének megállapítása:



A Hbr. melléklete alapján amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. A [REDACTED] típusú géjármű irodalmi tömege 1,595 tonna, ez képezi a bírságszámítási alapot.

$$t = 1,595 \text{ t}$$

Az  $m_{c,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{c,i}$ )	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,55	$1,8 + (t-1) \times 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8 + (t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8 + (1,595-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 2,72225$$

$$M = V \times M_{c,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 2,72225 = 27,2225$$

$$B_{z,i} = A \times M \times S$$

$$B_{z,i} = 3000 \times 27,2225 \times 1 = 81667,5 \text{ , - Ft}$$

**A fentiekben részletezettek alapján 81.668,- Ft, azaz nyolcvanegyezerhatszázhatvannyolc forint hulladékgazdálkodási bírság kiszabását javasoljuk.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi. CXXV. törvény ( a továbbiakban: Sztv.) 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”*

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben nincs nyilvántartott közigazgatási szankció bejegyezve, ennek értelmében **a közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, kormányrendeletben, vagy önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírság felső határának fele lehet.**

**Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogellenesen elhelyezett hulladékok felszámolására kötelezte, mellyel egyidejűleg hulladékgazdálkodási a bírság kiszabását írta elő.**

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

*„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”*

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására – a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására – vagy hatósági ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

Az Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minőségű, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők. Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékekeként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, **azaz becslése a valós értéknek.**

A fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet jogellenesen elhelyezett hulladékok felszámolására, továbbá 81.668,-Ft (azaz nyolcvanegyezerhatszázhatvannyolc forint) bírság megfizetésére kötelezte.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

Jelen határozat VI. fejezetének rendelkezései a Ht. 61. § (5)-(8) bekezdésein és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 10. § szakaszán alapulnak.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII.


Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. augusztus 30.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

  
dr. Buday Zsolt  
főosztályvezető

