

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Lukács Eleonóra (LUKACSEL)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja: 2022.07.06. 13:11:06



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04908-2/2022. Tárgy: Print Invest Magyarország- H
Zrt. – hulladékgazdálkodással
kapcsolatos bírság

Ügyintéző: dr. Király Ramón, Czakó Balázs Mellékletek: -
Telefon: (96) 896-176 Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

határozatot:

I.

A Hatóság a **Print Invest Magyarország-H Zrt. „kt.a.-t”** (székhely: 1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5.; KÜJ: 102932474; KTJ: 101869949, a továbbiakban: Ügyfél) – a 2021. évre vonatkozó hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt –

200.000,- Ft (azaz kettőszáz-ezer forint).
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

II.

A határozat **I. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára** kell átutalni a határozat **véglegessé válását követően 30 napon belül**. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30%-át Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (telephely szerinti Önkormányzat; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

III.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

IV.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

V.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A – *hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró* – Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) a Print Invest Magyarország-H Zrt. „kt.a.-t” (székhely: 1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5.; KÜJ: 102932474; KTJ: 101869949, a továbbiakban: Ügyfél) – 9027 Győr, Almafa sor 13. szám alatti ingatlanon lévő telephelyéhez tartozó – 2021. évi hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítését ellenőrizte – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésében és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 14. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. §-a alapján.

Az ellenőrzés megindulásáról a Hatóság az Ügyfelet az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően GY/53/04277-2/2022. számú iratával értesítette.

Az ellenőrzés és rendelkezésére álló adatok alapján a Hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 65. § (5) bekezdése értelmében:

„A nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a **hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat**, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.”

A Hnyr. 2. § 4. pontja alapján:

„**Adatszolgáltatás:** a nyilvántartásban szereplő adatok meghatározott részének, valamint a hulladéklerakó üzemeltetése, bezárása, rekultivációja és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről készített összefoglaló jelentés hozzáférhetővé tétele és átadása az adatkezelésre jogosult hatóságnak vagy szervezetnek.”

Fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél **hulladéktermelőként** hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartás vezetésére, ezáltal pedig **adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére kötelezett.**

A Hnyr. 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„Az adatszolgáltatási kötelezettség a **hulladéktermelő esetében** a 11. § (2) és (4) bekezdés szerinti feltételek teljesülésével **keletkezik.**”

A Hnyr. 11. § (1) bekezdése értelmében:

„Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő **telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.**”

A Hnyr. 11. § (2) és (4) bekezdése értelmében:

„A hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége a) veszélyes hulladék esetén a **200 kg-ot**, b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével - a **2000 kg-ot**, c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az **5000 kg-ot** meghaladja. Ha a tárgyévben a képződött hulladék mennyisége a hulladéktermelő telephelyén nem éri el a (2) bekezdésben meghatározott mennyiséget, nem volt hulladékkészlete, és nem történt hulladékátadás, az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelőnek csak a **3. melléklet 1. pontja szerinti adattartalommal kell teljesítenie az adatszolgáltatási kötelezettségét.**”

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél az adatszolgáltatását telephelyenként és hulladéktípusonként köteles teljesíteni, a telephelyén képződött valamennyi hulladékról, a Hnyr. 11. § (2) és (4) bekezdései és 3. számú melléklet 1. -2. pontja szerint.

A Hnyr. 11. § (5) bekezdése értelmében:

„Az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év **március 1. napjáig szolgáltat adatot.**”

A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a **2021. tárgyévre** vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének **2022. március 1. napjáig** köteles eleget tenni.

A Hnyr. 13. § (1) bekezdése értelmében:

„Az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségeire vonatkozó előírásai szerint teljesíti.”

A Hnyr. 14. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az éves adatszolgáltatásra kötelezettek befogadott adatait minden év legkésőbb **július 31-ig**, a negyedéves adatszolgáltatásra kötelezettek befogadott adatait a **tárgynegyedévet követő 60. napig** feldolgozza és szakmailag ellenőrzi.”

Ellenőrzés során a Hatóság azt állapította meg, hogy az Ügyfél a fenti jogszabályhelyeken nyugvó adatszolgáltatási kötelezettségének a **jogszabályban előírt határidőig nem tett eleget.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában

meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Fentiekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból indított eljárást az Ügyféllel szemben hulladékgazdálkodási bírság kiszabása iránt 2022. június 28. napján, melyről szóló értesítést, figyelemmel arra, hogy 8 napon belül meghozta érdemi döntését az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontjának megfelelően mellőzte.

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 6. § (1) bekezdésében foglaltak alapján:

„A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdése alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik, ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.”

A Hatóság az Sztv. 6. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt figyelmeztetés szankció jelen eljárásban történő alkalmazhatósága körében azt is megállapította, hogy a tárgyi jogsértés vonatkozásában a Ht. 84. § (4) bekezdésében értelmében figyelmeztetés szankció alkalmazására abban az esetben van lehetőség, amennyiben az adatszolgáltatási kötelezettségét az Ügyfél **nem egymást követő két naptári évben sérti meg.**

A rendelkezésére álló adatok alapján az is megállapítható, hogy az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének **2021. évben sem tett eleget**, melyre figyelemmel a Hatóság GY/53/00478-2/2021. számú határozatával figyelmeztetésben részesítette, így a jelen eljárásban **figyelmeztetés szankció alkalmazására a Ht. 84. § (4) bekezdése értelmében nincs lehetősége a Hatóságnak.**

Az Sztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.****”*

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A Ht. 86. § (3) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy bírság alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A Hbr. 1. § (2) bekezdése szerint:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés csekély súlyának a Hbír. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: Az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásával az EHIR (egységes hulladékgazdálkodási információs rendszer) rendszerbe az Ügyfél tevékenységéből keletkező hulladékok nem kerülnek rögzítésre, melynek következtében a térségben (megye) keletkező hulladékok fajtában és mennyiségi adataiban is torzulást szenvednek. A térségi (megye) adatok torzulása következtében az országosan keletkező hulladékok fajtái és mennyiségi adatai nem a valós értékeket tükrözik. A jogsértés ezáltal a térség és az ország hulladékgazdálkodási helyzetére egyaránt negatív hatást gyakorol. **A környezet állapotára, igénybevételére és használatára vonatkozó adatok pedig közérdekű adatok.** A Hatóság mindezeket túl a hulladékgazdálkodás stratégiai célkitűzéseinek, különösen a hulladékkepződés megelőzésének elve érvényesítésének érdekében előkészíti az Országos Hulladékgazdálkodási Tervet (a továbbiakban: OHT), és annak részeként az Országos Megelőzési Programot (a továbbiakban: OMP), melyhez szükséges, hogy az EHIR rendszerben a keletkezett hulladékokra vonatkozóan valós adatok szerepeljenek. Az

adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztását továbbá a jogalkotó olyan súlyos mulasztásnak minősítette, hogy bekövetkezését tételes bírság kiszabásának alapjaként határozza meg.

Mindezek alapján a tárgyi jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

A Hbr. 2. § (5) bekezdése értelmében:

„A hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségek, továbbá az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése kötelezettségének elmulasztása esetén alpbírság, szorzószám megállapítása nélkül az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a bírságot 200 000 Ft-ban állapítja meg.”

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet **200.000,- Ft (azaz kétfőszáz-ezer forint)** hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Hatóság bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat II. fejezete – Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 129. § (1) bekezdésén alapul, amelynek viselője Ákr. 125. § (1) bekezdésén értelmében az Ügyfél.


A határozat III. fejezetében foglalt felhívást a Hatóság - a Ksztv. 6. § (1) bekezdésének megfelelően - Ht. 84-86. §-ai és a Hbr. 2. § (5) bekezdése alapján tette.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóságok kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. július 26.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából


dr. Buday Zsolt
főosztályvezető

