



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04798-5/2022.

Tárgy: [REDACTED] – hulladékgazdálkodással
kapcsolatos kötelezés és bírság

Ügyintéző: [REDACTED]

Melléletek: -

Telefon: +36 (96) 896-176

Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

határozatot

I.

A Hatóság [REDACTED] magánszemélynek [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) Győr-Moson-Sopron megye közigazgatási területén *engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét*

megtiltja.

II.

A Hatóság az Ügyfelet fentiekkel egyidejűleg – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* –

164.803.- Ft (azaz százhatvannégyezer-nyolcszázhárom)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő 30 napon belül.** A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át [REDACTED] Önkormányzata (székhely: [REDACTED]; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9021 Győr, Árpád út 28-32. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605

E-mail: hulladegzaldalkodas@gyor.gov.hu - KRID: 265523197 - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró feleperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A formai követelményeknek nem megfelelően benyújtott keresetlevél hatálytalan. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Hatóság) 2022. január 6. napján közérdekű bejelentés érkezett, miszerint [REDACTED] [REDACTED] alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) december óta háztartási gépek (hűtőszekrény) szétszedését, továbbá veszélyes hulladék tüzelését végzik. A közérdekű bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Hatóság – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/01056-1/2022. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét megghiúsítaná a Hatóság az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint: „Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

A közérdekű bejelentésben foglaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékkal érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel a Hatóság 2022. február 8. napján helyszíni szemlét folytatott a tárgyi ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosának a szemléről történő értesítését a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemlééről készült GY/53/01056-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az ingatlanon a szemle időpontjában nem tartózkodtak személyek. Az ingatlanra bejutni nem lehetett, ezért a Hatóság a szomszédos ingatlanról tekintette meg a helyszínt. A ingatlan hátsó udvarán több kiselejtezett elektromos és elektronikai berendezések (televízió, villanysütő, bojler, mosógép és egyéb elektronikai berendezésekből származó alkatrészek) voltak megtalálhatóak, az épület mögötti melléképületben látszólag az elektromos berendezések szétszerelt fém alkatrészei voltak fellelhetőek. A Hatóság az ingatlan területén hulladékégetésre utaló nyomokat nem tapasztalt.

A Hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy az ingatlan tulajdonosa [REDACTED] magánszemély [REDACTED] [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél).

A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és 20 01 35-től	300
20 01 40	fémek	150

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült tömege 450 kilogramm.

A szemlén tapasztaltakat a Hatóság 20 db fényképfelvétellel dokumentálta.

A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében az Ügyfelet GY/53/01056-4/2022. számú végzésével 2022. március 4. napjára idézte a Hatóság 9021 Győr, Árpád út 28. szám alatti hivatali helyiségébe. Az Ügyfél az idézésnek eleget tett.

Az idézésről felvett GY/53/01056-5/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az Ügyfél nyilatkozata alapján az ellenőrzés pillanatában felvett hulladékok a háztartásból származnak, háztartási gépek cseréje miatt voltak az ingatlanon fellelhetőek. A házban a régi gépek kerültek lecserélésre. A fém alkatrészeket az Ügyfél [REDACTED] adta le a fémtelepre, az átadást igazoló dokumentumokat 5 napon belül megküldi a Hatóság részére. A tavalyi eljárás alkalmával átadott fémhulladékokon, valamint a felvett hulladékokon felül pár mázsa fémhulladék került átadásra. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a gépekből kivett hulladékokat hulladékudvarnak adja át, egyéb hulladékokat a településen kihelyezett konténerbe helyezik el, vagy a hulladékudvarba kerülnek átadásra. Az Ügyfél elmondása alapján az ingatlanon nem történik hulladékégetés.

Az Ügyfél 2022. március 17. napján a Hatóság 9021 Győr, Árpád út 28. szám alatti hivatali helyiségében hulladékátadást igazoló dokumentum másolatát nyújtotta be, mely GY/53/01056-6/2022. számon került iktatásra.

A Hatóság a GY/53/01056-7/2022. számú végzésével megkereste a NAV Győr-Moson-Sopron Megyei Adó- és Vámigazgatóság Jövedéki és Rendészet Eljárési Osztályát (székhely: 9022 Győr, Szent István út 15-17., a továbbiakban: NAV), hogy az Ügyfél vonatkozásában a 2021. és 2022. évre vonatkozóan szolgáltatson adatot az engedéllyel rendelkező kezelő részére átadott hulladékok fajtájáról és mennyiségéről.

A NAV által megküldött 2022. március 30. napján érkezett GY/53/01056-8/2022., illetve 2022. április 11. napján érkezett GY/53/01056-9/2022. számú megkeresésre adott válaszában rendelkezésre bocsátotta az Ügyfél által engedéllyel rendelkező kezelők részére értékesített fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok (fémhulladékok) mennyiségi adatait a 2020. január 1. - 2020. december 31., 2021. január 1. - 2021. december 31., illetve 2022. január 1. - 2022. április 8. közötti időszakokra vonatkozóan.

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2020. január 1. és 2020. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	24
		Huzal fémhulladék	273,1
		csőszerelvény fémhulladék	112,6
		csövek, rudak fémhulladék	1,6
		egyéb ipari fémhulladék	14,6
		építőipar fémhulladéka	12
		elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	190,2
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	374,2
		egyéb ipari fémhulladék	280,7
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	17 747,6
		építőipar fémhulladéka	620
		gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz (pl.: kerékpár) bontási fémhulladéka (gépjármű)	706
		egyéb ipari fémhulladék	3 321
		elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	510
Cink	7902	Háztartási fémhulladék	31
Ólom	7802	Akkumulátor	146,1
		Háztartási fémhulladék	3,6
Összesen:			24 368,3

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2021. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	2 232
		Háztartási fémhulladék	13 013,4
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	3 390
		Egyéb ipari fémhulladék	2 473,8
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	337
		Huzal fémhulladék	436
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	234,6
		Csőszerelvény fémhulladék	37,7
		Csövek, rudak fémhulladék	23
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	377,6
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	34
		Építőipar fémhulladéka	345
		Egyéb ipari fémhulladék	139,1
Ólom	7802	Akkumulátor	18,6
Összesen:			23 091,8

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2022. január 1. napjától 2022. április 8. napjáig terjedő időszakban:

Vas	7204	Háztartási fémhulladék	534
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	17
		Huzal fémhulladék	58
		Csőszerelvény fémhulladék	64
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	84
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	10
Ólom	7802	Háztartási fémhulladék	10
Összesen:			777

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok a vizsgált időszakban összesen:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	2742
		Háztartási fémhulladék	30 761
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	4 096
		Építőipar fémhulladéka	620
		Egyéb ipari fémhulladék	5 794,8
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	361
		Huzal fémhulladék	709,1
		Csőszerelvény fémhulladék	150,3
		Csövek, rudak fémhulladék	24,6
		Egyéb ipari fémhulladék	14,6
		Építőipar fémhulladéka	12
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	424,8
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	751,8
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	34
		Építőipar fémhulladéka	345
		Egyéb ipari fémhulladék	419,8
Ólom	7802	Akkumulátor	164,7
		Háztartási fémhulladék	3,6
Cink	7902	Háztartási fémhulladék	31
Összesen:			47 460,1

Fentiekén túl a Hatóság a GY/53/01056-10/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet, az alábbiak szerint:

„- Nyilatkozzon, hogy milyen tevékenységből származott 2020. évben a NAV által a Hatóság részére megküldött adatok szerint 24 368,3 kg fémhulladék.

- Nyilatkozzon, hogy milyen tevékenységből származott 2021. évben a NAV által a Hatóság részére megküldött adatok szerint 23 091,8 kg fémhulladék.

- Nyilatkozzon, hogy milyen tevékenységből származott 2022. év április 8. napjáig a NAV által a Hatóság részére megküldött adatok szerint 777 kg fémhulladék.”

Az Ügyfél a GY/53/01056-10/2022. számú végzésben megállapított adatszolgáltatási felszólításnak személyes megjelenés útján kívánt eleget tenni a Hatóság 9021 Győr, Árpád út 28. szám alatti hivatali helyiségében.

A meghallgatásról felvett GY/53/01056-11/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az Ügyfél nyilatkozata alapján a NAV által megküldött 2020. évben leadott 24 368,3 kg fémhulladék egy részét ismerősöktől, rokonoktól kapta, amikért saját maga ment el és adott át fémkereskedők részére, továbbá elmondása alapján 2020-ban Németországban dolgozott és az onnan származó fémhulladékok is leadásra kerültek. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a NAV által megküldött 2021. évben leadott 23 091,8 kg fémhulladék egy részét szintén ismerősöktől, rokonoktól kapta, amikért saját maga ment el és adott le. A NAV által megküldött adatok alapján a 2022. április 8. napjáig leadott 777 kg fémhulladékok vonatkozásában az Ügyfél aszerint nyilatkozott, hogy azok az idei évben saját háztartási kisgépek cseréjéből származik, valamint a háztartásban keletkezett további fémhulladékokból ered. A hulladékok származására irányuló kérdésre az Ügyfél aszerint nyilatkozott, hogy azokat ismerősöktől és rokonoktól kapta, egy része pedig saját háztartásból származik. Az Ügyfél a hulladékok egy részét kapta, majd leadta, másik részét szívességéből mások helyett adta le fémkereskedők részére. Az Ügyfél elmondása alapján 2022. április 8. napja óta nem adott át fémhulladékot.

Az ellenőrzést követően a NAV által megküldött adatok és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

Fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy a NAV által megküldött táblázatokban, valamint az Ügyfél által megküldött felvásárlási bizonylatok alapján felsorolt tárgyakat az Ügyfél engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére értékesítette, ezáltal azoktól megválni szándékozott, így azok hulladéknak minősülnek.

Az Ügyfél által átvett majd értékesített anyagok a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékként sorolhatók be:

A NAV által megküldött adatok alapján, az Ügyfél által értékesített fémek a Hr. 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékkódonként sorolhatóak be:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	2 742

		Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	30 761
		Gépjármű/ haszongépjár mű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	16 01 17	vasfémek	4 096
		építőipar fémhulladéka	17 04 05	vas és acél	620
		Egyéb ipari fémhulladék	17 04 05	vas és acél	5 794,8
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	361
		Huzal fémhulladék	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgarézt	709,1
		csőszerelvény fémhulladék	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgarézt	150,3
		csövek, rudak fémhulladék	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgarézt	24,6
		egyéb ipari fémhulladék	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgarézt	14,6
		építőipar fémhulladéka	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgarézt	12
		elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	424,8
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	751,8
		Gépjármű/ haszongépjár mű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	16 01 17	vasfémek	34
		építőipar fémhulladéka	17 04 02	alumínium	345

		egyéb ipari fémhulladék	17 04 02	alumínium	419,8
Ólom	7802	Akkumulátor	16 06 01*	ólomakkumulátorok	164,7
		Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	3,6
Cink	7902	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	31
Összesen:					47 460,1

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes hulladékok összegyűjtését fémkereskedők (hulladékkezelők) részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek, a hulladékgyűjtési tevékenység pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 12. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.”

A NAV által megküldött adatok, továbbá az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság megállapította, hogy 2022. évben leadott 777 kg fémhulladék az Ügyfél ingatlanán, saját tevékenység során képződött egy éven belül, mely hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezhető, így jogszabályt nem sért, melyre figyelemmel nem képezi a bírság alapját.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az Ügyfél nyilatkozata és a Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján

megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel a jogsértés időpontjában nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Hatóság részére.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”

Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével

a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

”Azt a **természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,**

a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. június 14. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/04798-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság a GY/53/04798-3/2022. számú végzésével megkereste a Győri Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályát (székhely: 9024 Győr, Zrínyi u. 54., a továbbiakban: Rendőrség) arra vonatkozóan, hogy szolgáltasson adatot, az Ügyféllel szemben van-e jelenleg folyamatban büntetőeljárás.

A Rendőrség által megküldött 2022. július 25. napján GY/53/04798-4/2022. számon érkezett megkeresésre adott válaszában arról tájékoztatta a Hatóság, hogy az Ügyféllel szemben nem folytatnak nyomozást.

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) **figyelmeztetés**, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) **elkobzás**.”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg**.”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbír.) 1. § (4) bekezdése alapján 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható**.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik**.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján a **figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja**.

Az Sztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik**.”

A Hbír. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a **bírság kiszabása mellőzhető**.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

Sztv. 6. § (5) bekezdése értelmében:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

Hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése az Ügyfél által engedély nélkül végzett **hulladékgyűjtési** tevékenység vonatkozásában az Sztv. 6. § (1) bekezdése szerinti figyelmeztetés alkalmazhatóságát akkor zárhatja ki, ha az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján **a jogsértés vonatkozásában a csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Hbír. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.***

A jogsértés csekély súlyának vizsgálata során a Hatóság a következőket állapította meg:

Fentiekén túl a Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbír. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (3) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési művelet csak gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek - olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) mely adatokról megállapítható, hogy azokkal kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél magánszemélyként hulladékgazdálkodási engedély megszerzésére nem jogosult. Fentiekén túl a veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosító engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámban foglaltak alapján 300.000,- Ft-, (azaz háromszáz-ezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege 40.000 Ft-, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére - figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett és nem is szerzhet – nem került sor, így az engedély nélkül végzett tevékenységével gazdasági előnyre tett szert a tárgyi tevékenységet engedély birtokában folytató gazdálkodókkal szemben.

A NAV által megküldött 2022. március 30. napján érkezett GY/53/01056-8/2022.számú, illetve 2022. április 11. napján érkezett GY/53/01056-9/2022. számú megkeresésre adott válasza alapján a fémhulladékok gyűjtésével, majd azok fémkereskedőknek történő értékesítésével az Ügyfél 2020. január 1. és 2020. december 31. közötti időszakban **1.659.288,- Ft** (azaz egymillió-hatszázötvenkilencezer-kétszáznyolcvannyolc forint), továbbá 2021. január 1. és 2021. december 31. közötti időszakban **3.466.600,- Ft** (azaz hárommillió-négyszázhatvanhatezer-hatszáz forint) így összesen **5.125.888,- Ft** (azaz ötmillió-százhuszonöt ezer-nyolcszáznyolcvannyolc forint) **jövedelemre tett szert.**

Az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége során a jogszabályban előírt műszaki feltételek hiányában a környezeti elem védelmét nem biztosította, a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásokat figyelmen kívül hagyta, a jogsértés pedig veszélyes hulladékot is érintett.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége - különös tekintettel a Ht. 84. §-a és az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján - **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

Az Sztv. 9. § (1) -(2) bekezdései értelmében:

„Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság. Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

Az Sztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

A NAV által megküldött adatok alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységet **2020. január 1. napja és 2021. december 31. napja között tehát 2 éven keresztül, rendszeresen, anyagi haszonszerzés céljából végezte.** A jogsértés következményeinek - figyelemmel arra, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységből származó hulladékok ellenérték fejében hulladékkezelők részére átadásra is kerültek - utólagos felszámolására nincs lehetőség.

A Hbír. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

1./ Az alapbírság összege

A Hbír. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer** forint.

A Hbír. 3. § (2) bekezdése értelmében:

- „A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha*
- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy*

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
valósult meg.”

A Hatóság korábban hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység tárgyában az Ügyféllel szemben nem állapított meg jogsértést. Az Ügyfél tevékenységével visszafordíthatatlan környezetkárosítást nem okozott, továbbá az ellenőrzés során együttműködött, az ellenőrzés akadályozása, valamint a Hatóság félrevezetése nem állt fenn, így a Hatóság az alapbírság összegét 50%-kal csökkentett mértékben, azaz **3.000,- Ft** szerinti összegben állapítja meg.

A Hbír. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbír. rend. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 3.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban 2020. január 1. és 2022. április 8. közötti időszakban összesen **48 237,1 kg** veszélyes, illetve nem veszélyes fém hulladékok gyűjtését végezte. A 2022. évben leadott 777 kg fémhulladékok az Ügyfél elmondása alapján saját tevékenységből származóan az ingatlanon keletkezett, így a 3 év alatt gyűjtött mennyiségből ez a mennyiség levonathó, így nem képezi a bírságalap részét. Fentiek alapján a 3 év alatt összesen gyűjtött fémhulladékok mennyisége $48\,237,1 - 777 = \mathbf{47\,460,1 \text{ kg}}$.

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött nem veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
16 01 17	vasfémek	4130
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	910,6
17 04 02	alumínium	764,8
17 04 05	vas és acél	6414,8
Összesen:		12 220,2

12 220,2 kg=12,2202 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 8,65+(t-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65+(12,2202-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65+2,2202 \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65+1,55414$$

$$M_{a,t} = 10,20414$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 10,20414 = 10,20414$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 3.000 \times 10,20414 \times 1 = \mathbf{30.612,- \text{ Ft}}$$
, azaz harmincezer-hatszázötvenkettő forint

2.2./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	164,7
Összesen:		164,7

Az Ügyfél a 2020.01.01 – 2021. 12. 31. közötti időszakban összesen 164,7 kg = **0,1647 tonna** ólomakkumulátort adott át engedéllyel rendelkezőnek.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,00.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1,00	$1,0 \times t$

$$M_{a,t} = 1,00 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,00 \times 0,1647$$

$$M_{a,t} = 0,1647$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 0,1647 = 1,647$$

$$B_2 = A \times M \times S$$

$$B_2 = 3.000 \times 1,647 \times 1 = \mathbf{4.941,- \text{ Ft}}$$
, azaz négyezer-kilencszáznegyvenegy forint.

2.3./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb települési hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
20 01 40	fémek	31 908,4
Összesen:		31 908,4

31 908,4 kg= **31,9084 tonna**

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,70.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,70	$8,65+(t-10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65+(t-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65+(31,9084-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65+21,9084 \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65+15,33588$$

$$M_{a,t} = 23,98577$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (Települési hulladékok esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 23,98577 = 35,97882$$

$$B_3 = A \times M \times S$$

$$B_3 = 3.000 \times 35,97882 \times 1 = \mathbf{107.937,- \text{ Ft}}$$
, azaz százhétezer-kilencszázharminchét forint.

2.4./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött külön jogszabály szerint visszavételre, meghatározott arányban hasznosításra kötelezett nem veszélyes hulladékok, a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozó, hulladékként nem veszélyes hulladéknak minősülő termékek hulladékai, az elektromos és elektronikus berendezések forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi követelmények nem megfelelő teljesítése esetén, valamint egyéb jogszabályban meghatározott, különleges kezelést igénylő (pl. lerakóban nem ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok, nem veszélyes egészségügyi hulladékok) nem veszélyes hulladékkategóriák esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	3166,8
Összesen:		3166,8

3166,8 kg= 3,1668 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1+(3,1668-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1+2,1668 \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1+1,84178$$

$$M_{a,t} = 2,84178$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$V = 2,5$ (külön jogszabály szerint visszavételre, meghatározott arányban hasznosításra kötelezett nem veszélyes hulladékok, a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozó, hulladékként nem veszélyes hulladéknak minősülő termékek hulladékai, az elektromos és elektronikus berendezések forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi követelmények nem megfelelő teljesítése esetén, valamint egyéb jogszabályban meghatározott, különleges kezelést igénylő (pl. lerakóban nem ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok, nem veszélyes egészségügyi hulladékok) nem veszélyes hulladékkategóriák esetén)

$$M = 2,5 \times 2,84178$$

$$M = 7,10445$$

$$B_4 = A \times M \times S$$

$$B_4 = 3.000 \times 7,10445 \times 1 = 21\,313,- \text{ Ft, azaz huszonegyezer-háromszáztizenhárom forint}$$

Hulladékbírság összesen:

$$B = B_1+B_2+B_3+B_4 = 30.612 + 4.941 + 107.937 + 21.313 = \underline{\underline{164.803,- \text{ Ft, azaz százhatvannégyezer-nyolcszázhárom forint.}}}$$

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékossága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”

Az Sztv. 5/B §-a alapján:

„Ha a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság tudomására jut, hogy az eljárása alapjául szolgáló jogsértő magatartás miatt büntetőeljárás van folyamatban és a közigazgatási szankció alkalmazása - összhangban az 5/A. §-ban foglaltakkal - e büntetőeljárás kimenetelétől függ, az eljárást a büntetőeljárás befejezéséig felfüggeszti.”

A Hatóság a Rendőrségnek megküldött GY/53/03656-3/2022. számú megkeresésre adott GY/53/03656-4/2022. számú válasz alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az eljárás alapjául szolgáló jogsértő magatartás miatt büntetőeljárás nincs folyamatban, melyre tekintettel az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény nem áll fenn.

Az Sztv 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre.

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg 164.803,- Ft, (azaz százhatvannégyezer-nyolcszázhárom forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

Az Sztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Hatóság bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbír. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét – a Hbír. 2. § (1) bekezdésének megfelelően – a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. augusztus *M*.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

