



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04604-4/2022.

Tárgy:

[REDACTED]
[REDACTED] alatti ingatlan - Hulladékgazdálkodással
kapcsolatos kötelezés

Ügyintéző:

[REDACTED]
[REDACTED]

Mellékletek: -

Telefon:

[REDACTED]

Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot

I.

A Hatóság [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

magánszemélyeket (a továbbiakban együtt: Ügyfelek) **egyetemlegesen**

k ö t e l e z i

a [REDACTED] alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott, alábbi táblázatba sorolt nem veszélyes hulladékok elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Hatóság részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncs	35
20 03 07	Lomhulladék	30

II.

Az Ügyfelek jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 15 napon belül kötelesek**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadását követően **8 napon belül** kell a Hatóság részére megküldeni.

III.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

V.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A formai követelményeknek nem megfelelően benyújtott keresetlevél hatálytalan. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2022. április 14. napján a Hulladékradar applikáción keresztül bejelentés érkezett a [REDACTED] alatti ingatlanon elhelyezett hulladékokra vonatkozóan.

A bejelentés adatai:

- GPS koordináták: [REDACTED]
- Település, hrsz.: [REDACTED]
- Hulladék kategória: építési, bontási, gumibroncs, vegyes
- Mennyisége: 1-5 m³
- Hulladék elhelyezésének módja: ömlesztve szabadon, zsákban

A Hatóság a bejelentésben foglaltak kivizsgálása és a tényállás tisztázása érdekében 2022. április 19. napján helyszíni szemlét folytatott a tárgyi ingatlanon az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 68. §-a alapján. Az ingatlan tulajdonosait az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Hatóság előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A helyszíni szemléről készült GY/53/03835-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A hulladékkal érintett ingatlannak a Hatóság által rögzített GPS koordinátái az alábbiak: [REDACTED]

A GPS koordináták alapján az ingatlan helyrajzi száma: [REDACTED] (a továbbiakban: ingatlan)

A Hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a hulladékkal érintett ingatlan 1/2 tulajdoni hányadban [REDACTED] és 1/2 tulajdoni hányadban [REDACTED] magánszemélyek osztatlan közös tulajdona.

A szemle időpontjában az ingatlanokon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kilogramm)
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	35
20 03 07	lomhulladék	30

A szemle során 4 db digitális fényképfelvétel készült.

A Hatóság a GY/53/03835-3/2022. számú levél mellékleteként a szemléről készült GY/53/03835-2/2022. számú feljegyzést, megküldte az Ügyfelek részére, melyeket a postai tértivevények tanúsága alapján az Ügyfelek 2022. április 22. napján vették át.

Fentiek alapján a Hatóság a GY/53/03835-4/2022. és GY/53/03835-5/2022. iktatószámú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel Ügyfeleket az alábbiak szerint:

- „- Nyilatkozzon az ingatlanon található elhagyott hulladékok származási helyéről.
- Nevezze meg a hulladékok elhelyezőjének kilétét, a hulladék korábbi birtokosát (név, lakcím, elérhetőségi adatok).
- Nyilatkozzon, hogy ki az ingatlan tényleges használója, hitelt érdemlő dokumentummal bizonyítsa az ingatlan használatot.
- Nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék 8 napon belüli önkéntes elszállítását.
- Igazolja dokumentumokkal (pl: szállítólevél, mérlegjegy), hogy a tárgyi ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról gondoskodott.
- Csatolja a megtisztított ingatlanról készített fényképfelvételeket.”

Az Ügyfelek által megküldött 2022. április 26. napján érkezett GY/53/03835-6/2022., illetve a GY/53/03835-7/2022. számú beadványokban arról tájékoztatták a Hatóságot, hogy nincs tudomásuk az ingatlanon elhelyezett hulladék származási helyéről és a hulladékot elhelyező személyéről, továbbá, nyilatkozatuk alapján megállapításra került, hogy az ingatlan nincs bérbe adva, nem művelt terület. Fentiekben túl az Ügyfelek a hulladék 8 napon belüli önkéntes elszállítását nem vállalják, tekintettel arra, hogy azok az Ügyfelek beleegyezése nélkül kerültek jogellenesen elhelyezésre és elszállításuk anyagi hátrányt jelentene.

A Hatóság az ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfelek a tárgyi ingatlanon fellelt hulladék korábbi tulajdonosát vagy birtokosát, továbbá a hulladékot elhelyező személyét megnevezni nem tudták, az ingatlanra vonatkozó használati jogot nem igazoltak és az elhagyott hulladék felszámolásáról **nem gondoskodtak.**

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. április 30. napján, melyről, valamint az Ügyfeleknek az Ákr. 5. § (1)

bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joguk gyakorlásának lehetőségéről GY/53/04604-2/2022. és GY/53/04604-3/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfeleket. A Hatóság megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A helyszíni szemle során tapasztaltak és az Ügyfelek nyilatkozata alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,*
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,*
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,*
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,*
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,*
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,*
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy*
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”*

A Hatóság azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről azok birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

*„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.** Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.”*

A Hatóság megállapította továbbá, hogy a tárgyi hulladékok az Ügyfelek hozzájárulása nélkül ellenőrizetlen körülmények között kerültek a tárgyi ingatlanon elhelyezésre, így azok elhagyott

hulladéknak minősülnek. Az ingatlan tulajdonosaiként az Ügyfeleket pedig felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:2.§ (3) bekezdése értelmében:

„Kötelem jogszabályból, bírósági vagy hatósági határozatból akkor keletkezik, ha a jogszabály, a bírósági vagy a hatósági határozat így rendelkezik, és a kötelezettet, a jogosultat és a szolgáltatást meghatározza.”

A Ptk. 6:29.§ (1)-(5) bekezdései alapján:

„Ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető. Egyetemleges a kötelezettség abban az esetben is, ha többen úgy tartoznak egy osztható szolgáltatással, hogy a jogosult bármelyik kötelezettől követelheti a teljesítést. Egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik. A kötelezettek egymás szerződészegéséért is felelnek. A kötelezett a jogosult követelésével szemben a többi kötelezettet megillető, a jogosult kielégítésével kapcsolatos kifogásra is hivatkozhat, a többi kötelezett követelését azonban nem számíthatja be. A jogosultnak az egyik kötelezettel szemben beálló késedelme valamennyiük javára beáll. A követelésnek egyik kötelezettel szembeni elévülése nem hat ki a többi kötelezettre.”

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”

Az elhagyott hulladékok korábbi tulajdonosának vagy birtokosának a személye az eljárás során nem volt megállapítható, melyre figyelemmel a hulladékok felszámolásnak kötelezettsége az Ügyfeleket egyetemlegesen terheli.

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására - a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására - vagy hatósági

ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

A Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők.

Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékeként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, **azaz becslése a valós értéknek.**

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfeleket egyetemlegesen a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladékok felszámolására kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 4. § (1) bekezdése, valamint az 5. § (1) b) pontja alapján állapította meg a Hatóság.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. június 09.

A kormány megbízott helyett eljáró Dr. Gyurita Rita főigazgató nevében és megbízásából:

