

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

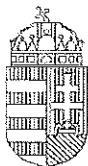
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kiss Beáta (KISSBEATA3)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat.pdf>

Másolatkészítés időpontja: 2022.06.03. 09:31:29



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04511-5/2022.

Tárgy: [REDACTED] – Kapuvár 10046  
hrsz. alatti ingatlan –  
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos  
kötelezés

Ügyintéző: dr. Király Ramón/  
Nagy Katalin Erzsébet

Melléletek: -

Telefon: +36 (96) 896-176

Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

**határozatot:**

**I.**

A Hatóság [REDACTED] magánszemélyt ([REDACTED]  
[REDACTED]: Ügyfél)

**k ö t e l e z i**

a 9330 Kapuvár 10046. hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) **ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott**, alábbi táblázatba sorolt nem veszélyes hulladékok **elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Hatóság részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 19	műanyagok	50
20 03 07	Kiselejtett elektromos és elektronikai berendezések, melyek különböznek a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	2500

**II.**

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően 15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadását követően **8 napon belül** kell a Hatóság részére megküldeni.

### III.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

### IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

### V.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (9021 Győr, Árpád u. 28–32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2022. február 19. napon bejelentés érkezett Hulladékradar applikáción keresztül a 9330 Kapuvár 10070 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) elhagyott hulladékkal kapcsolatban.

A bejelentésben rögzített adatok az alábbiak:

- GPS koordináták: É47.645532, K17.046317
- Település, hrsz.: Kapuvár, 10070 hrsz.
- Hulladék kategória: elektromos, elektronikai, műanyag
- Mennyisége: több, mint 5 m<sup>3</sup>
- Hulladék elhelyezésének módja: ömlesztve szabadon

A Hatóság a tényállás tisztázása során a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy az ingatlan társtulajdonosai [REDACTED]

[REDACTED] (a [REDACTED], illetve [REDACTED] [REDACTED] lakcím [REDACTED] illetve, hogy az ingatlan hasznélvezője [REDACTED]

[REDACTED] továbbiakban: Ügyfél), mivel az Ügyfelet a 2013. évi Polgári Törvénykönyvről szóló V. törvény 7:58. § (2) bekezdésében foglaltak szerint korlátozhatatlan hasznélvezet illeti meg.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint:

„Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

Figyelemmel arra, hogy a tényállás helyszíni szemle lefolytatása nélkül nem volt tisztázható, a Hatóság 2022. április 06. napján helyszíni szemlét tartott a tárgyi ingatlanokon a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 68. §-a alapján. Az ingatlan tulajdonosának a helyszíni szemléről történő előzetes értesítését a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

**A helyszíni szemléről készített GY/53/03277-2/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:**

A hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan a 9330 Kapuvár 10046 hrsz. szám alatt lelhető fel, GPS koordinátái: É47.645556, K17.046389. Az ingatlanon kiselejtezt elektromos és elektronikai berendezések, illetve műanyag hulladékok voltak fellelhetők. A hulladékok a földön ömlesztve kerültek elhelyezésre. A helyszíni szemlén digitális fényképfelvételek is készültek.

**Az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:**

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 19	műanyagok	50
20 03 07	Kiselejtezt elektromos és elektronikai berendezések, melyek különböznek a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	2500

**Az ingatlanon fellelt hulladékok becsült tömege összesen 2550 kilogramm.**

Fentiek alapján a Hatóság a 2022. április 12. napon megkereste a GY/53/03277-15/2022. Iktatószámú végzésében Horváth Krisztián magánszemélyt, (lakcím: 9330 Kapuvár, Kossuth Lajos utca 4. 1/5). A Hatóság a GY/53/03277-12/2022 számú végzésében adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet, mint haszonélvezőt. A GY/53/03277-6/2022 iktatószámú végzésével a Hatóság Horváth Ákos magánszemélyt, (a hatóság által utolsó ismert lakcíme: 9339 Öntésmajor, Rákóczi utca 41.), továbbá Horváth Olivér magánszemélyt, kereste meg. A Hatóság a végzésében arra hívta fel a címzetteket, hogy nyilatkozzanak az ingatlanon elhagyott hulladékok származási helyéről, az elhagyott hulladékok elhelyezőjének kilétéről, azok korábbi birtokosáról, illetve az ingatlan tényleges használójának kilétéről. Továbbá arról, hogy vállalják-e a hulladék 8 napon belüli elszállítását, illetve, amennyiben ez megtörtént arról, hogy a hulladékot engedéllyel rendelkezőnek átadta, szolgáltatson dokumentumokat. Mivel a megkeresettek nem teljesítették a Hatóság végzésében foglalt adatszolgáltatási kötelezettségre való felszólításukat, így az elhelyezett hulladék korábbi birtokosának, tulajdonosának személye az eljárás során nem volt megállapítható.

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. május 23. napján, melyről az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/04511-4/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

**A helyszíni szemle során tapasztaltak és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

***„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”***

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1) és (2) bekezdésének b) pontja értelmében:

***„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása útján gondoskodik.”***

A Hatóság azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről azok birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

***„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért. Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.***

A fentiek alapján az illegális hulladéklerakásának vagy elhagyásának megelőzéséért a felelősség az ingatlan tulajdonosait terhelné, azonban mivel a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján a Hatóság minden kétséget kizáróan megtudta állapítani, hogy az Ügyfelet az ingatlan felett kizárólagos haszonélvezeti jog illeti meg, így a tulajdonos ezen kötelezettség alól mentesül.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

***Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy***

*elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.”*

Az elhagyott hulladékok korábbi tulajdonosának vagy birtokosának a személye az eljárás során nem volt megállapítható, melyre figyelemmel **a hulladékok felszámolásnak kötelezettsége, mint az ingatlan feletti haszonélvezet jogosultját az Ügyfelet terheli.**

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

*„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”*

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

*„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”*

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására – a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására – vagy hatósági ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

Az Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők. Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékeként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, **azaz becslése a valós értéknek.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. június *ab*.

A kormány megbízott helyett eljáró Dr. Gyurita Rita főigazgató nevében és megbízásából:

