

# ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat.pdf>

Másolatkészítés időpontja: 2022.06.01. 08:11:05



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.06.01 08:11:05  
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal  
Kiss Beáta



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04423-3/2022. Tárgy: Donáció Szolgáltató, Kereskedelmi és Borászati Szövetkezet – Sopron Győri út 17. szám alatti ingatlan – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés

Ügyintéző: [REDACTED] Mellékletek: -

Telefon: [REDACTED] Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

**határozatot:**

I.

A Hatóság a **Donáció Szolgáltató, Kereskedelmi és Borászati Szövetkezet** (székhely: 9400 Sopron, Győri út 17., adószám: 10076952-2-08; KÜJ: 100381702; a továbbiakban: Ügyfél)

**k ö t e l e z i**

a Sopron Győri út 17. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott, alábbi táblázatba sorolt veszélyes és nem veszélyes hulladékok elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket **a Hatóság részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
17 01 01	Beton	100
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	250
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	15.000
20 03 07	lomhulladék	500

<b>Összesen:</b>	<b>15.850</b>
------------------	---------------

**II.**

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően 15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadását követően **8 napon** belül kell a Hatóság részére megküldeni.

**III.**

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

**IV.**

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

**V.**

Jelen határozat a közléssel végleges. A végzés ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A feleket a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Hatóság) 2022. január 17. napon a Soproni Katasztrófavédelmi Kirendeltség tájékoztatta a 9400 Sopron, Győri út 17. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) elhagyott hulladékkal kapcsolatos összevont ellenőrzésről.

A fentiek kivizsgálása érdekében a Hatóság – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/00315-1/2022. számon hivatalból ellenőrzést indított. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Hatóság az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint: „Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

A Hatóság megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel 2022. február 03. napján helyszíni szemlét folytatott a tárgyi ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosának a szemléről történő értesítését a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

**A helyszíni szemléről készült GY/53/00315-3/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:**

A Hatóság a Soproni Katasztrófavédelmi Kirendeltség alkalmazottaival tartott helyszíni szemlét. A hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan helyrajzi száma: Sopron, 5773/25 hrsz. A területen a szomszédos ingatlan résztulajdonosa tartózkodott. A Hatóság megállapította, hogy az ingatlan nincs körbe kerítve, így szabadon megközelíthető. A terület egy részén építőanyagok (tégla, ablak, kerítés elemek, gerendák, csarnok elemek) kerültek elhelyezésre rendezetten, szétválogatva. Az ingatlanon fellelhető volt egy rendszámmal ellátott, ép állapotú autómentő tehergépjármű. A hulladékok nyílt területen, a földön kerültek elhelyezésre. A helyszíni szemlén digitális fényképfelvételek is készültek.

**A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:**

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	500
17 01 01	Beton	100
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	250
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	15.000
20 03 07	lomhulladék	500
	<b>Összesen:</b>	<b>16.350</b>

Az ingatlanon fellelt hulladékok becsült tömege összesen 16.350 kg.

A Hatóság a tényállás tisztázása során a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy az ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban a Donáció Szolgáltató, Kereskedelmi és Borászati

Szövetkezet (székhely: 9400 Sopron, Győri út 17., adószám: 10076952-2-08; KÜJ: 100381702; a továbbiakban: Ügyfél).

Fentiek alapján a Hatóság a 2022. február 09. napon kelt GY/53/00315-5/2022. számú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet az ingatlanon elhagyott hulladék származására vonatkozóan. Az Ügyfél ezen iratot – a letöltési igazolás tanúsága szerint – átvette, viszont válasz nem érkezett. A Hatóság erre tekintettel, a 2022. március 17. napon kelt GY/5300315-6/2022. számú végzésével eljárási bírsággal sújtotta az Ügyfelet, illetve a GY/5300315-7/2022. iktatási számon, ismételt adatszolgáltatásra hívta fel az ingatlanon elhagyott hulladék származására vonatkozóan. Az Ügyfél ezen iratot – a NISZ rendszer által megküldött meghiúsulási igazolás tanúsága szerint – a második értesítést követően rendelkezésére álló ötödik munkanapon sem vette át. A meghiúsulás időpontja: 2022. április 02. napja.

A Hatóság ezt követően a 2022. április 05. napon kelt GY/5300315-8/2022. számú végzésében 2022. 04. 25. napján 10:00 órára idézte [REDACTED] mint a DONACIÓ Szolgáltató, Kereskedelmi és Borászati Szövetkezet [REDACTED]. Ezen idézést 2022. április 04. napon átvette.

Az Ügyfél a korábbi időpontban megküldött adatszolgáltatási kötelezettségének 2022. április 13. napján tett eleget. A GY/53/00315-9/2022. számon iktatott válaszában az Ügyfél megadta a cégjegyzékben feltüntetett tevékenységi köröket (TEAOR-számokat), illetve tájékoztatta a Hatóságot, hogy az ingatlanon fellelt gumiabroncsok az Ügyfél – korábban tulajdonában lévő – mezőgazdasági kombájnjaihoz tartozó alkatrész, melyeket a területen raktároz, értékesítés céljából. Az anyagok elhelyezésének pontos időpontjáról nem állnak adatok az Ügyfél rendelkezésére. A bontott építési anyag (bontott téglák) ugyancsak az Ügyfél korábbi ingatlanjai bontásából származik, mely anyag a későbbi felhasználásra, illetve értékesítésre vár. Azbeszt tartalmú építőanyag, beton, valamint lomhulladék elhelyezéséről nincs tudomása az Ügyfélnek, annak elhelyezése nagy valószínűséggel ismeretlen személy/ek által történt. Tájékoztatta továbbá a Hatóságot, hogy a hulladék elhelyezésének pontos időpontjáról nem állnak adatok rendelkezésére. Az Ügyfél levelében vállalta, hogy észszerű határidőn belül ezen hulladékok megfelelő helyre történő elszállításáról gondoskodik. A Hatóság által megküldött korábbi végzésekben foglaltakra az Ügyfél azért nem tudott válaszolni, belső adminisztratív hiba miatt. A kiszabott bírságot az Ügyfél nem vitatja, a megfizetési kötelezettségnek az előírt határidőben eleget tesz. Mindezeket követően [REDACTED] a Hatóság GY/53/00315-8/2022. iktatószámú végzésben foglalt idézési kötelezettségének nem tett eleget, a megjelölt időpontban nem jelent meg a Hatóság hivatalos helyiségében.

Mivel a tényállás másként nem volt tisztázható, a Hatóság 2022. május 17. napján tárgyi ügyben folytatott hatósági ellenőrzést az ingatlanon.

**A helyszíni szemléről készült GY/53/00315-11/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:**

Az ingatlanon nem tartózkodtak személyek. Az ingatlan nem volt körbekerítve, kamera, figyelmeztető tábla volt található. A terület egy részén az építőanyagok (tégla, ablak, kerítés elemek, gerendák, csarnok elemek) továbbra is rendezetten, szétválogatva voltak fellelhetők. A területen továbbra is fellelhető volt a rendszámmal rendelkező ép állapotú autómotívó tehergépjármű. Az ingatlanon a nagy mennyiségű hulladék továbbra is fellelhető volt változatlan mennyiségben és összetételben, azonban időközben a növényzet benőtte a hulladékot is. A hulladékok nyílt területen, a földön lettek elhelyezve. A

szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

**A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:**

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
17 01 01	Beton	100
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	250
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	15.000
20 03 07	lomhulladék	500
	<b>Összesen:</b>	<b>15.850</b>

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. május 18. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/04423-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

**A helyszíni szemle során tapasztaltak alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

**„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”**

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

**„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről**

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy  
h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről azok birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért. Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

Az ingatlan használójaként az Ügyfelet felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

**Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.”**

Az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége az Ügyfelet terheli. Az Ügyfél mentesülésére okot adó körülmény az eljárás során nem volt megállapítható.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

*„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”*

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására – a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására – vagy hatósági ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

Az Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők.

Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékeként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, **azaz becslése a valós értéknek.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

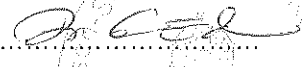
A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.



A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. május 31.

A kormány megbízott helyett eljáró Dr. Gyurita Rita főigazgató nevében és megbízásából:

  
.....  
Dr. Giczi Edina  
osztályvezető

