

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: [REDACTED]

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja: 2022.07.11. 10:15:45



A dokumentum elektronikusan hiteles tett.
Dátum: 2022.07.11 10:15:45
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Szabó Viktória



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04208-3/2022.

Tárgy: [REDACTED]

[REDACTED] alatti ingatlan -
hulladékgazdálkodással kapcsolatos
kötelezés és bírság

Ügyintéző: [REDACTED]

Mellékletek: -

Telefon: +36 (96) 896-176

Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

határozatot

I.

A Hatóság [REDACTED]

[REDACTED] ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) engedély nélkül végzett hulladékkezelési (gépjárműbontási) és a Hatóság illetékességi területén hulladékgyűjtési tevékenységét

megtiltja.

II.

A Hatóság az Ügyfelet fentiekkel egyidejűleg – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, továbbá környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt –

36.211,- Ft (azaz harminchatezer-kétszázszáztizenegy forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 számú számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő 30 napon belül**. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30%-át Iván Község Önkormányzata (székhely: 9374 Iván, Fő utca 84.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Hatóság) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (székhely: 9022 Győr, Liszt Ferenc utca 13–15.; a továbbiakban: NAV) a 2022. március 2. napján érkezett GY/53/03224-1/2022. számú iratában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy fémkereskedelmi hatósági ellenőrzés került lefolytatásra [REDACTED]

[REDACTED]. A fémkereskedelmi ellenőrzés során megállapításra került, hogy a 2021. január 1. és 2022. február 20. közötti időszakban az Ügyfél 2436,2 kg különféle fémhulladékot értékesített fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodók részére.

A Hatóság a GY/53/03224-3/2022. iktatószámú végzésében megkereste a NAV-ot, hogy küldje meg az Ügyfél vonatkozásában 2021, 2022 években fémkereskedőknek átadott hulladékról rendelkezésre álló adatokat. A NAV 2022. március 16. napján érkezett GY/53/03224-4/2022. Számú megkeresésre adott válaszában megküldte az Ügyfél által engedéllyel rendelkező kezelők részére értékesített fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok (fémhulladékok) mennyiségi adatait, a 2021. január 1. és

2022. március 16. közötti időszakra vonatkozóan.

Fémkereskedők részére értékesített fémhulladék, a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	2 kg
		Huzal fémhulladék	6 kg
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	20 kg
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	20 kg
Alumínium	7602	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz (pl.: kerékpár) bontási fémhulladéka	255,92 kg
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	234,6 kg
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	1290,8 kg
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	2 kg
Ólom	7802	Akkumulátor	605 kg
Összesen:			2436,32 kg

Fémkereskedők részére értékesített fémhulladék, 2022. január 1-től 2022. március 16-ig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség
Vas	7204	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	3 kg
Összesen:			3 kg

A tényállás további tisztázása érdekében Hatóság helyszíni szemlét tartott 2022. március 18-án, melyről hivatalos feljegyzés készült a GY/53/03224-5/2022. iktatószámom.

A GY/53/03224-5/2022. számú szemle során a Hatóság a következő ténymegállapításokat tette:

Az Ügyfél a helyszíni szemle során nem tartózkodott a bejelentéssel érintett ingatlanon. Az utcabeliek elmondása alapján az Ügyfél a szemle ideje alatt munkahelyén tartózkodott. A szemle során az érintett ingatlan vizsgálatára nem volt lehetőség.

A Fentiekre tekintettel a Hatóság 2022. március 22. napján helyszíni szemlét folytatott a tárgyi ingatlanon – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 68. § (1) bekezdése alapján, amelyről az Ákr. 68. § 2) bekezdése szerint az értesítést mellőzte, mivel a szemle eredményességét veszélyeztethette volna.

A szemléről felvett GY/53/03224-6/2022. számú hivatalos jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az szemle időpontjában az ingatlanon az Ügyfél tartózkodott. Az ingatlanon a szemle idején hulladék nem található.

Az Ügyfél a Hatóság kérdései a következő válaszokat adta:

Az Ügyfél a hulladékot vásárolni szokta Magyarországról. Az ingatlanon nem tárolja a hulladékokat, azokat egyszerre leadja fémtelepen. A hulladékot a [REDACTED] vagy a [REDACTED] szokta leadni. A gépjármű hulladékot vásárolni szokta, például ajtót, a fémrészek az egész autóból, autóbontásból származnak. Az akkumulátort gépjárművekből szokta kiszerezni. Az Ügyfél nyilatkozata szerint bontott autót, de már befejezte ezt a tevékenységet amióta dolgozik. A tevékenységet alkalmi jelleggel folytatta az elmúlt 1-2 évben, de amióta munkája van nem folytatja azt.

A Hatóság az ellenőrzés során készült jegyzőkönyvben foglaltak, továbbá az Ügyfél nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapítja meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

"Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles".

Az Ügyfél a hulladékot engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adja le, illetve a fém alkatrészeket ellenérték fejében értékesíti, tehát az Ügyfél a gépjárművektől és alkatrészeiktől egyaránt megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek.

Az Ügyfél által átvett majd értékesített anyagok a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékként sorolhatók be:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség
Vas	7204	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	2 kg
		Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	234,6 kg
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	16 01 17	vasfémek	1.293,8 kg
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	2 kg
		Huzal fémhulladék	17 04 01	vörösréz,	6 kg

				bronz, sárgaréz	
		Gépjármű/ haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	16 01 18	nemvas fémek	20 kg
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35- től	20 kg
Alumínium	7602	Gépjármű/ haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	16 01 18	nemvas fémek	255,92 kg
Ólom	7802	Akkumulátor	16 06 01*	ólomakkumulá torok	605 kg
Összesen:					2.439,32 kg

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 3-4. pontjai értelmében:

Bontás: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető **hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését - ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is -, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.**

Bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a **bontáshoz szükséges** műszaki feltétellel és **engedélyekkel rendelkezik.**"

A Hatóság a hivatkozott jogszabályhely alapján megállapította, hogy az Ügyfél nyilatkozata szerint gépjárművek alkatrészekre történő szétszerelését végezte, mely tevékenység gépjárműbontási tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. és 17a. pontja alapján:

„gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;"

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését fémkereskedők részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja alapján:

„Előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja értelmében:

„Kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”

A Hatóság továbbá azt is megállapította, hogy az Ügyfél autóbontási tevékenység formájában hulladék kezelését végezte, mely hulladékkezelési tevékenységnek minősülnek.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság a fent hivatkozott jogszabályok alapján azt megállapította, hogy az Ügyfél tevékenységei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján egyaránt hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében:

“A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

A Ht. 15. § (1) bekezdése értelmében:

“Hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél által a folytatott tevékenység gyűjtésnek és kezelésnek, ezáltal hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül, ami csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában folytatható. Az Ügyfél nyilatkozata és a Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtésre és hulladékkezelésre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel a jogsértés időpontjában nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Hatóság részére.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot

szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 85. § a) pont értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése b) pontjának alapján:

„Azt a **természetes** vagy jogi **személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely **hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdése alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. május 13. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/04208-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálata a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) **figyelmeztetés**, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) **elkobzás.**”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a **figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és hulladékkezelési tevékenység esetében kizárja.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárásban a bírság megállapítását az alábbiakra figyelemmel kellett meghatározni:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

B1: Hulladékkezelési tevékenység jogellenes folytatása (gépjárműbontás):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek - olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. A jogszabály továbbá előírja a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére alkalmas telephely kialakítását, az üzemeléséhez szükséges géppark felszereltségét. A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében a hulladékhasznosítási művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, melynek igazgatási szolgáltatási díja (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének a 7. főszámában foglaltak alapján 470.000,- Ft, az engedély legfeljebb 5 évre adható), a felügyeleti díj (a Ht. 82/A. §-a alapján évente 40.000,- Ft). A hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelem előfeltétele a hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása, mely eljárásért a Hatóság 40.000,- Ft díjat számol fel. Ezen felül a Ht. 82/A. § (1) bekezdése meghatározza a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére 40.000,- Ft értékű felügyeleti díj éves megfizetésének kötelezettségét. Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél magánszemély, a Hatóság azt is megállapította, hogy részére hulladékgazdálkodási engedély nem adható, ezért az engedélyezésért járó igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére sincs lehetősége, melyre figyelemmel a fentiekben felsorolt igazgatási díjak meg nem fizetésével jogtalan **gazdasági előnyre tett szert** az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékkezelési tevékenysége - különös tekintettel a Ht. 84. §-a és az Sztv. 6. § (5) bekezdés rendelkezéseire - **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

B2: Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (hulladékgyűjtés):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek - olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. A jogszabály továbbá előírja a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére alkalmas telephely kialakítását, az üzemeléséhez szükséges géppark felszeltségét. A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, melynek igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. sz. melléklet 4.6 és 11. főszámok szerint hulladékgyűjtési tevékenység nem veszélyes és veszélyes hulladék esetében további 300.000,- Ft megfizetését írja elő. Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél magánszemély, a Hatóság azt is megállapította, hogy részére hulladékgazdálkodási engedély nem adható, ezért az engedélyezésért járó igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére sincs lehetősége, melyre figyelemmel a fentiekben felsorolt igazgatási díjak meg nem fizetésével jogtalan **gazdasági előnyre tett szert** az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége - különös tekintettel a Ht. 84. §-a és az Sztv. 6. § (5) bekezdés rendelkezéseire - **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:

„A bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbr. 1. § (3) bekezdése d) pontja értelmében:

*„Hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén **tízennyolcezer forint.**”*

A bírságszámítás során a Hatóság a súlyosbító szorzó megállapítása során a következőket vette figyelembe:

Az Ügyfél a 2021. március 22. napján megtartott helyszíni szemle során elismerte, hogy a gépjárműveket ő maga bontja szét, továbbá a fém alkatrészeket engedéllyel rendelkező fémtelepeken **értékesíti**. Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékkezelési és hulladékgyűjtési tevékenységet **anyagi haszonszerzés céljából** végezte. A jogsértés következményeinek - figyelemmel arra, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és hulladékkezelési tevékenységből származó hulladékok ellenérték fejében hulladékkezelők részére átadásra is kerültek - utólagos felszámolására nincs lehetőség. Az Ügyfél hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása következtében elkövetett jogsértés súlyosságát az is bizonyítja, hogy a Hbr. 1. § (3) bekezdése d) pontja ebből adódóan az alpbírságot 18.000,- Ft összegben állapítja meg. Továbbá az is elmondható, hogy az engedély nélkül végzett tevékenység során az engedély kérelem díjának meg nem fizetésével jelentős gazdasági előnyre tett szert a jogszabályi előírásokat betartóan működő gazdasági szereplőkkel szemben. A NAV által felvett és megküldött adatok alapján az Ügyfél a fémhulladékok értékesítése révén 2021. 01. 01. – 2022. 03. 16. közötti időszakban **734.530,-** forint bevételt szerzett. Az Ügyfél a NAV-nak

tett nyilatkozata alapján az autókért alkalmanként 50.000,- forintot fizet. Miután az értéket képviselő hulladékokat részben pénzért vette át, azon hulladékokért melyek átvételekor nem fizetett az átadónak, azokért a fémtelepen kapott bevétellel 100%-ban tett szert jogosulatlan gazdasági előnyre. További súlyosbító körülményként értékelhető, hogy az Ügyfél a tevékenységet egy éves időtartamot meghaladóan folytatta. Ezek okán a Hatóság a súlyosbító szorzót 1,5x értékben állapítja meg.

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

1./ B1 tényállás (nem veszélyes hulladékkezelés esetén):

A Hbr. rend. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. rend. mellékletének c) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 18.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{c,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül kezelt egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok kezelését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 01 17	vasfémek	1.293,8
16 01 18	nemvas fémek	275,92
Összesen:		1569,72

$$1569,72 \text{ kg} = 1,56972 \text{ tonna}$$

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,55	$1,8+(t-1) \times 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8+(t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8+(1,56972-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 2,683066$$

$$M = V \times M_{c,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 2,683066 = 2,683066$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$B1 = 18.000 \times 2,683066 \times 1 = 48.295,- \text{ Ft}$

A Hbr. rend. 3. § (6) bekezdése értelmében, amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni. Ennek értelmében a legsúlyosabb tényállás az engedély nélküli hulladékkezelés.

1,5 x 48.295=72.442 Ft, azaz hetvenkettőezer-négyszáznegyvenkét forint bírság fizetendő

Az Sztv. 10. § (4) bekezdései értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési és hulladékkezelési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg 36.211,- Ft (azaz harminchatezer-kétszáztizenny forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Sztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Hatóság bejegyzzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. július 08.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

