

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat.pdf>

Másolatkészítés időpontja: 2022.06.09. 14:14:32



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.06.09 14:14:33
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Kiss Beáta



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/03807-3/2022. Tárgy: DS Smith Packaging Hungary
Kft. – hulladékgazdálkodással
kapcsolatos kötelezés és bírság

Ügyintéző: [REDACTED] Mellékletek: -

Telefon: [REDACTED] Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság a **DS Smith Packaging Hungary Csomagolóanyag Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1031 Budapest, Záhony u. 7., KÜJ: 100170461, statisztikai számjel: 12102233-1712-113-01, a továbbiakban: Ügyfél) 9027 Győr, Csókás u. 4. (K.I.F. 101320071) szám alatti ingatlanon lévő telephelyén a tevékenysége során keletkező offset nyomtatásból származó használt alumínium nyomólemez hulladék és a gépkarbantartásból származó használt leselejtezett gépalkatrész hulladék jogszabályban előírtaknak nem megfelelő (17 04 02 és 17 04 05 hulladék azonosító kódra történő) besorolását

megtiltja

II.

A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet – *a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt* – hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyett –

figyelmeztetésben részesíti.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglalt teljesítésére annak **véglegessé** válását követően **haladéktalanul köteles.**

IV.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. fejezetében foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat **végrehajtása iránt intézkedik.**

V.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy amennyiben a jogszabályban előírt besorolási kötelezettséget ismételten nem a jogszabálynak megfelelően teljesíti, a Hatóság hulladékgyűjtési díj megfizetésére kötelezi.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

DS Smith Packaging Hungary Csomagolóanyag Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1031 Budapest, Záhony u. 7., KÜJ: 100170461, statisztikai számjel: 12102233-1712-113-01, a továbbiakban: Ügyfél) 2022. február 08. napon OKIRKAPU rendszeren keresztül megküldte a hulladékgyűjtési hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) részére a 2021. évre vonatkozó adatszolgáltatását. A tényállás tisztázása miatt a Hatóság 2022. február 10. napján hatósági ellenőrzést indított az Ügyfél 9027 Győr, Csókás u. 4. (KTJ: 101320071) szám alatti telephelyén (a továbbiakban: telephely) – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100 §-ai alapján.

A Hatóság a 2022. február 14. napon kelt GY/53/01209-3/2022. iktatószámú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet, miszerint nyilatkozzon, hogy a 2021. évi OKIRKAPU rendszeren keresztül megküldött adatszolgáltatásban szereplő 17 04 02, 17 04 05, 17 09 04 és 20 01 38 azonosító kódra besorolt hulladékok milyen tevékenységből származnak, továbbá nyilatkozzon, hogy ezen kódokra milyen megnevezésű hulladékokat sorolt be. Az Ügyfél a Hatóság ezen végzését a letöltési igazolás szerint 2022. február 15. napon átvette, viszont válasz nem érkezett. A Hatóság a fentiekre tekintettel a

2022. március 04. napon kelt GY/53/01209-4/2022. iktatószámon 50.000 Ft eljárási bírsággal sújtotta az Ügyfelet.

A Hatóság mindezeket követően a 2022. március 16. napon kelt GY/53/01209-5/2022. számú végzésével ismételt adatszolgáltatásra szólította fel az Ügyfelet, miszerint szolgáltatson adatot arra vonatkozóan, hogy 17 04 02, 17 04 05, 17 09 04 és 20 01 38 azonosító kódra besorolt hulladékok milyen tevékenységből származnak, továbbá nyilatkozzon, hogy ezen kódokra milyen megnevezésű hulladékokat sorolt be.

Az Ügyfél a Hatóság ezen megkeresésére 2022. március 18. napon a GY/53/01209-6/2022. iktatószámon megküldte válaszát, melyben rögzítésre került, hogy az *offset nyomtatásból származó használt alumínium nyomólemezeket* a 17 04 02 azonosító kódra, a *gépkarbantartásból származó, használt, leselejtezett gépkatrészeket* a 17 04 05 azonosító kódra, az *épület karbantartásból, géptelepítésből származó építési-bontási hulladékokat* a 17 09 04 azonosító kódra, míg a *gépkatrészek selejtezéséből származó, leselejtezett fa kímetsző szerszámokat* a 20 01 38 azonosító kódra sorolt be.

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. április 13. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/03807-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzésen tapasztaltak, az Ügyféli nyilatkozatok és a megküldött adatok alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállásokat állapította meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy az Ügyfél tevékenysége során keletkező *offset nyomtatásból származó használt alumínium nyomólemez hulladékok* és a *gépkarbantartásból származó használt leselejtezett gépkatrész hulladékok* – a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint – a 16 02 16 azonosító kódú *kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től megnevezésű hulladékként* sorolhatók be, melytől az Ügyfél engedéllyel rendelkező kezelők részére történő átadás útján megválni köteles.

B1. A hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében:

„Hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.,”

A Ht. 63. § (1) és (2) bekezdései alapján: „(1) **A hulladék termelője**, vagy – ha az nem állapítható meg – **a hulladék birtokosa** a hulladékot típus és jelleg szerint a **hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja**.

(2) **Ha a hulladék termelője** vagy birtokosa **besorolási kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget**, a hulladékot a **hulladékgazdálkodási hatóság** a hulladék termelőjének vagy birtokosának költségén **besorolja** és a **hulladék megfelelő besorolását határozatban megállapítja**.”

Az Ügyfél hulladéktermelőként és hulladék birtokosként a tevékenységével érintett hulladékoknak a hulladékjegyzék szerint történő besorolására köteles. Az Ügyfél az *offset* nyomtatásból származó használt alumínium nyomólemezes hulladékok és a gépkarbantartásból származó használt leselejtezett gépkatrész hulladékok hulladékkódra történő besorolásának nem megfelelően tett eleget, ez által pedig a Hatóság a hulladék megfelelő besorolását határozatban állapítja meg.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. § (1)-(3) bekezdése alapján:

„A hulladékjegyzék főcsoportjainak megnevezését az 1. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék főcsoportjait, alcsoportjait és az egyes hulladéktípusok jegyzékét a 2. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék használatához szükséges útmutatót a 3. melléklet tartalmazza.”

A Ht. 84. § (2) bekezdése alapján

„A hulladékgazdálkodási hatóság azt a gazdálkodó szervezetet, amely hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, kötelezi a hulladék melléktermékként történő felhasználásának, forgalmazásának, illetve tárolásának beszüntetésére, valamint a **hulladék** – a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározott – **hulladékjegyzék szerint történő besorolására**.”

A VM. rendelet 3. mellékletének 7. pontja és 7.1., 7.2. és 7.3. alpontjai alapján:

„Az adott hulladéktípust a képződést eredményező forrás alapján a 01-12-ig és a 17-20-ig terjedő főcsoportokban meghatározott 6 számjegyű azonosító kóddal jelölt hulladéktípusok alapján kell azonosítani, az alcsoportok 99-re végződő azonosító kódjainak kivételével. A képződést eredményező forrás hulladékai több, különböző főcsoportba is besorolhatók az adott hulladék tulajdonságaira való tekintettel. Ha a 01-12. vagy 17-20. főcsoportokban nem található megfelelő azonosító kód, akkor a hulladék azonosításához a 13., 14. és 15. főcsoportot kell megvizsgálni. Ha a hulladékjegyzék 1-12. vagy a 13-20. főcsoportjában szereplő azonosító kódok közül egyik sem alkalmazható, akkor a hulladékot a 16. főcsoport szerint kell besorolni. Ha a hulladék a 16. főcsoportba sem sorolható be, akkor a 99-es azonosító kódot (közelebbről nem meghatározott hulladékok) kell használni a hulladékjegyzéknek az első lépésben azonosított tevékenységnek megfelelő főcsoportjában.”

A VM. rendelet 3. számú mellékletének 5. pontja rögzíti:

„A hulladéktípus megnevezésének használata esetén a **hulladék csak a hulladékképződést eredményező tevékenységnek megfelelő főcsoport és alcsoport megjelölésével együtt adható meg**.”

A VM rendelet, illetve a hivatkozott jogszabályhelyek alapján megállapítható, hogy a hulladékokat keletkezésük alapján kell besorolni. Az Ügyfél nyilatkozatai, valamint adatszolgáltatása alapján az *offset*

nyomtatásból származó használt alumínium nyomólemezzel hulladékot és a gépkarbantartásból származó használt leselejtezett gépalkatrész hulladékot nem megfelelő főcsoportba tartozó hulladékazonosító kódokra sorolta: a 17 04 02 és a 17 04 05 azonosító kódokra.

A VM rendelet alapján a 17-es főcsoportba az építési-bontási hulladék (beleértve a szennyezett területekről kiemelt földet is) megnevezésű hulladékok sorolandók. A hulladékot tekintve megállapítható, hogy a 17 04 02 azonosító kódú – alumínium megnevezésű – és a 17 04 05 azonosító kódú – vas és acél megnevezésű – besorolás nem megfelelő, a jó besorolás a 16 02 16 azonosító kódú – kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től – megnevezés.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében:

„A hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint.”

A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálata a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

A Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A Hatóság a Ksztv. 6. § (3) bekezdése alapján megállapította, hogy a jogszabályban előírtaknak nem megfelelő besorolás vonatkozásában az Ügyféllel szemben – a Ht. 84. § (1) bekezdése és 86. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szankciók alkalmazhatók. A Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése a figyelmeztetés szankció alkalmazását a tárgyi jogsértés vonatkozásában nem zárja ki.

A Ksztv. 6. § (3) bekezdése továbbá a tárgyi jogsértés esetén a Hatóságnak mérlegelési lehetőséget biztosít, akként hogy **csekély súlyú közigazgatási szabályszegés esetén figyelmeztetés alkalmazható.** Figyelmeztetés szankció alkalmazásának akkor van helye, ha a közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel **csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbír. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A jogszabályban előírt besorolási kötelezettség nem megfelelő teljesítéséből adódóan környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és tevékenységéből az

Ügyfél gazdasági előnyre sem tett szert, így a jogsértés csekély súlya megállapítható. Mindezekon túl az alkalmazott figyelmeztetés szankciótól pedig kellő visszatartó hatás várható.

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre – kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékossága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt – különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”

Mindezekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint a **hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítését korlátozza**, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet **figyelmeztetésben részesíti**.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Hatóság bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat VII. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VIII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

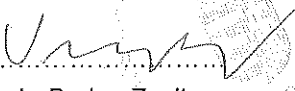
A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóságok kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. június 13.

A kormány megbízott helyett eljáró Dr. Gyurita Rita főigazgató nevében és megbízásából:


.....
dr. Buday Zsolt
főosztályvezető

