

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat.pdf>

Másolatkészítés időpontja: 2022.06.02. 14:49:40



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.06.02 14:49:40
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Kiss Beáta



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/03692-4/2022. Tárgy: Olasz- Univerzális Kft. –
hulladékgazdálkodással
kapcsolatos kötelezés és bírság

Ügyintéző: [REDACTED] Mellékletek: -

Telefon: [REDACTED] Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság az **Olasz-Univerzális Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9225 Dunakiliti, Rév utca 25., KÜJ: 103489546, statisztikai számjel: 14216088-2511-113-08, a továbbiakban: Ügyfél) 9225 Dunakiliti, Belsőmajor u. 2. (KTJ: 102664347) szám alatti ingatlanon lévő telephelyén a tevékenysége során keletkező vasfémek megnevezésű hulladék jogszabályban előírtaknak nem megfelelő (17 04 05 hulladék azonosító kódra történő) besorolását

megtiltja

II.

A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet – *a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése miatt* – hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyett –

figyelmeztetésben részesíti.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglalt teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. fejezetében foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat **végrehajtása iránt intézkedik.**

V.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy amennyiben a jogszabályban előírt besorolási kötelezettséget ismételten nem a jogszabálynak megfelelően teljesíti, a Hatóság hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Olasz-Univerzális Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9225 Dunakiliti, Rév utca 25., KÜJ: 103489546, statisztikai számjel: 14216088-2511-113-08, a továbbiakban: Ügyfél) 2022. január 05. napon OKIRKAPU rendszeren keresztül megküldte a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) részére a 2021. évre vonatkozó adatszolgáltatását. A tényállás tisztázása miatt a Hatóság 2022. január 20. napján hatósági ellenőrzést indított az Ügyfél 9225 Dunakiliti, Rév utca 25. (KTJ: 102664347) telephelyén (a továbbiakban: telephely) – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100 §-ai alapján.

A Hatóság a 2022. január 27. napon kelt GY/53/00454-3/2022. iktatószámú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet, miszerint nyilatkozzon, hogy a 2021. évi OKIRKAPU rendszeren keresztül megküldött adatszolgáltatásban szereplő 17 04 05 azonosító kódú, vas és acél megnevezésű hulladék milyen tevékenységből származik. Az Ügyfél a Hatóság ezen megkeresésére 2022. január 27. napon a GY/53/00454-4/2022. iktatószámon megküldte válaszáat, melyben rögzítésre került, hogy a 17 04 05 azonosító kódú, vas és acél megnevezésű hulladék a telephelyen lévő melléképületek bontásából, valamint leselejtezett utánfutókból és pótkocsikból származik.

A Hatóság mindezeket követően a 2022. február 14. napon kelt és a GY/53/00454-5/2022. számon iktatott végzésével további adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet, miszerint nyilatkozzon arról, hogy mennyi hulladék keletkezett a melléképületek bontásából, valamint mennyi a leselejtezett pótkocsikból, utánfutókból. A Hatóság továbbá felhívta az Ügyfél figyelmét arra, hogy küldje meg a 2021. évi hulladék nyilvántartását. A Hatóság által kért dokumentumokat az Ügyfél a 2022. február 16. napon kelt és GY/5300454-6/2022. számon iktatott levelében megküldte a Hatóság számára.

Az Ügyfél által megküldött dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy a telephelyen lévő melléképületek bontásából 20.370 kilogramm, a leselejtezett utánfutókból és pótkocsikból pedig 24.890 kilogramm hulladék keletkezett. Az Ügyfél ezen nyilatkozatához csatolta továbbá a 2021. évi hulladék nyilvántartását is.

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. április 05. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/03692-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzésen tapasztaltak, az Ügyféli nyilatkozatok és a megküldött adatok alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállásokat állapította meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

"Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles".

A Hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a leselejtezett utánfutókból, pótkocsikból származó hulladék – a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint – a 16 01 17 azonosító kódú *vasfémek megnevezésű* hulladékként sorolható be, melytől az Ügyfél engedéllyel rendelkező kezelők részére történő átadás útján megválni köteles.

B1. A hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem megfelelő teljesítése:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében:

„Hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.,,

A Ht. 63. § (1) és (2) bekezdései alapján:

„(1) A hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.

(2) Ha a hulladék termelője vagy birtokosa besorolási kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a hulladékot a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladék termelőjének vagy birtokosának költségén besorolja és a hulladék megfelelő besorolását határozatban megállapítja.”

Az Ügyfél hulladéktermelőként és hulladék birtokosként a tevékenységével érintett hulladékoknak a hulladékjegyzék szerint történő besorolására köteles. Az Ügyfél a *leselejtezett utánfutókból, pótkocsikból származó hulladék* hulladékkódra történő besorolásának nem megfelelően tett eleget, ez által pedig a Hatóság a hulladék megfelelő besorolását határozatban állapítja meg.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. § (1)-(3) bekezdése alapján:

„A hulladékjegyzék főcsoportjainak megnevezését az 1. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék főcsoportjait, alcsoportjait és az egyes hulladéktípusok jegyzékét a 2. melléklet tartalmazza. A hulladékjegyzék használatához szükséges útmutatót a 3. melléklet tartalmazza.”

A Ht. 84. § (2) bekezdése alapján

„A hulladékgazdálkodási hatóság azt a gazdálkodó szervezetet, amely hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, kötelezi a hulladék melléktermékként történő felhasználásának, forgalmazásának, illetve tárolásának beszüntetésére, valamint a **hulladék** – a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározott – **hulladékjegyzék szerint történő besorolására.**”

A VM. rendelet 3. mellékletének 7. pontja és 7.1., 7.2. és 7.3. alpontjai alapján:

„Az adott hulladéktípust a képződést eredményező forrás alapján a 01-12-ig és a 17-20-ig terjedő főcsoportokban meghatározott 6 számjegyű azonosító kóddal jelölt hulladéktípusok alapján kell azonosítani, az alcsoportok 99-re végződő azonosító kódjainak kivételével. A képződést eredményező forrás hulladékai több, különböző főcsoportba is besorolhatók az adott hulladék tulajdonságaira való tekintettel. Ha a 01-12. vagy 17-20. főcsoportokban nem található megfelelő azonosító kód, akkor a hulladék azonosításához a 13., 14. és 15. főcsoportot kell megvizsgálni. Ha a hulladékjegyzék 1-12. vagy a 13-20. főcsoportjában szereplő azonosító kódok közül egyik sem alkalmazható, akkor a hulladékot a 16. főcsoport szerint kell besorolni. Ha a hulladék a 16. főcsoportba sem sorolható be, akkor a 99-es azonosító kódot (közelebbről nem meghatározott hulladékok) kell használni a hulladékjegyzéknek az első lépésben azonosított tevékenységnek megfelelő főcsoportjában.”

A VM. rendelet 3. számú mellékletének 5. pontja rögzíti:

„A hulladéktípus megnevezésének használata esetén a **hulladék csak a hulladékképződést eredményező tevékenységnek megfelelő főcsoport és alcsoport megjelölésével együtt adható meg.**”

A VM rendelet, illetve a hivatkozott jogszabályhelyek alapján megállapítható, hogy a hulladékokat keletkezésük alapján kell besorolni. Az Ügyfél nyilatkozatai, valamint adatszolgáltatása alapján a *leselejtezett utánfutókból, pótkocsikból származó hulladékot* **nem megfelelő főcsoportba tartozó hulladékazonosító kódra sorolta:** a 17 04 05 azonosító kódra.

A VM rendelet alapján a 17-es főcsoportba az *építési-bontási hulladék (beleértve a szennyezett területekről kiemelt földet is)* megnevezésű hulladékok sorolandók. **A hulladékot tekintve megállapítható, hogy a 17 04 05 vas és acél megnevezésű besorolás nem megfelelő, a jó besorolás a 16 01 17 vassfémek megnevezés.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában **meghatározott rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) **tevékenység végzését** határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Azt a természetes vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, **aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály**, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat **előírásait megsérti**, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a **hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében:

„A hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén **kilencezer forint.**”

A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálata a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

A Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) **figyelmeztetés**, c) közigazgatási bírság, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) **elkobzás.**”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Hatóság a Ksztv. 6. § (3) bekezdése alapján megállapította, hogy a jogszabályban előírtaknak nem megfelelő besorolás vonatkozásában az Ügyféllel szemben – a Ht. 84. § (1) bekezdése és 86. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szankciók alkalmazhatók. A Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése **a figyelmeztetés szankció alkalmazását a tárgyi jogsértés vonatkozásában nem zárja ki.**

A Ksztv. 6. § (3) bekezdése továbbá a tárgyi jogsértés esetén a Hatóságnak mérlegelési lehetőséget biztosít, akként hogy **csekély súlyú közigazgatási szabályszegés esetén figyelmeztetés alkalmazható.** Figyelmeztetés szankció alkalmazásának akkor van helye, ha a közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel **csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbír. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A jogszabályban előírt besorolási kötelezettség nem megfelelő teljesítéséből adódóan környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és tevékenységéből az Ügyfél gazdasági előnyre sem tett szert, így a jogsértés csekély súlya megállapítható. Mindezekon túl az alkalmazott figyelmeztetés szankciótól pedig kellő visszatartó hatás várható.

A Ksztv. 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság. Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyféllel szemben a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába jelen eljárás megindítását megelőző **egy éven belül közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre.**

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

*„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig **megvonja** vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre – kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt – különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. **Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.**”*

Mindezekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítését korlátozza**, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet **figyelmeztetésben részesíti.**

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Hatóság bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat VII. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VIII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án

alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóságok kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022.06.02.

A kormány megbízott helyett eljáró Dr. Gyurita Rita főigazgató nevében és megbízásából:



dr. Buday Zsolt
főosztályvezető