

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Szabó Viktória (SZABOVIKTORIA6)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja: 2022.05.27. 12:16:42



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/03656-5/2022.

Tárgy:

hulladékgazdálkodással kapcsolatos
kötelezés és bírság

Ügyintéző: Kósa Renáta, Székely Gábor Mellékletek: -

Telefon: +36 (96) 896-155 Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot

I.

A Hatóság [redacted] magánszemélynek [redacted]
[redacted] a továbbiakban: Ügyfél) Győr-Moson-Sopron megye
közigazgatási területén engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét

m e g t i l t j a .

II.

A Hatóság az Ügyfelet – környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt –

148.450,- Ft (azaz száznegyvennyolcezer-négyszázötven forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára** kell átutalni annak

véglegessé válását követő 30 napon belül. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át Mosonszentmiklós Község Önkormányzata (székhely: 9154 Mosonszentmiklós, Fő út 3.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A formai követelményeknek nem megfelelően benyújtott keresetlevél hatálytalan. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2021. október 4. napján közérdekű bejelentés érkezett, miszerint a [REDACTED] szám alatti ingatlanokon, az ingatlanok előtt, valamint közterületen számos roncsautó található. A közérdekű bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Hatóság – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján a [REDACTED] szám alatti ingatlanra vonatkozóan GY/53/01089-1/2021., illetve a [REDACTED] szám alatti ingatlanra vonatkozóan GY/53/01090-1/2021. számon hivatalból ellenőrzést indított.

A [REDACTED] szám alatti ingatlan (a továbbiakban: [REDACTED] utcai ingatlan) tekintetében a GY/53/01089-1/2021. számú ellenőrzés az alábbiak szerint került lefolytatásra. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét megghiúsítaná a Hatóság az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint: „Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő

eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

A közérdekű bejelentésben foglaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékkal érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel a Hatóság 2021. december 1. napján helyszíni szemlét folytatott a tárgyi ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosának a szemléről történő értesítését a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemléről készült GY/53/01089-4/2021. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A szemle időpontjában az [REDACTED] utcai ingatlanon [REDACTED] magánszemély [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) tartózkodott.

A szemle során az ingatlanon fellelt gépjárművek fajtája, típusa és állapota:

- Citroën Partner [REDACTED], ép,
- Renault Megane [REDACTED], látszólag ép,
- Škoda Fabia, motor nélküli,
- Volkswagen Golf [REDACTED], első része törött, motort tartalmaz.

Hulladékabroncsok, illetve szélvédők az ingatlan épülete mellett a földön kerültek elhelyezésre. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a Citroën Partner [REDACTED] a fia cégének tulajdona. Az [REDACTED] utcai ingatlanon található melléképületben nagy mennyiségű autóalkatrész volt fellelhető, melynek tulajdonosát az Ügyfél nem tudta megnevezni. A melléképület becsült mérete 70 m². A földön szabadon elektromos berendezések, a melléképületben vegyesen fém alkatrészek és egyéb más alkatrészek kerültek elhelyezésre. A Hatóság a melléképületbe az ablakon keresztül tudott betekinteni.

A szemlén tapasztaltakat a Hatóság 20 db fényképfelvétellel dokumentálta.

A szemle időpontjában az [REDACTED] utcai ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 20	üveg	110
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncs	250
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	3000
20 01 36	elektromos berendezés	60

Az Ügyfél az ellenőrzési jegyzőkönyvben tett nyilatkozata alapján az [REDACTED] utcai ingatlant [REDACTED] bérelte, viszont a tulajdonos eltűnt és jelenleg az Ügyfél használja körülbelül 10 éve. Az ingatlanon fellelt gépjárművek külföldről és belföldről származnak, melyeket az Ügyfél saját használatra kíván felhasználni. A gépjárműveket okmányokkal tudja igazolni. Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltak szerint az üveg, illetve a hulladékká vált gumiabroncsokat engedéllyel rendelkezőnek átadja, az igazoló doku-

mentumokat a Hatóság részére megküldi. A Hatóság a melléképületben fellelt hulladékok tulajdonosának megnevezésére irányuló kérdésre az Ügyfél 15 napon belül írásban kíván válaszolni.

A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében, továbbá a GY/53/01089-4/2021. számú jegyzőkönyvben foglaltak alapján az Ügyfelet GY/53/01090-8/2021. számú végzésével 2022. január 10. napjára idézte a Hatóság 9021 Győr, Árpád út 28. szám alatti hivatali helyiségébe. Az Ügyfél az idézésnek eleget tett.

Az idézésről felvett GY/53/00057-2/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az idézés során a Volkswagen Polo [REDACTED], a Renault Megane [REDACTED] a Seat Alhambra [REDACTED] a Škoda Fabia (osztrák papírok), az Opel Astra [REDACTED] típusú gépjárművek forgalmi engedélyének másolata került bemutatásra. A hulladékokra vonatkozó átadási igazolások, vételi jegyek, kísérőjegyek a [REDACTED] szám alatti ingatlanokról együttesen átadott hulladékokat tartalmazza. Az Ügyfél nyilatkozata alapján az [REDACTED] utcai ingatlanon található melléképületében elhelyezett hulladék saját tulajdon, mely főleg motor (megközelítőleg 6-7 darab), motor alkatrészek, generátorok, önindítók, illetve néhány darab karosszériaelem, melyek adás-vétel útján, gyűjtögetés során, továbbá az ingatlanon fellelt gépjárművekből, külföldről kerültek az ingatlanra az elmúlt 10 év során. A hulladékok gyűjtését az Ügyfél gépjárműjavítás, majd a megjavított gépjárművek eladása céljából végzi. A megjavított gépjárműveket az Ügyfél, vagy a gépjárművek tulajdonosa haszonszerzés céljából eladja, abban az esetben, ha a vevő adja el, a haszon megegyezés szerint elosztásra kerül. Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltak szerint az ingatlan melléképületében fellelhető hulladékokat átválogatja és 14 napon belül engedéllyel rendelkezőnek átadja, továbbá az igazoló dokumentumokat a Hatóság részére megküldi. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a Seat Alhambra típusú gépjármű fémkereskedőknek átadásra került.

A [REDACTED] szám alatti ingatlan (a továbbiakban: [REDACTED] utcai ingatlan) tekintetében a GY/53/01090-1/2021. számú ellenőrzés az alábbiak szerint került lefolytatásra:

Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Hatóság az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint: *„Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”*

A közérdekű bejelentésben foglaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a hulladékkal érintett ingatlan megtekintése szükséges, melyre figyelemmel a Hatóság 2021. december 1. napján helyszíni szemlét folytatott az ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosának a szemlérről történő értesítését a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemlérről készült GY/53/01090-6/2021. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A szemle időpontjában a [REDACTED] utcai ingatlanon az Ügyfél tartózkodott.

A szemlekor az ingatlanon fellelt gépjárművek fajtája, típusa és állapota:

- BMW [REDACTED], jobb oldalán sérült,

- Suzuki Swift [REDACTED], látszólag ép,
- Mercedes [REDACTED], látszólag ép,
- Opel Astra [REDACTED], látszólag ép,
- Renault Megane ([REDACTED]) látszólag ép,
- Daewoo Kalos, melynek ajtó hiányoznak, Ügyfél elmondása alapján beindítható
- Mercedes E-osztály, látszólag ép,
- Fiat Stilo [REDACTED], látszólag ép,
- Volkswagen Polo, bontott
- Mercedes A-osztály [REDACTED], látszólag ép,
- Mercedes A-osztály [REDACTED] bontott, az Ügyfél elmondása alapján sérült, az összes alkatrésze a gépjármű utasterében, illetve a gépjármű előtt került elhelyezésre,
- Citroën C3, látszólag ép,
- Suzuki Swift, látszólag ép,
- Volvo [REDACTED], bontott, motor az utasterben került elhelyezésre,
- Renault Espace, bontott állapotú, motort tartalmaz.

A [REDACTED] utcai ingatlan udvarán a földön fém alkatrészek és fa bútorok kerültek elhelyezésre. A fellelt gépjárművek az Ügyfél nyilatkozata alapján saját tulajdonban vannak. A szemle során az Ügyfél által bemutatásra kerültek korábbi átvételi elismervények, melyeket a Hatóság részére megküld, vagy behoz a Hatóság hivatali helyiségébe a gépjármű paplrokkal együtt.

A szemlén tapasztaltakat a Hatóság 15 db fényképfelvétellel dokumentálta.

Az ellenőrzéskor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 17	vasfémek	300
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	12 500
20 03 07	lomhulladék	200

Az Ügyfél az ellenőrzési jegyzőkönyvben tett nyilatkozata alapján a [REDACTED] utcai ingatlanon fellelt gépjárművek egy részét külföldről (Ausztriából), másik részét belföldről vásárolta, melyeket az Ügyfél saját használatra szán. A [REDACTED] utcai ingatlanon található fémalkatrészek korábbról maradtak, melyeket engedéllyel rendelkezőnek átadásra kerülnek. A területen fellelt fa hulladékot az Ügyfél saját használatra, tüzelésre kívánja felhasználni.

A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében a GY/53/01090-6/2021. számú jegyzőkönyvben foglaltak alapján az Ügyfelet GY/53/01089-8/2021. számú végzésével 2022. január 10. napjára idézte a Hatóság 9021 Győr, Árpád út 28. szám alatti hivatali helyiségébe. Az Ügyfél az idézésnek eleget tett.

Az idézésről felvett GY/53/00059-2/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az Ügyfél az idézés során igazolta a Volkswagen Polo (osztrák papírok), a Fiat Stilo [REDACTED], a Renault Thalia [REDACTED], a Mercedes A-osztály [REDACTED], a Renault Espace [REDACTED], a Mercedes E-osztály (osztrák papírok), illetve 2 darab Mercedes A-osztály (osztrák papírok) típusú gépjárművek származását, illetve 13 950 kg mennyiségű fémhulladék átadását igazoló dokumentumokat mutatott be a

Hatóság részére. A hulladékokra vonatkozó átadási igazolások, vételi jegyek, kísérőjegyek a [REDACTED] és a [REDACTED] szám alatti ingatlanokról együttesen átadott hulladékokat tartalmazza. Az Ügyfél a Citroën C3, a Volvo V40, a Suzuki Swift, valamint a Daewoo Kalos típusú gépjárművek tekintetében papírokat nem tudott bemutatni, melyek a GY/53/01090-6/2021. számú jegyzőkönyvben lettek rögzítve. Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltak szerint a hiányzó dokumentumokat 14 napon belül megküldi a Hatóság részére.

Az Ügyfél 2022. január 31. napján a Hatóság hivatali helyiségében egy vételi jegyet nyújtott be a Hatóság részére, mely GY/53/00059-3/2022. számon került iktatásra.

A GY/53/00059-2/2022. számú jegyzőkönyvben foglaltakra tekintettel a Hatóság az Ügyfelet a GY/53/00059-4/2022. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az alábbiak szerint:

„– Csatolja a GY/53/01089-4/2021. számon iktatott jegyzőkönyvbe rögzített kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések (3 db TV) átadását engedéllyel rendelkezőnek hitelt érdemlő dokumentumokkal és fényképes felvétellel.

– Nyilatkozzon, hogy a GY/53/00057-2/2022. számon rögzített jegyzőkönyvhöz csatolt 2. számú mellékletben szereplő 13950 kg háztartási fémhulladékok milyen tevékenységből származnak.

– Nyilatkozzon az ingatlanon található Škoda Fábria (fekete), bontott (motor nélküli) gépjármű további sorsáról.”

Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségre felszólító GY/53/00059-4/2022. számú végzést a postai fértivevény tanúsága alapján 2022. február 9. napján átvette.

Az Ügyfél által megküldött 2022. március 2. napján érkezett GY/53/00059-5/2022. számú beadványában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a GY/53/01090-6/2021. számú jegyzőkönyvben rögzített Volvo V40 típusú gépjármű okmányait a tulajdonostól nem kapta meg, azonban adásvételi szerződés és biztosítási kötvény a rendelkezésére áll, továbbá a Suzuki Swift törzskönyv másolatát megküldi a Hatóság részére. Az Ügyfél fentiekén túl arról nyilatkozott, hogy a 13 950 kg háztartási fémhulladék gyűjtőgetésből származik, továbbá, hogy a Seat Alhambra [REDACTED] típusú motor nélküli gépjármű fémhulladékként leadásra került féntelepen. A Mercedes A-osztály [REDACTED] típusú gépjármű nem bontott, motorja a gépjárműben fellelhető, továbbá felújítása folyamatban van. A Daewo Kalos típusú gépjármű nem esett át bontáson, minden alkatrésze megvan, felújítás előtt áll. A GY/53/01089-4/2021. számú jegyzőkönyvben felvett elektromos hulladékok (3 darab tévé) nem az Ügyfél tulajdona, azonban az ott lakók a hulladékudvarba elszállítottak. A Škoda Fabia típusú gépjármű alkatrészei (motor, váltó) megvannak, felújítása folyamatban van. Az Ügyfél beadványához a Volvo V40 típusú gépjármű biztosítási kötvény, tulajdonjog átruházási szerződés másolatát, illetve a Suzuki Swift típusú gépjármű törzskönyvének másolatát mellékelte.

Az ellenőrzések során a Hatóság a GY/53/01089-6/2021., illetve a GY/53/01090-4/2021. számú végzésével megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt (székhely: 9022 Győr, Liszt Ferenc utca 13-15.; a továbbiakban: NAV), hogy az Ügyfél vonatkozásában a 2020. és 2021. évre vonatkozóan szolgáltatasson adatot az engedéllyel rendelkező kezelő részére átadott hulladékok fajtájáról és mennyiségéről.

A NAV által megküldött 2021. december 13. napján érkezett GY/53/01089-7/2021., illetve a 2021. november 9. napján érkezett GY/53/01090-5/2021. számú megkeresésre adott válaszában

rendelkezésre bocsátotta az Ügyfél által engedéllyel rendelkező kezelők részére értékesített fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok (fémhulladékok) mennyiségi adatait a 2020. január 1., 2020. december 31., illetve a 2021. január 1. és 2021. november 5. közötti időszakokra vonatkozóan.

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2020. január 1. és 2020. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	3190
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladéka	4030
Ólom	7802	Akkumulátor	710
Összesen:			7930

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2021. január 1. napjától 2021. november 5. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Ólom	7802	Akkumulátor	145
Alumínium	7602	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladéka	60
		Háztartási fémhulladék	32
Összesen:			237

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok a vizsgált időszakban összesen:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Ólom	7802	Akkumulátor	855
Vas	7204	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladéka	4030
		Háztartási fémhulladék	3190
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	32
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladéka	60
Összesen:			8167

Az ellenőrzést követően a NAV által megküldött adatok és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„**Hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, **megválni szándékozik vagy megválni köteles.**”

Fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy a NAV által megküldött táblázatokban, valamint az Ügyfél által megküldött felvásárlási bizonylatok alapján felsorolt tárgyakat az Ügyfél engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére értékesítette, ezáltal azoktól megválni szándékozott, így azok hulladéknak minősülnek.

Az Ügyfél által átvett majd értékesített anyagok a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékként sorolhatók be:

A NAV által megküldött adatok alapján, az Ügyfél által értékesített fémek a Hr. 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékkódonként sorolhatóak be:

Megnevezés	Vámtarifa szám	Fajta	Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladéka	16 01 17	Vasfémek	4030
		Háztartási fémhulladék	20 01 40	Fémek	3190
Alumínium	7602	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladéka	16 01 18	Nemvas fémek	60
		Háztartási fémhulladék	20 01 40	Fémek	32
Ólom	7802	Akkumulátor	16 06 01*	Ólomakkumulátorok	855
Összesen:					8167

Az Ügyfél által a Hatóság részére benyújtott felvásárlási bizonylatok alapján a fémkereskedők részére leadott (2021. november 3-tól 2022. január 25-ig terjedő időszakban) hulladékok a Hr. 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékkódonként sorolhatóak be:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Fajta	Számla azonosító	Mennyiség (kg)
16 01 18	Alumínium	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladéka	12158V-2021	20

20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	00829V-2022	1040
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	11381V-2021	400
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	11335V-2021	410
20 01 40	Alumínium	Háztartási fémhulladék	12158V-2021	200
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	11976V-2021	650
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08450	349
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08248	717
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08167	863
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08217	1096
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08139	1057
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08084	1232
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08292	941
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08436	1125
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08345	834
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08458	360
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08521	1521
20 01 40	Vas	Háztartási fémhulladék	LB21/1-08636	1135
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncs		K22-000031	160
16 01 19	Műanyagok		K22-000031	60
16 01 20	Üveg		K22-000031	90
Összesen:				14260

Az Ügyfél által a Hatóság részére megküldött 2022. március 2. napján érkezett GY/53/00059-5/2022. számú nyilatkozata, továbbá a GY/53/00057-2/2022. számú jegyzőkönyv 1. sz. mellékletben szereplő kezelők részére leadott **Seat Alhambra** típusú gépjármű [REDACTED] forgalmi engedélye alapján a Hr. 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékkódként sorolható be:

Hulladék azonosító kód	Gépjármű típus	Forgalmi engedély száma	Mennyiség (kg)
16 01 04*	Seat Alhambra	FJ51868	1652
Összesen:			1652

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes hulladékok összegyűjtését fémkereskedők (hulladékkezelők) részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek, a hulladékgyűjtési tevékenység pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

*„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**”*

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

*„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**”*

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az Ügyfél nyilatkozata és a Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel a jogsértés időpontjában nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Hatóság részére.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

*„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”*

Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével

a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

*„Azt a **természetes** vagy jogi **személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely*

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,**

a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. március 31. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/03656-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság a GY/53/03656-3/2022. számú végzésével megkereste a Győri Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályát (székhely: 9024 Győr, Zrínyi u. 54., a továbbiakban: Rendőrség), hogy szolgáltatson adatot arról, hogy az Ügyféllel szemben van-e jelenleg folyamatban büntetőeljárás.

A Rendőrség által megküldött 2022. május 5. napján GY/53/03656-4/2022. számon érkezett megkeresésre adott válaszában arról tájékoztatta a Hatóság, hogy az Ügyféllel szemben nem folytatnak nyomozást.

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) **figyelmeztetés**, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) **elkobzás.**”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbír.) 1. § (4) bekezdése alapján 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.**

A Hbír. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

Sztv. 6. § (5) bekezdése értelmében:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

Hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése az Ügyfél által engedély nélkül végzett **hulladékgyűjtési tevékenység** vonatkozásában az Sztv. 6. § (1) bekezdése szerinti figyelmeztetés alkalmazhatóságát akkor zárhatja ki, ha az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján **a jogsértés vonatkozásában a csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Hbír. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálata során a Hatóság a következőket állapította meg:

Fentiekén túl a Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbír. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (3) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési művelet csak gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek - olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) mely adatokról megállapítható, hogy azokkal kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél magánszemélyként hulladékgazdálkodási engedély megszerzésére nem jogosult. Fentiekén túl a veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosító engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámában foglaltak alapján 300.000,- Ft-, (azaz háromszáz-ezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3)

bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege 40.000 Ft-, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére - figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett és nem is szerezhett – nem került sor, így az engedély nélkül végzett tevékenységével gazdasági előnyre tett szert a tárgyi tevékenységet engedély birtokában folytató gazdálkodókkal szemben.

A NAV által megküldött 2021. december 13. napján érkezett GY/53/01089-7/2021., illetve 2021. november 9. napján érkezett GY/53/01090-5/2021. számú megkeresésre adott válasza alapján a fémhulladékok gyűjtésével, majd azok fémkereskedőknek történő értékesítésével az Ügyfél az engedély nélkül végzett fémhulladékok gyűjtése révén 2020. január 1. és 2021. november 5. közötti időszakban **472.150,- Ft** (azaz négyszázhetvenkétezer-százötven forint), továbbá a 2022. január 10. napján megtartott idézés során bemutatott, illetve az Ügyfél által 2022. január 31. napján bemutatott GY/53/00059-3/2022. számú és 2022. március 2. napján érkezett GY/53/00059-5/2022. számú beadvány mellékleteként igazolt átvételi elismervények alapján **948.470,- Ft** (azaz kilencszáznegyvennyolcezer-négyszázhetven forint), így összesen **1.420.620,- Ft** (azaz egymillió-négyszázhuszezer-hatszázhusz forint) **jövedelemre tett szert.**

Az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége során a jogszabályban előírt műszaki feltételek hiányában a környezeti elem védelmét nem biztosította, a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásokat figyelmen kívül hagyta, a jogsértés pedig veszélyes hulladékot is érintett.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége - különös tekintettel a Ht. 84. §-a és az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján - **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

Az Sztv. 9. § (1) -(2) bekezdései értelmében:

„Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság. Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

Az Sztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a **jogsértéssel elért előny mértékét,**
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a **jogsértő állapot időtartamát,**
- e) a **jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,**
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a **jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”**

A NAV által megküldött adatok alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységet **2020. január 1. napja és 2021. november 5. napja között tehát megközelítőleg 1 év és 11 hónapon keresztül, rendszeresen, anyagi haszonszerzés céljából végezte.** A jogsértés következményeinek - figyelemmel arra, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységből származó hulladékok ellenérték fejében hulladékkezelők részére átadásra is kerültek - utólagos felszámolására nincs lehetőség.

A Hbír. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

1./ Az alapbírság összege

A Hbír. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer** forint.

A Hbír. 3. § (2) bekezdése értelmében:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környeztkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
valósult meg.”

A Hatóság korábban hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység tárgyában az Ügyféllel szemben nem állapított meg jogsértést. Az Ügyfél tevékenységével visszafordíthatatlan környeztkárosítást nem okozott, továbbá az ellenőrzés során együttműködött, az ellenőrzés akadályozása, valamint a Hatóság félrevezetése nem állt fenn, így a Hatóság az alapbírság összegét 50%-kal csökkentett mértékben, azaz az alapbírság összegét **3.000,- Ft** szerinti összegben állapítja meg.

A Hbír. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbír. mellékletének a) pontja alapján:

2.1.1./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél a vizsgált időszakban (2020. 01. 01. - 2021. 11. 05.) az alábbi egyéb veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	855
Összesen:		855

855 kg = 0,855 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1,00	1,0 x t

$$B_{2,1} = A \times M \times S$$

A (alapbírság)= 3.000 Ft

S (súlyosbító szorzó)= 1

M (módosító tényező)= $V \times M_{a,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,855$$

$$M_{a,t} = 0,855$$

$M = V \times M_{a,t}$, ahol

$V = 10$ (Veszélyes hulladékok esetén)

$$M = 10 \times 0,855 = 8,55$$

$$B_{1,1} = A \times M \times S$$

$$B_{1,1} = 3.000 \times 8,55 \times 1 = 25.650,- \text{ Ft}$$

2.1.2./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött települési nem veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél a vizsgált időszakban (2020. 01. 01. - 2021. 11. 05.) az alábbi települési nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
20 01 40	fémek	3222
Összesen:		3222

$$3222 \text{ kg} = 3,222 \text{ tonna}$$

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$B_{1,2} = A \times M \times S$$

A (alapbírság)= 3.000 Ft

S (súlyosbító szorzó)= 1

M (módosító tényező)= $V \times M_{a,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+(3,222-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 2,8887$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (települési hulladék esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 2,8887 = 4,33305$$

$$B_{1,2} = A \times M \times S$$

$$B_{1,2} = 3.000 \times 4,33305 \times 1 = \mathbf{12.999,- Ft}$$

2.1.3./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött nem veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél a vizsgált időszakban (2020. 01. 01. - 2021. 11. 05.) az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
16 01 17	vasfémek	4030
16 01 18	Nem vasfémek	60
Összesen:		4090

4090 kg = 4,090 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$B_{1,3} = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 3.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

$$V \text{ (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)}$$

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+(4,090-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 3,6265$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (egyéb hulladék esetén)}$$

$$M = 1 \times 3,6265 = 3,6265$$

$$B_{1,3} = A \times M \times S$$

$$B_{1,3} = 3.000 \times 3,6265 \times 1 = \mathbf{10.880,- Ft}$$

$$B_1 = B_{1,1} + B_{1,2} + B_{1,3} = 25.650 + 12.999 + 10.880$$

$$\mathbf{B_1 = 49.529,- Ft}$$

2.2.1./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A 2022. január 10. napján felvett GY/53/00059-2/2022. és GY/53/00057-2/2022. számú jegyzőkönyvek mellékleteként, valamint az Ügyfél által 2022. január 31. napján GY/53/00059-3/2022. iktatószámom benyújtott vételi jegyek alapján az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncs	160
16 01 18	Nem vasfémek	20
16 01 19	Műanyagok	60
16 01 20	Üveg	90
Összesen:		330

$$330 \text{ kg} = 0,33 \text{ tonna}$$

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1	$1,0 \times t$

$$B_{2,1} = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 3.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,33$$

$$M_{a,t} = 0,33$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1$$

$$M = 1,5 \times 0,33 = 0,33$$

$$B_{2.1} = A \times M \times S$$

$$B_{2.1} = 3.000 \times 0.33 \times 1 = 990,- \text{ Ft}$$

2.2.2./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött települési nem veszélyes hulladékok esetében:

A 2022. január 10. napján felvett GY/53/00059-2/2022. és GY/53/00057-2/2022. számú jegyzőkönyvek mellékleteként, valamint az Ügyfél által 2022. január 31. napján GY/53/00059-3/2022. iktatószámon benyújtott vételi jegyek alapján az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
20 01 40	Fémek	13 930
Összesen:		13 930

$$13\,930 \text{ kg} = 13,93 \text{ tonna}$$

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,70.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,70	$8,65+(t-10) \times 0,70$

$$B_{2.2} = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 3.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgyűjtési jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

$$M_{a,t} = 8,65+(t-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65+(13,93-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 11,401$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (települési hulladék esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 11,401 = 17.1015$$

$$B_{2.2} = A \times M \times S$$

$$B_{2.2} = 3.000 \times 17.1015 \times 1 = 51.305,- \text{ Ft}$$

$$B_2 = B_{2.1} + B_{2.2} = 990 + 160\,526 = 52.295$$

$$B_2 = 52.295,- \text{ Ft}$$

2.2.3./Bírság számítása az engedély nélküli gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

Az Ügyfél által megküldött 2022. március 2. napján érkezett GY/53/00059-5/2022. számú nyilatkozata, továbbá a GY/53/00057-2/2022. számú jegyzőkönyv 1. sz. mellékletben szereplő **Seat Alhambra** típusú [REDACTED] forgalmi engedélye alapján az alábbi egyéb veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	1652
Összesen:		1652

1652 kg = 1,652 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$B_{1,1} = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 3.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+(1,652-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,5542$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 1,5542 = 15,542$$

$$B_3 = A \times M \times S$$

$$B_3 = 3.000 \times 15,542 \times 1 = 46.626,- \text{ Ft}$$

2.3./ A bírság összesen:

$B = B_1 + B_2 + B_3 = 49.529,- \text{ Ft} + 52.295,- \text{ Ft} + 46.626,- \text{ Ft} = 148.450,- \text{ Ft}$ (azaz száznegyvennyolcezer-négyszázötven forint)

Az Sziv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy

veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. **Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.**"

Az Sztv. 5/B §-a alapján:

„Ha a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság tudomására jut, hogy az eljárása alapjául szolgáló jogsértő magatartás miatt büntetőeljárás van folyamatban és a közigazgatási szankció alkalmazása - összhangban az 5/A. §-ban foglaltakkal - e büntetőeljárás kimenetelétől függ, az eljárását a büntetőeljárás befejezéséig felfüggeszti.”

A Hatóság a Rendőrségnek megküldött GY/53/03656-3/2022. számú megkeresésre adott GY/53/03656-4/2022. számú válasz alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az eljárás alapjául szolgáló jogsértő magatartás miatt büntetőeljárás nincs folyamatban.

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg 148.450,- Ft (azaz száznegyvennyolcezer-négyszázötven forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbír. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét – a Hbír. 2. § (1) bekezdésének megfelelően – a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. május 27.

A kormány megbízott helyett eljáró Dr. Gyurita Rita főigazgató nevében és megbízásából:



