

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat.pdf>

Másolatkészítés időpontja: 2022.05.27. 09:46:06



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.05.27 09:46:06
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Szabó Viktória



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/03654-3/2022. Tárgy: [REDACTED]
hulladékgazdálkodással kapcsolatos
bírság

Ügyintéző: [REDACTED] Mellékletek: -
[REDACTED]

Telefon: [REDACTED] Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság [REDACTED] magánszemélynek [REDACTED]

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) a Győr-Moson-Sopron megye közigazgatási területén engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét

me g t i l t j a .

II.

A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet – környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt –

81.671,- Ft (azaz nyolcvanegezezer-hatszázhetvenegy forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul** köteles.

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel

beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő 30 napon belül. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30%-át [REDACTED] a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) a 2021. december 22. napon érkezett 6415064887/2021/NAV számú levelében értesítette a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt, (továbbiakban: Hatóság) hogy 2021. december 07. napon fémkereskedelmi hatósági ellenőrzést tartott a 9374 Iván, Rózsa utca 6. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan).

A NAV által felvett 2547491414/2021/NAV. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre az ellenőrzés során:

A NAV által végzett fémkereskedelmi ellenőrzés során rögzítésre került, hogy az ingatlanon lakóhellyel nem rendelkező [REDACTED] magánszemély [REDACTED]

[REDACTED] (a továbbiakban: Ügyfél) 2021. július 01. és 2021. szeptember 30. napja között 11.722 kilogramm mennyiségű fémhulladékot értékesített engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére. A fémhulladékok értékesítése révén az Ügyfél 1.053.390,- forint bevételt szerzett a lekért adatok alapján.

Az Ügyfél nyilatkozata alapján az ingatlan az édesanyja tulajdonát képezi. Elmondása alapján a fémkereskedelmi engedélyköteles anyagokat magánszemélyektől ellenszolgáltatás nélkül gyűjtötte össze, melyeket ezután engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére értékesített. Az Ügyfél továbbá

tájékoztatta a NAV járőreit, hogy fémkereskedelmi engedéllyel nem rendelkezik, valamint külföldről nem szerzett be fémhulladékot.

Mindezeket követően a Hatóság a 2021. december 28. napján kelt GY/5301472-3/2021. számon iktatott végzésében megkereste a NAV-ot, hogy küldjék meg az Ügyfél 2020 és 2021 években engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére átadott hulladékokról a rendelkezésre álló adatokat. A NAV 2022. január 05. napján érkezett GY/53/000081-2/2022. számon iktatott válaszában megküldte a rendelkezésére álló adatokat a Hatóságnak.

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Hulladék azonosító kód	Fajta	Mennyiség
Vas	7204	20 01 40	Háztartási fémhulladék	1921,96 kg
		16 01 17	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	407 kg
Réz	7404	17 04 01	Csőszerelvény fémhulladéka	15 kg
		17 04 01	Csövek, rudak fémhulladéka	15 kg
		20 01 36	Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	10 kg
		16 01 18	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	3 kg
		17 04 11	Huzal fémhulladék	6 kg
Alumínium	7602	16 01 18	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	35 kg
		20 01 40	Háztartási fémhulladék	326,36 kg
Ólom	7802	16 06 01*	Akkumulátor	28 kg
Összesen:				2767,32 kg

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2021. január 1. napjától 2021. december 29. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Hulladék azonosító kód	Fajta	Mennyiség
Vas	7204	20 01 36	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	4121,6 kg
		20 01 40	Háztartási fémhulladék	9850,1 kg
		16 01 17	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	3596,8 kg
		17 04 05	Csövek, rudak fémhulladéka	340 kg
		17 04 05	Egyéb ipari fémhulladék	29,4 kg
		17 04 05	Építőipari fémhulladék	405 kg
Réz	7404	20 01 40	Háztartási fémhulladék	11 kg
		17 04 11	Huzal fémhulladék	11 kg
		20 01 36	Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	82 kg
		16 01 18	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	10 kg
		17 04 01	Csőszerelvény fémhulladéka	21 kg
		17 04 01	Csövek, rudak fémhulladéka	1,94 kg
		17 04 01	Építőipari fémhulladék	56,84 kg
Alumínium	7602	17 04 02	Építőipari fémhulladék	15,88 kg
		16 01 18	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	163,88 kg
		15 01 04	Csomagolási alumínium hulladék	3 kg
		17 04 02	Csövek, rudak fémhulladék	5 kg
Ólom	7802	16 06 01*	Akkumulátor	302 kg
Összesen:				19.026,44 kg

Mindezek alapján a Hatóság a 2021. december 28. napon kelt GY/53/01472-4/2021. számú végzéssel az Ügyfelet 2022. január 18. napjára hivatalos helyiségébe idézte. Mivel az Ügyfél az idézésnek nem tett

eleget, illetve a távolmaradását sem igazolta a Hatóság felé, ezért a GY/53/00081-3/2022. számú végzésben eljárási bírság kiszabására került sor. Ezt követően a Hatóság a 2022. január 26. napon kelt GY/53/00081-4/2022. számú végzésével az Ügyfelet 2022. február 15. napjára, ismételten hivatalos helyiségébe idézte. Az Ügyfél ezen idézés ellenére sem jelent meg, így a Hatóság 2022. március 18. napon helyszíni ellenőrzést tartott az ingatlanon, ahol a GY/53/00081-5/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre.

Az Ügyfél elmondása alapján ingyenesen veszi át a hulladékokat, amelyeket az átvételt követően rögtön elszállít engedélyvel rendelkező hulladékkezelőkhöz. Nyilatkozatában kifejtette, hogy külföldről nem hozott be hulladékot, illetve emlékezete szerint éves szinten körülbelül 100 kilogramm fémhulladék keletkezett, melyet átadott fémkereskedelmi engedélyes alany számára.

A rendelkezésre álló adatok, dokumentumok és Ügyféli nyilatkozatok alapján a Hatóság a jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél által átvett tárgyaktól azok tulajdonosai vagy birtokosai megválni szándékoztak, ezért azokat az Ügyfél hulladékként vette át. Az Ügyfél továbbá a NAV adatszolgáltatásában szereplő anyagokat engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére értékesítette, ezáltal megválni szándékozott, így azok hulladéknak minősülnek. A fenti táblázatokba sorolt és az Ügyfél által átvett, majd értékesített tárgyak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékként sorolhatók be.

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
15 01 04	fém csomagolási hulladék	3
16 01 17	vasfémek	4003,8
16 01 18	nemvas fémek	211,88
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	115,78
17 04 02	alumínium	20,88
17 04 05	vas és acél	774,4
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	11
Összesen:		5140,7

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

„**Gyűjtés:** a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„**Hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél a nem veszélyes hulladékok átvételét, összegyűjtését fémkereskedők (hulladékkezelők) részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek, a hulladékgyűjtési tevékenység pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„**Hulladékgazdálkodási tevékenység-** e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**”

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

„A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**”

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján az Ügyfél hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel a jogsértés időpontjában nem rendelkezett.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) **tevékenység végzését** határozott időre, **teljesen** vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

„Azt a **természetes** vagy jogi **személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,**

a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi."

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. március 31. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/03654-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.**”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.

Az Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

Az Ksztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – **törvényben, kormányrendeletben** vagy önkormányzati rendeletben **meghatározott további szempontok mellett** – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) **a jogsértő állapot időtartamát,**
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) **a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.**”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységre vonatkozóan – a Ht. 84. § (1) bekezdésének megfelelően, a Ht. 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 3.§ (1) bekezdése értelmében:

„A bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbr. 1. § (4) bekezdése szerint:

„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság hater ezer forint.”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”

Fentiekén túl a Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési tevékenység csak gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján a gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) mely adatokról megállapítható, hogy

azokkal kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél magánszemélyként hulladékgazdálkodási engedély megszerzésére nem jogosult. Az engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban FM rendelet) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. számában foglaltak alapján 120.000,- Ft-, (azaz százhusz-ezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő – a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti – éves felügyeleti díj összege 40.000 Ft-, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére – figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett és nem is szerezhett – nem került sor. A NAV által megküldött adatok alapján a fémhulladékok gyűjtésével, majd azok fémkereskedőknek történő értékesítésével az Ügyfél **2020. január 6. napja és 2021. december 13. napja között 3.760.042,- Ft jövedelemre tett szert.** Mindezek által pedig a jogsértéssel **gazdasági előnyre tett szert** a tárgyi tevékenységet engedély birtokában folytató gazdálkodókkal szemben.

A NAV által megküldött adatok alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységet **2020. január 6. napja és 2021. december 13. napja között tehát mintegy két éven keresztül, rendszeresen, anyagi haszonszerzés céljából végezte.** A jogsértés következményeinek – figyelemmel arra, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységből származó hulladékok ellenérték fejében hulladékkezelők részére átadásra is kerültek – utólagos felszámolására nincs lehetőség.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

A Hbr. 3. § (2) bekezdése értelmében:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) **a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.**”

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél visszafordíthatatlan környezetkárosítást nem követett el, továbbá ugyanazon jogsértés ismétlődése sem állapítható meg. Mindazonáltal az Ügyfél a Hatóság hivatali helyiségébe történő többszöri idézésének nem tett eleget, így a Hbr. 3. § (2) bekezdés c) pontja szerint a Hatóság szándékolt akadályozása állapítható meg.

Tekintettel arra, hogy a Hbr. 3. § (2) bekezdésében foglalt feltétel áll fenn, ezért a Hatóság az alapbírságot **hatezer forintban** állapította meg.

A Hbír. Rend. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbír. rend. mellékletének a) pontja alapján:

$B = A \times M \times S$

A (alapbírság) = 6.000 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) = $V \times M_{a,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
15 01 04	fém csomagolási hulladék	3
16 01 17	vasfémek	4003,8
16 01 18	nemvas fémek	211,88
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	115,78
17 04 02	alumínium	20,88
17 04 05	vas és acél	774,4
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	11
Összesen:		5140,7

5140,7 kg = 5,1407 tonna

Az $m_{a,t}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,t}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+ (t - 1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0+ (t - 1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0 + (5,1407 - 1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 4,51959$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 4,51959 = 4,51959$$

$$S = 1$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 6.000 \times 4,51959 \times 1 = \mathbf{27.117,- Ft}$$

2.2./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	330
Összesen:		330

330 kg = 0,33 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,00

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1,00	1,0xt

$$M_{a,t} = 1,0xt$$

$$M_{a,t} = 1,0x0,33$$

$$M_{a,t} = 0,33$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 0,33 = 3,3$$

$$S = 1$$

$$B_2 = A \times M \times S$$

$$B_2 = 6.000 \times 3,3 \times 1 = \mathbf{19.800,- Ft}$$

2.3./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött települési hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi települési hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	4213,6
20 01 40	fémek	12109,42
Összesen:		16323

Ügyfél nyilatkozata alapján a háztartásában évente 100 kg fémhulladék keletkezik, ezért ennek levonása szükséges a 16.323 kg hulladékból (a vizsgált időszak: 2020. 01. 01. – 2021.12.)

$$16323 - 100 \text{ kg} = 16223 \text{ kg} = 16,223 \text{ tonna}$$

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,70.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,70	$8,65 + (t - 10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (16,123 - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 12,9361$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (Települési hulladékok esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 12,9361 = 19,4041$$

$$S = 1$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 6.000 \times 19,4041 \times 1 = \mathbf{116.425,- Ft}$$

2.4./ A bírság összesen:

$$B = B_1 + B_2 + B_3 = \mathbf{27.117,- + 19.800,- + 116.425,- = 163.342,- Ft}$$

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre, melyre figyelemmel **a bírság összege felezhető.**

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

*„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig **megvonja** vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre – kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt – különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. **Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.**”*

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg 81.671,- Ft (azaz nyolcvanegyezer-hatszázhetvenegy forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.** A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbír. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

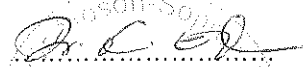
A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. május 26.

A kormány megbízott helyett eljáró Dr. Gyurita Rita főigazgató nevében és megbízásából:


dr. Buday Zsolt
főosztályvezető
