



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/03653-5/2022. Tárgy: Pannonhalma, Arany János utca 27. szám alatti
társasház tulajdonostársainak közössége –
Pannonhalma 806 hrsz. alatti ingatlan -
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés

Ügyintéző: [REDACTED] Mellékletek: -

Telefon: [REDACTED] Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság a **Pannonhalma, Arany János utca 27. szám alatti társasház tulajdonostársainak közösségét** (cím: 9090 Pannonhalma, Arany János utca 27., a továbbiakban: Ügyfél)

k ö t e l e z i

a Pannonhalma 806 hrsz. alatti ingatlanon ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott, alábbi táblázatba sorolt nem veszélyes hulladékok elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Hatóság részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	300
16 01 19	műanyagok	50
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	250
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	250
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	250
20 03 07	lomhulladék	5000
Összesen:		6100

II.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően 15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadását követően **8 napon** belül kell a Hatóság részére megküldeni.

III.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

V.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított perben az Ügyfelet teljes személyes illetékmentességi jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hatóság) 2021. november 11. napján visszaellenőrzés keretében végzett ellenőrzést Pannonhalma város területén. Az ellenőrzés során a Hatóság a Pannonhalma 806 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) nagy mennyiségű hulladékot észlelt, melynek következtében hivatalból ellenőrzést indított.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint:

„Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

A Hatóság a 2021. november 11. napján lefolytatott szemlét a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 68. § (1) bekezdése alapján végzete. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Hatóság előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A helyszíni szemléről készült GY/53/01208-2/2021. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

A Hatóság az ingatlanon rendőri kísérettel folytatta le a szemlét. A szemle időpontjában az ingatlanon nem tartózkodott senki. Az ingatlan területén többféle hulladék, továbbá egy ép állapotú ██████████ rendszámú Suzuki Swift típusú gépjármű volt fellelhető. A Hatóság az ingatlanon autóbontási tevékenységre utaló nyomokat, továbbá autóbontásból származó hulladékokat tapasztalt.

A Hatóság közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy az ingatlan tulajdonosa a Pannonhalma, Arany János utca 27. szám alatti társasház tulajdonostársainak közössége (cím: 9090 Pannonhalma, Arany János utca 27., a továbbiakban: Ügyfél).

A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	Hulladékká vált gumibroncsok	300
16 01 99	Közelebbről meg nem határozott hulladék	100
20 03 07	Lomhulladék	5000
Összesen:		5400

A Hatóság a GY/53/01208-4/2021., GY/53/01208-5/2021., GY/53/01208-6/2021., GY/53/01208-7/2021., GY/53/01208-8/2021., GY/53/01208-9/2021., GY/53/01208-10/2021., GY/53/01208-11/2021., GY/53/01208-12/2021., GY/53/01208-13/2021., GY/53/01208-14/2021., GY/53/01208-15/2021., GY/53/01208-16/2021., GY/53/01208-17/2021., GY/53/01208-18/2021., GY/53/01208-19/2021., GY/53/01208-20/2021., GY/53/01208-21/2021., GY/53/01208-22/2021., GY/53/01208-23/2021. számú végzésekkel adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az ingatlanhoz tartozó társasház tulajdonostársait az alábbiak szerint:

- „- Nyilatkozzon, hogy a tárgyi ingatlanon milyen tevékenységet folytat/folytatott.
- Nyilatkozzon, hogy a tárgyi ingatlanon ki végez autóbontási tevékenységet.
- Nyilatkozzon, hogy a tárgyi ingatlanon található hulladékok milyen tevékenységből származnak, kitől származnak, honnan származnak és mióta vannak az ingatlanon.
- Nyilatkozzon, hogy a tárgyi ingatlanon a lomhulladékot ki helyezte el.”

A társasház tulajdonostársai által 2021. november 26. napján érkezett GY/53/01208-24/2021., 2021. november 29. napján érkezett GY/53/01208-25/2021., 2021. december 1. napján érkezett GY/53/01208-26/2021., 2021. november 29. napján érkezett GY/53/1208-27/2021., 2022. január 4. napján érkezett GY/53/00106-1/2022., és 2022. január 27. napján érkezett GY/53/00106-5/2022. számú nyilatkozat alapján nincs tudomásuk az ingatlanon folytatott tevékenységről, a tevékenységet végző, továbbá az ingatlanon fellelt hulladék elhelyező személyéről.

Az ingatlantulajdonos 2021. december 11. napján érkezett GY/53/01208-28/2021. számú nyilatkozata alapján 3 magánszemély folytat hulladékgyűjtési tevékenységet az ingatlanon.

A tényállás további tisztázása érdekében a Hatóság az ingatlanon ismételt helyszíni szemlét tartott (a továbbiakban: 2. szemle) 2021. december 16. napján.

Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Hatóság előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 2. szemléről készült GY/53/01208-29/2021. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

A szemle időpontjában az ingatlanon nem tartózkodott senki. Az ingatlan középső nyitott részén többféle hulladék, valamint autóbontási tevékenységből származó hulladék volt fellelhető. A GY/53/01208-2/2021. számú hivatalos feljegyzésben felvételre került hulladékok továbbra is az ingatlan területén találhatóak.

A 2. szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	Hulladékká vált gumibroncsok	300
16 01 99	Közelebbről meg nem határozott hulladék	100
20 03 07	Lomhulladék	5000
Összesen:		5400

A Hatóság a GY/53/01208-32/2021. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre szólított fel az ingatlantulajdonost a 2021. december 11. napján érkezett GY/53/01208-28/2021. számú nyilatkozatában megnevezett 3 magánszemély személyes adataira vonatkozóan.

Az ingatlantulajdonos 2021. december 31. napján megjelent a Hatóság 9021 Győr, Árpád út 28. alatti hivatali helyiségében, hogy GY/53/01208-32/2021. számú adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tegyen.

A 2021. december 31. napján megtartott meghallgatásáról készült GY/53/01208-33/2021. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ingatlantulajdonos nyilatkozata alapján 10 éve nem él az ingatlanon, továbbá nem ismeri az ott lakókat. A 2021. december 11. napján érkezett GY/53/01208-28/2021. számú beadványában megnevezett személyek vonatkozásában a 3 magánszemélyt általános iskolából ismeri, elmondása alapján egyikük börtönben van, a másik 2 személyről nincs információja. A GY/53/01208-32/2021. számú adatszolgáltatásra felhívó végzésben foglaltak tekintetében a 3 magánszemély személyes adatairól nincs tudomása.

A Hatóság a 2021. december 11. napján érkezett GY/53/01208-28/2021. számú nyilatkozatban megnevezett magánszemélyeket a GY/53/00106-2/2022., a GY/53/00106-3/2022., és a GY/53/00106-4/2022. számú végzésével 2022. január 24. napjára, továbbá a GY/53/00106-7/2022.

és a GY/53/00106-8/2022. számú végzésével 2022. január 21. napjára idézte a Hatóság 9021 Győr, Árpád út 28. szám alatti hivatali helyiségbe.

A postai tértivevény tanúsága szerint a GY/53/00106-2/2022., a GY/53/00106-3/2022. és a GY/53/00106-4/2022. számú végzés 2022. január 14. napján, míg a GY/53/00106-8/2022. számú végzés 2022. február 18. napján átvételre került.

A postai tértivevény tanúsága szerint a GY/53/00106-8/2022. számú végzés 2022. február 8. napján átvételre, míg a GY/53/00106-7/2022. számú végzés 2022. február 25. napján „nem kereste” indokkal visszaküldésre került a Hatóság részére.

Az idézett személyek az idézésnek nem tettek eleget.

Mindezekre figyelemmel a Hatóság 2022. március 22. napján az ingatlanon ismételt helyszíni szemlét (a továbbiakban: 3. szemle) tartott.

Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Hatóság előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 3. szemléről készült GY/53/00106-9/2022. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

A szemle időpontjában az ingatlanon nem tartózkodott senki. A Hatóság megállapította, hogy az ingatlan nincs körbekerítve, kamera, figyelmeztető tábla nem található. Az ingatlanon a 2. szemlén tapasztaltakhoz képest többféle hulladék került elhelyezésre.

A 3. szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	300
16 01 19	műanyagok	50
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	250
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	250
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	250
20 03 07	lomhulladék	5000
Összesen:		6100

A Hatóság az ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az Ügyfél a tárgyi ingatlanon fellelt hulladékok korábbi tulajdonosát vagy birtokosát, továbbá a hulladékot elhelyező személyét megnevezni nem tudta, az ingatlanra vonatkozó használati jogot nem igazolt és az elhagyott hulladék felszámolásáról **nem gondoskodott.**

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. április 7. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/03653-4/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság a GY/53/03653-2/2022. számú végzésével megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlannyilvántási Osztály 1.-t (cím: 9021 Győr, Városház tér 3., a továbbiakban: Földhivatal) az Ügyfél adataira vonatkozóan.

A Földhivatal a GY/53/03653-3/2022. számú megkeresésre adott válaszban megküldte a Pannonhalma, Arany János utca 27. szám alatti társasház tulajdonosainak adatait.

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladék kezeléséről azok birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért. Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban:

elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Hatóság megállapította továbbá, hogy a tárgyi hulladék az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül ellenőrizetlen körülmények között kerültek a tárgyi ingatlanon elhelyezésre, így azok elhagyott hulladéknak minősülnek.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. **Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.**"

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Th.) 3. § (1) bekezdése értelmében:

„A társasház tulajdonostársainak közössége (a továbbiakban: közösség) az általa viselt közös név alatt az épület fenntartása és a közös tulajdonnal kapcsolatos ügyek intézése során jogokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat, önállóan perelhet és perelhető, gyakorolja a közös tulajdonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat, viseli a közös tulajdon terheit. A perbeli cselekvőképesség a közös képviselőt (az intézőbizottság elnökét) illeti meg. A társasháznak vagy a tulajdonostársaknak ezzel ellentétes rendelkezése harmadik személyekkel szemben hatálytalan."

A Th. 24. § (1) bekezdése értelmében:

„A közös tulajdonba tartozó épületrész, épületberendezés, nem lakás céljára szolgáló helyiség és lakás fenntartásának költsége, valamint a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadás (a továbbiakban együtt: közös költség) a tulajdonostársakat tulajdoni hányaduk szerint terheli, ha a szervezeti-működési szabályzat másképp nem rendelkezik."

Az elhagyott hulladék korábbi tulajdonosának vagy birtokosának a személye az eljárás során nem volt megállapítható, melyre figyelemmel a hulladék felszámolásának kötelezettsége az Ügyfelet terheli. Az Ügyfél mentesülésére okot adó körülmény az eljárás során nem volt megállapítható.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik."

Az elhagyott hulladék mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására - a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására - vagy hatósági ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

A Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők.

Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékeként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, **azaz becslése a valós értéknek.**

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfelet a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék felszámolására kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 4. § (1) bekezdése, valamint az 5. § (1) b) pontja alapján állapította meg a Hatóság.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. április 21.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

