

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

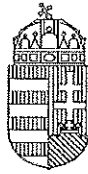
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kiss Beáta (KISSBEATA3)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat.pdf>

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.23. 10:52:21



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/01890-16/2022. Tárgy: Break-House Kft. -  
Hulladékgazdálkodási engedély

Ügyintéző: dr. Karácsony Edina Mellékletek: -  
Pálya István

Telefon: (96) 896-135 Hiv. szám: GY/40/01298-13/2021. sz.

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

**határozatot:**

**I.**

A Hatóság a **Break-House Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1095 Budapest, Lachner Ö. Fasor 2. B., KÜJ: 102658437, statisztikai számjel: 12424629-2-43, a továbbiakban: Ügyfél) részére a GY/40/01298-13/2021. számú határozattal kiadott - **Magyarország közigazgatási területén** nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására jogosító - hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: engedély)

**m ó d o s í t j a**

az alábbiak szerint:

**II.**

**1. Az engedély II. fejezetének 2. pontjában foglalt rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**Az előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
17 01 01	Beton	100.000
17 01 02	Tégla	30.000
17 01 03	Cserép és kerámia	2.000
17 01 07	Beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	6.000

17 03 02	Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	2.000
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	600.000
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	30.000
<b>Összesen:</b>		<b>770.000</b>

**2. Az engedély II. fejezetének 3. pontjában foglalt „Kapacitás”-ra vonatkozó rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

A tervezett tevékenység volumene: 770.000 tonna/év

A hulladékgazdálkodási tevékenységet 1 műszakban (nappali) 8 órában végzik.

A SANDVIK QJ 341 típusú pofás törőgép kapacitása: 400 tonna/óra

Kapacitás számítás: 250 munkanap x 8 óra x 400tonna/óra = 800.000 tonna/év

**3. Az engedély II. fejezetének 3. pontjában foglalt „Minőségirányítási rendszer”-re vonatkozó rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

Az Ügyfél a hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozóan kiépítette és fenntartja az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszert, valamint a MSZ EN ISO 14001:2015 szabvány szerinti környezetirányítási rendszert.

**4. Az engedély III. fejezetének 5. pontjába foglalt előírás helyébe az alábbi előírás lép:**

5. A hasznosítási technológia során előállított anyag hulladékstátusz megszüntésének igazolására alkalmas minőségirányítási rendszert kell fenntartani és működtetni.

**III.**

Jelen módosítás az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

**IV.**

Az Ügyfél a tárgyi eljárásért megfizetett 295.000,- Ft, (azaz kettőszázkilencvenöt-ezer forint) összeget a Hatóság részére, mint igazgatási szolgáltatási díjat. Az eljárásban egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költség viselője az ügyfél.

**V.**

**A módosítási eljárásban közreműködő szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:**

**1. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság 35800/1935-1/2022. ált. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32.; a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) GY/53/01890- 4/2022. iktatószámú megkeresése

alapján a Break-House Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1095 Budapest, Lachner Ö. Fasor 2. B., a továbbiakban: Ügyfél) részére Magyarország teljes területén külső helyszíneken történő hulladékgazdálkodási tevékenységre (nem veszélyes hulladékok előkezelése és hasznosítása) vonatkozó GY/40/01298-13/2021. számú hulladékgazdálkodási engedély módosításához illetékességi területére vonatkozóan vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint **hozzájárul**. Az Igazgatóság a GY/40/01298-13/2021. számú hulladékgazdálkodási engedélybe foglalt 35800/1492-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

**2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága a SZTFH-BANYASZ/1800-6/2022. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi engedély módosítási eljárásában indult szakhatósági eljárást **megszünteti**. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**3. Abdai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - mint helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság I/456-2/2022. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 9021 Győr, Árpád út 28-32. kérelmére, a Break-House Kft. 1095 Budapest, Lachner Ö. Fasor 2/B-hulladékgazdálkodási engedély kiadására vonatkozó eljárás lefolytatásához szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül **megadom**. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**VI.**

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus úrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A feleket a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A Break-House Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1095 Budapest, Lachner Ö. Fasor 2. B., KÜJ: 102658437, statisztikai számjel: 12424629-2-43, a továbbiakban: Ügyfél) – a GY/40/01298-13/2021. számú határozattal kiadott- Magyarország közigazgatási területén nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására jogosító hulladékgazdálkodási engedély (a továbbiakban: engedély) módosítása iránti kérelmet terjesztett elő a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Hatóság) 2022. február 21. napján.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2022. február 22. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál, melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) bekezdése alapján 30 nap, amibe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A kérelem és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 14. § (3) bekezdése szerinti jogi tárgyú és műszaki szempontú vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az engedély módosítását az Ügyfél nagyberuházási feladatban történő részvétel okán kérelmezte, melyhez a jelenlegi engedélyben szereplő hulladékok körének bővítése és az előkezelhető, illetve hasznosítható hulladékok mennyiségének növelése is szükséges.

A kérelem és mellékleteinek a műszaki szempontú vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy az nem felel meg a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseknek ezért – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – GY/53/01890-8/2022. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, melyre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait. Az Ügyfél a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett.

Az Ügyfél a módosítási eljárásért igazoltan megfizetett 295.000,- Ft, (azaz kettőszázkilencvenöt-ezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. sz. mellékletének 5., 7. és 37. főszámban foglaltak alapján.

A Hatóság az – Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. táblázatának 57.-59a. pontjai alapján megkereste az ügyben hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Hatóság e határozat V. fejezetének 1. pontjában rögzítette, melynek indokolása a következőket tartalmazza:

*„A Hulladékgazdálkodási Hatóság GY/53/01890-4/2022. iktatószámán megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére Magyarország teljes területén külső helyszíneken történő hulladékgazdálkodási tevékenységre (nem veszélyes hulladékok előkezelése és hasznosítása) vonatkozó GY/40/01298-13/2021. számú hulladékgazdálkodási engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében. Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációt megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi: Az Ügyfél részére az hulladékgazdálkodási*

engedélyezési eljárásban az Igazgatóság 35800/1492-1/2021.ált. iktatószámmon szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult. Az Ügyfél a GY/40/01298-13/2021. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedély módosítását kérte. A tevékenység végzésével a technológia környezetvédelmi jellemzői változatlanok. Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság a GY/40/01298-13/2021. számú hulladékgazdálkodási engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul. Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg. Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 19. táblázat 57.-58. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Hatóság e határozat V. fejezetének 2. pontjában rögzítette, indokolása a következőket tartalmazza:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 2022. március 1-jén a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását kérte a Break-House Kft. részére kiállított és jelenlegi eljárásban módosítani kívánt GY/40/01298-12/2021. számú, Magyarország területére kiterjedő hulladékgazdálkodási engedély módosítása ügyben. A Bányafelügyelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 1. táblázatának 59a. pontjában szereplő bevonási és közreműködési (hatáskört megállapító) feltételek nem teljesülnek, mivel nem lehet pontosan meghatározni a hulladékgazdálkodási engedélyben szereplő tevékenység pontos helyszínét. A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet a szakhatósági eljárást megszüntette. A jogorvoslati tájékoztató a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul. A Bányafelügyelet állásfoglalását az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében hozta meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésén alapul.”

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Hatóság e határozat V. fejezetének 3. pontjában rögzítette, indokolása a következőket tartalmazza:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 9021 Győr, Árpád út 28-32., mint kérelmező Break-House Kft. 1095 Budapest, Lachner Ö. Fasor 2/B- hulladékgazdálkodási engedély kiadására vonatkozó eljárás lefolytatásához szakhatósági állásfoglalásomat kérte. A rendelkezésemre álló <https://gyor-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a2e84b57f2621ed017f3f7f75747d39/1358/9133960256925893484/GY-53-01890-1.zip>elektronikus tervdokumentáció a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel és a településrendezési tervvel a rendelkező részben meghatározott kikötés teljesítésével összhangban van. Döntésemet Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testületének többszörösen módosított Ikrény község helyi építési szabályzatáról szóló 15/2000.(XII.22.) önkormányzati rendeletében foglaltakra figyelemmel hoztam

meg. A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az helyi jelentőségű védett területet nem érint, az Önkormányzat rendezési tervével a rendelkező részben meghatározott kikötéssel összhangban van. Hatáskörömet az Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet állapítja meg. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§-án alapul. Jelen végzés elleni jogorvoslatról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

A Hatóság eljárása során vizsgálta a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése, továbbá a 7. § (1) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 3. pontja és a 2. sz. melléklet 2. és 3. pontjai alapján az eljárásban kötelezően vizsgálendő szakkérdések alapján megállapította, hogy az engedély módosításnak közegészségügyi, és a GY/40/01298-12/2021. számú engedélyben foglalt előírások betartásával zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, valamint természetvédelmi szempontból akadálya nincs.

A Ht. 79. § (4) bekezdése értelmében:

**„A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.”**

Miután a Hr. 14. § (1) bekezdése nem kizárólagosan taxatívén határozza meg a módosítási eljárások alapját képező esetek körét, a Hatóság megállapította, hogy nincs akadálya a tárgyi engedély módosításának a Ht. 79. § (9) bekezdésének felhatalmazása alapján a Hr. 14. § (3) bekezdése értelmében:

**„A hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyt megadja vagy módosítja, ha a kérelem a tartalmi követelményeknek megfelel, és megállapítható, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység a környezetet nem veszélyeztető módon végezhető.”**

Fentiek nyomán a Hatóság azt is megállapította, hogy a módosítást követően az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenysége környezetet nem veszélyeztető módon végezhető, ezért jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint az engedély módosításáról döntött.

A Hatóság a jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A módosító határozat IV. fejezete – Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 129. § (1) bekezdésén alapul, amelynek viselője Ákr. 125. § (1) bekezdésén értelmében az Ügyfél.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

Hatóság hatáskörét a Kr. 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. március 13.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

