

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kiss Beáta (KISSBEATA3)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20sz>

Másolatkészítés időpontja: 2022.04.08. 08:40:31



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.04.08 08:40:31
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Kiss Beáta



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/01232-3/2022. Tárgy: [REDACTED]
hulladékgazdálkodással kapcsolatos
bírság

Ügyintéző: dr. Szolnoki Barbara Mellékletek: -
Galántai Katalin
Pénzes Szabina
Nagy Katalin Erzsébet

Telefon: +36 (96) 896-176 Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság [REDACTED] magánszemélynek (lakcím: [REDACTED]):
[REDACTED]:
[REDACTED] a Győr-Moson-Sopron megye közigazgatási területén engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét

m e g t í l t j a .

II.

A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet – környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt –

169.918,- Ft (azaz százhatvankilencezer-kilencszáztizennyolc forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé** válását követően **haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédszámla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára** kell átutalni annak véglegessé válását követő **30 napon belül**. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30%-át a Szanyi Közös Önkormányzati Hivatal (székhely: 9317 Szany, Kossuth u. 5.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) a 2021. december 22. napon érkezett 6433401064/2021/NAV számú levelében értesítette a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt, (továbbiakban: Hatóság) hogy 2021. december 07. napon fémkereskedelmi hatósági ellenőrzést tartott a [REDACTED] (a továbbiakban: ingatlan).

A NAV által felvett 2547491382/2021/NAV. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre az ellenőrzés során:

A NAV által végzett fémkereskedelmi ellenőrzés során rögzítésre került, hogy az ingatlan [REDACTED] [REDACTED] agánszemély (lakcím: [REDACTED]); [REDACTED] (a továbbiakban: Ügyfél) tulajdona, aki 2021. július 01. és 2021. szeptember 30. napja között 6.842 kilogramm mennyiségű fémhulladékot értékesített engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére. A fémhulladékok értékesítése révén az Ügyfél 799.849,- forint

bevételt szerzett a lekért adatok alapján. Az Ügyfél nyilatkozata alapján az ingatlan a saját tulajdonát képezi. Elmondása alapján a fémkereskedelmi engedélyköteles anyagokat magánszemélyektől ellenszolgáltatás nélkül gyűjtötte össze, melyeket ezután engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére értékesített. Az Ügyfél továbbá tájékoztatta a NAV járőreit, hogy fémkereskedelmi engedéllyel nem rendelkezik, valamint külföldről nem szerzett be fémhulladékot.

Mindezeket követően a Hatóság a 2021. december 29. napján kelt GY/5301473-4/2021. számon iktatott végzésében megkereste a NAV-ot, hogy küldjék meg az Ügyfél 2020 és 2021 években engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére átadott hulladékokról a rendelkezésre álló adatokat. A NAV 2022. január 11. napján érkezett GY/53/000088-2/2022. számon iktatott válaszában megküldte a rendelkezésére álló adatokat a Hatóságnak.

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2020. január 06. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Azonosító kód	Fajta	Mennyiség
Vas	7204	16 01 17	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	4.256kg
		17 04 05	Kerítéselem, kerítés drótháló	190 kg
		17 04 05	Építőipari fémhulladék	2.180kg
		20 01 40	Háztartási fémhulladék	11.575 kg
		20 01 36	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladéka	164 kg
		17 04 05	Csövek rudak fémhulladék	380 kg
		17 04 05	Egyéb ipari fémhulladék	580 kg
Ólom	7802	16 06 01*	Akkumulátor	898 kg
		17 04 03	Csövek, rudak fémhulladék	17 kg
Alumínium	7602	20 01 40	Háztartási fémhulladék	715 kg
		16 01 18	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	140 kg
		17 04 11	Huzal fémhulladék	6 kg
Réz	7404	20 01 40	Háztartási fémhulladék	38 kg

		17 04 01	Csövek rudak fémhulladék	3 kg
		17 04 01	Csőszerelvény fémhulladék	155 kg
		16 01 18	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	3 kg
		17 04 11	Huzal fémhulladék	64 kg
		20 01 36	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladéka	165 kg
Összesen:				21.529 kg

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2021. január 1. napjától 2021. december 13. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Azonosító Kód	Fajta	Mennyiség
Vas	7204	20 01 36	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	589 kg
		20 01 40	Háztartási fémhulladék	11.552 kg
		17 04 05	Építőipari fémhulladék	2120 kg
		16 01 17	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	3.900 kg
		17 04 05	Kerítéselem, kerítés drótháló	1.290 kg
		17 04 05	Egyéb ipari fémhulladék	850 kg
Alumínium	7602	20 01 40	Háztartási fémhulladék	1.082 kg
		17 04 02	Építőipari fémhulladék	209 kg
		16 01 18	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	108 kg
Réz	7404	20 01 40	Háztartási fémhulladék	194 kg
		17 04 11	Huzal fémhulladék	64 kg
		16 01 18	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	2 kg
		20 01 36	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	213 kg
Ólom	7802	16 06 01*	Akkumulátor	566 kg
		17 04 03	Csövek, rudak fémhulladék	18 kg
Összesen:				22.757kg

Mindezek alapján a Hatóság a 2021. december 06. napon kelt GY/53/01473-3/2021. számú végzéssel az Ügyfelet 2022. január 19. napjára hivatalos helyiségébe idézte. Az Ügyfél az idézésnek eleget tett és a GY/53/00088-3/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre.

Az Ügyfél elmondása alapján gépjármű bontást nem végez, ingyenesen veszi át a hulladékokat, amelyeket az átvételt követően rögtön elszállít engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz. Nyilatkozatában kifejtette, hogy külföldről nem hozott be hulladékot, illetve az esetek többségében [REDACTED] egyéni vállalkozó részére adja át őket. Emlékezte szerint éves szinten körülbelül 500-600 kilogramm fémhulladék keletkezett, melyet átadott fémkereskedelmi engedélyes alany számára.

A rendelkezésre álló adatok, dokumentumok és Ügyféli nyilatkozatok alapján a Hatóság a jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél által átvett tárgyakról azok tulajdonosai vagy birtokosai megválni szándékoztak, ezért azokat az Ügyfél hulladékként vette át. Az Ügyfél továbbá a NAV adatszolgáltatásában szereplő anyagokat engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére értékesítette, ezáltal megválni szándékozott, így azok hulladéknak minősülnek. A fenti táblázatokba sorolt és az Ügyfél által átvett, majd értékesített tárgyak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékként sorolhatók be.

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 01 17	vasfémek	8.156
16 01 08	nemvas fémek	253
16 06 01*	ólomakkumulátorok	1.464
17 04 01	Vörösréz, bronz, sárgaréz	158
17 04 02	alumínium	209
17 04 03	ólom	35
17 04 05	vas és acél	7.590

17 04 11	Kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	134
20 01 36	Kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23- tól, és a 20 01 035-től	1.131
20 01 40	Fémek	25.156
Összesen:		44.286

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes hulladékok átvételét, összegyűjtését fémkereskedők (hulladékkezelők) részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek, a hulladékgyűjtési tevékenység pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

„A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján az Ügyfél hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel a jogsértés időpontjában nem rendelkezett.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) **tevékenység végzését** határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

„Azt a **természetes vagy jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,**

a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. február 11. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/01232-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) elkobzás.”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgyűjtési tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.

Az Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

Az Ksztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységre vonatkozóan – a Ht. 84. § (1) bekezdésének megfelelően, a Ht. 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

A hulladékgyűjtési bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 3.§ (1) bekezdése értelmében:

„A bírság meghatározása során először az alapszankció összegét kell megállapítani.”

A Hbr. 1. § (4) bekezdése szerint:

„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapszankció hatezer forint.”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**"

Fentiekén túl a Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési tevékenység csak gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján a gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) mely adatokról megállapítható, hogy azokkal kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél magánszemélyként hulladékgazdálkodási engedély megszerzésére nem jogosult. Az engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban FM rendelet) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámban foglaltak alapján 300.000,- Ft-, (azaz háromszáz-ezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő – a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti – éves felügyeleti díj összege 40.000 Ft-, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére – figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett és nem is szerezhethet – nem került sor. A NAV által megküldött adatok alapján a fémhulladékok gyűjtésével, majd azok fémkereskedőknek történő értékesítésével az Ügyfél **2020. január 06. napja és 2021. december 13. napja között 3.760.042,- Ft jövedelemre tett szert.** Mindezek által pedig a jogsértéssel **gazdasági előnyre tett szert** a tárgyi tevékenységet engedély birtokában folytató gazdálkodókkal szemben.

A NAV által megküldött adatok alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységet **2020. január 06. napja és 2021. december 13. napja között tehát mintegy két éven keresztül, rendszeresen, anyagi haszonszerzés céljából végezte.** A jogsértés következményeinek – figyelemmel arra, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységből származó hulladékok ellenérték fejében hulladékkezelők részére átadásra is kerültek – utólagos felszámolására nincs lehetőség.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

A Hbr. 3. § (2) bekezdése értelmében:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alaphírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél visszafordíthatatlan környezetkárosítást nem követett el, továbbá ugyanazon jogsértés ismétlődése sem állapítható meg. Mindazonáltal az Ügyfél a Hatósággal együttműködő volt, szándékolt félrevezetése, akadályozása nem állapítható meg.

Tekintettel arra, hogy a Hbr. 3. § (2) bekezdésében foglalt feltételek nem álltak fenn, ezért a Hatóság az alapbírságot **háromezer forintban** állapította meg.

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbír. rend. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 3.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 01 17	vasfémek	8.156
16 01 18	nemvas fémek	253
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	158
17 04 02	alumínium	209
17 04 03	ólom	35
17 04 05	vas és acél	7.590
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	134
Összesen:		16.535

16.535 kg = 16,535 tonna

Az $m_{a,t}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,t}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,70	$8,65 + (t - 10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (16,535 - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 13,2245$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$V = 1$ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)

$$M = 1 \times 13,2245 = 13,2245$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 3.000 \times 13,2245 \times 1 = 39.674,- \text{ Ft}$$

2.2./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	1.464
Összesen:		1.464

$$1.464 \text{ kg} = 1,464 \text{ tonna}$$

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0 + (t - 1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0 + (t - 1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0 + (1,464 - 1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,3944$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$V = 10$ (Veszélyes hulladékok esetén)

$$M = 10 \times 1,3944 = 13,944$$

$$B_2 = A \times M \times S$$

$$B_2 = 3.000 \times 13,944 \times 1 = 41.832,- \text{ Ft}$$

2.3./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött települési hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi települési hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	1.131
20 01 40	fémek	25.156
Összesen:		26.287

Az Ügyfél nyilatkozata alapján évente körülbelül 550 kilogramm fémhulladék keletkezett a háztartásában, ezért ennek levonása szükséges a 26.287 kg hulladékból (a vizsgált időszak: 2020.01.06. - 2021.12.13.)
 $26.810 - (550 \text{ kg} \times 2 \text{ év}) = 25.710 \text{ kg} = 25,710 \text{ tonna}$.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,70	$8,65 + (t - 10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (25,710 - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 19,647$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (Települési hulladékok esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 19,647 = 29,4705$$

$$B_3 = A \times M \times S$$

$$B_3 = 3.000 \times 29,4705 \times 1 = \mathbf{88.412,- Ft}$$

2.4./ A bírság összesen:

$$B = B_1 + B_2 + B_3 = \mathbf{39.674,- + 41.832,- + 88.412,- = 169.918,- Ft}$$

A hivatkozott jogszabályhely alapján a bírság összege: **169.918,- Ft (azaz százhatvankilencezer-kilencszáztizennyolc forint)**

Az Szív 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre – kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt – különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg 169.918,- Ft (azaz százhatvankilencezer-kilencszáztizennyolc forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbír. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. április 27.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

