

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kiss Beáta (KISSBEATA3)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20sz>

Másolatkészítés időpontja: 2022.02.11. 09:46:35



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.02.11 09:46:35
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Kiss Beáta



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00995-2/2022.

Tárgy:

[REDACTED] és
[REDACTED] m alatti ingatlan -
hulladékgazdálkodással kapcsolatos
bírság

Ügyintéző: Kósa Renáta, Czakó Balázs

Melléletek: -

Telefon: +36 (96) 896-155

Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság [REDACTED] 1065 [REDACTED] m. lg.
[REDACTED] 400074100, a
továbbiakban: Ügyfél) a [REDACTED] ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan)
engedély nélkül végzett hulladékkezelési (gépjárműbontási) és hulladékgyűjtési tevékenységét

m e g t í l t j a .

II.

A Hatóság az Ügyfelet fentiekkel egyidejűleg – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, továbbá környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt –

302.471,- Ft (azaz háromszázkétezer-négyszázhetvenegy forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat II. fejezetében meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 számú számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő 30 napon belül. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át Csorna Város Önkormányzata (székhely: 9300 Csorna, Szent István tér 22.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélküli eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2021. augusztus 19. napján közérdekű bejelentés érkezett, miszerint a [REDACTED] [REDACTED] alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) autóbontási tevékenységet végeznek. Figyelembe véve, hogy a tényállás másként nem volt tisztázható, a Hatóság 2021. szeptember 16. napján helyszíni ellenőrzést folytatott a tárgyi ingatlanon – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. § (1) bekezdése alapján.

Az ellenőrzésről felvett GY/53/00830-2/2021. számú hivatalos jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ellenőrzés időpontjában az ingatlanon [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (székhely: 9300 Csorna, Fehérvár utca 6., [REDACTED] gyfél) tartózkodott. Az ingatlan előtt 1 db Volkswagen Golf, az ingatlan udvarán 2 db Fiat Punto (piros és fehér színű), az ingatlan hátsó részén 1 db Mazda 626 és 1 db Citroën C5 típusú gépjármű volt fellelhető. A Volkswagen Golf típusú gépjármű erősen bontott, motorja

félig kiserelt, eleje hiányos állapotú volt, veszélyes folyadékot látszólag nem tartalmazott. A piros színű Fiat Punto típusú gépjárművet az ellenőrzés folyamán bontották, veszélyes folyadékot tartalmazott. A fehér színű Fiat Punto típusú gépjármű már elbontásra került, karosszériája szétvágott állapotban volt fellelhető, motorja az ingatlan területén került elhelyezésre. A Mazda 626 típusú gépjármű bontatlan állapotú, veszélyes folyadékot nem tartalmazott, oldalán olajfoltok látszódtak. A Citroën C5 típusú gépjármű törött, bontatlan állapotú, veszélyes folyadékot látszólag nem tartalmazott. Az ingatlan területén gépjárműbontási tevékenységből származó egyéb alkatrészek, gumiabroncsok, 3 db akkumulátor és több nagyobb kiterjedésű olajfolt is megtalálható volt. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a Mazda 626 és a Citroën C5 típusú gépjárművek külföldről, a többi Magyarországról származik. Forgalomból kivont gépjárművek, okmányokkal nem rendelkeznek. A jegyzőkönyvben tett nyilatkozata alapján az Ügyfél a gépjárműbontási tevékenységet megélhetés céljából végezte. A gépjárművek másfél hete kerültek az ingatlanra, ezt megelőzően gépjárműbontási tevékenységet az Ügyfél nem végzett. A fém alkatrészek engedéllyel rendelkező kezelők részére kerülnek átadásra, míg az egyéb alkatrészek a csornai hulladékudvarba kerülnek leadásra.

Az ellenőrzés időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (m ³)	Sűrűség (tonna/m ³)	Becsült mennyiség (kilogramm)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	-	-	4500
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	-	-	900
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	-	-	100
16 01 19	műanyagok	-	-	20
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	-	-	100
16 06 01*	ólomakkumulátor	-	-	40

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltak szerint a hulladékokat 30 napon belül engedéllyel rendelkezőnek átadja, az igazoló dokumentumokat az átadástól számított 8 napon belül megküldi a Hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltakat nem teljesítette a megadott határidőn belül, a Hatóság a GY/53/00830-4/2021. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

„- Nyilatkozzon a 2021. szeptember 16. napján lefolytatott ellenőrzésen jegyzőkönyvezett hulladékok további sorsáról.

- igazolja, hogy a hulladékot hová szállította, kinek kerültek átadásra.”

Az Ügyfél a GY/53/00830-4/2021. számú adatszolgáltatási kötelezettségre felszólító végzést 2021. október 29. napján átvette, adatszolgáltatási kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tett eleget.

A Hatóság az ellenőrzés során készült jegyzőkönyvben foglaltak, továbbá az Ügyfél nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapítja meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

"Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megvállik, megválni szándékozik vagy megválni köteles".

Az ingatlanokon fellelt 1 db **Volkswagen Golf**, 2 db **Fiat Punto**, 1 db **Mazda 626** és 1 db **Citroën C5** típusú gépjárművek az ellenőrzés időpontjában forgalomképtelen állapotúak voltak, melyre tekintettel az Ügyfél azokról megválni köteles. Az Ügyfél a gépjárműbontásból származó alkatrészeket hulladékudvarba adja le, illetve a fém alkatrészeket ellenérték fejében értékesíti, tehát az Ügyfél a gépjárművektől és alkatrészeiktől egyaránt megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek. A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezéseire figyelemmel azt is megállapította, hogy a 16 01 06 hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt, a 16 01 03 hulladékká vált gumiabroncsok, a 16 01 19 műanyagok, a 16 01 99 közelebből meg nem határozott hulladék, a 16 01 04* hulladékká vált gépjármű, illetve a 16 06 01* ólomakkumulátor a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatóak be.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hgr.) 2. § 3-4. pontjai értelmében:

"Bontás: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését - ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is -, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

Bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik."

Az Ügyfél nyilatkozata alapján az ingatlanon fellelt 1 db **Volkswagen Golf** és 2 db **Fiat Punto** gépjárművek alkatrészekre történő szétszedését végezte, mely tevékenység gépjárműbontási tevékenységnek, így hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

"Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása."

A Ht. 2. § 7. pontja alapján:

"Előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet."

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja értelmében:

"Kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is."

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését fémkereskedők (hulladékkezelők) részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Hatóság továbbá azt is megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenysége és az általa folytatott hulladékkezelési (gépjárműbontási) tevékenység a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján egyaránt hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdés értelmében:

„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

A Ht. 15. § (2) bekezdése szerint:

„Hasznosítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A Hatóság fentiekén túl megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a Hatóság által kiadott hulladékgyűjtésre, előkezelésre és hasznosításra jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján hulladékkezelési-, és gyűjtési tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Hatósághoz.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező

szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi."

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdése alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. december 16. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/01439-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálata a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékkezelési és hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

Sztv. 6. § (5) bekezdése értelmében:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

Hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése az Ügyfél által engedély nélkül végzett **hulladékkezelési**, illetve **hulladékgyűjtési** tevékenység vonatkozásában az Sztv. 6. § (1) bekezdése szerinti figyelmeztetés alkalmazhatóságát akkor zárhatja ki, ha az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján a **jogsértés vonatkozásában a csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

Fentiekben túl a Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárásban a bírság megállapítását az alábbiakra figyelemmel kellett meghatározni:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

B1: Hulladékkezelési tevékenység jogellenes folytatása (gépjárműbontás):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek - olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. A jogszabály továbbá előírja a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére alkalmas telephely kialakítását, az üzemeléséhez szükséges géppark felszelségét. A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében a hulladékhasznosítási művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, melynek igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 1. sz. melléklet szerinti nem veszélyes hulladék hasznosítás esetén 470.000,- Ft, illetve hasznosítást megelőző előkezelési művelet veszélyes hulladék esetén 300.000,- Ft megfizetését írja elő. A hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelem előfeltétele a hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása, mely eljárásért a Hatóság 40.000,- Ft díjat számol fel. Ezen felül a Ht. 82/A. § (1) bekezdése meghatározza a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére 40.000,- Ft értékű felügyeleti díj éves megfizetésének kötelezettségét. Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél magánszemély, a Hatóság azt is megállapította, hogy részére hulladékgazdálkodási engedély nem adható, ezért az engedélyezésért járó igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére sincs lehetősége, melyre figyelemmel a fentiekben felsorolt igazgatási díjak meg nem

fizetésével jogtalan **gazdasági előnyre tett szert** az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.

Az Ügyfél továbbá az engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenysége során a jogszabályban előírt műszaki feltételek és szakmai ismeretek hiányában a környezeti elem védelmét sem biztosította, a jogsértés pedig **veszélyes hulladékot** is érintett.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékkezelési tevékenysége - különös tekintettel a Ht. 84. §-a és az Sztv. 6. § (5) bekezdés rendelkezéseire - **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

B2: Környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés (hulladékgyűjtés):

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek - olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. A jogszabály továbbá előírja a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére alkalmas telephely kialakítását, az üzemeléséhez szükséges géppark felszaltságát. A Ht. 15. § (2) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, melynek igazgatási szolgáltatási díja a Dljr. 1. sz. melléklet szerint hulladékgyűjtési tevékenység veszélyes hulladék esetében további 300.000,- Ft megfizetését írja elő. Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél magánszemély, a Hatóság azt is megállapította, hogy részére hulladékgazdálkodási engedély nem adható, ezért az engedélyezésért járó igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére sincs lehetősége, melyre figyelemmel a fentiekben felsorolt igazgatási díjak meg nem fizetésével jogtalan **gazdasági előnyre tett szert** az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.

Az Ügyfél továbbá az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége során a jogszabályban előírt műszaki feltételek és szakmai ismeretek hiányában a környezeti elem védelmét sem biztosította, a jogsértés pedig **veszélyes hulladékot** is érintett.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége - különös tekintettel a Ht. 84. §-a és az Sztv. 6. § (5) bekezdés rendelkezéseire - **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

Az Sztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát." A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:
„A bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbr. 1. § (3) bekezdése d) pontja értelmében:

„Hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén **tizennyolcezer forint.**”

A Hbr. 1. § (4) bekezdése alapján:

„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer forint.**”

Az Sztv. 9. § (1) -(2) bekezdései értelmében:

„**Közigazgatási bírság** minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság. Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és b) a hatóság **nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.**”

Az Ügyfél a 2021. szeptember 16. napján tartott helyszíni ellenőrzés során felvett GY/53/00830-2/2021. számú jegyzőkönyvben, továbbá a GY/53/00830-4/2021. számú végzésben foglalt **adatszolgáltatási kötelezettséget nem teljesítette.** Fentiekben túl az Ügyfél a 2021. szeptember 16. napján megtartott helyszíni ellenőrzés során elismerte, hogy a gépjárműveket ő maga bontja szét, továbbá a fém alkatrészeket engedéllyel rendelkező fémtelepeken **értékesíti.** Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékkezelési és hulladékgyűjtési tevékenységet **anyag hasznosítás céljából** végezte. A jogsértés következményeinek - figyelemmel arra, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és hulladékkezelési tevékenységből származó hulladékok ellenérték fejében hulladékkezelők részére átadásra is kerültek - utólagos felszámolására nincs lehetőség. Az Ügyfél hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása következtében elkövetett jogsértés súlyosságát az is bizonyítja, hogy a Hbr. 1. § (3) bekezdése ebből adódóan az alapbírságot 18.000,- Ft összegben állapítja meg.

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

1./ B1 tényállás (veszélyes és nem veszélyes hulladékkezelés esetén):

A bírság kiszámítása:

$B = A \times M \times S$

A (alapbírság) = 18.000 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) = $V \times M_{a,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám) értéke egyéb nem veszélyes hulladékok esetén = 1.

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A gépjármű tömegének megállapítása:

Az ingatlanon fellelt hulladékká vált gépjárművek esetén azok típusa megállapítható, ezért a Hatóság a gépjárművek irodalmi tömegeik alapján határozta meg.

1.1./Bírság számítása az engedély nélkül kezelt nem veszélyes hulladékok esetében:

A jegyzőkönyvben a hulladékká vált gépjárműnek, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt összesen 2 gépjármű került megállapításra:

- Fiat Punto típusú gépjármű (fehér színű) irodalmi tömege 850 kg
- Volkswagen Golf típusú gépjármű irodalmi tömege 1080 kg.

Fentiek alapján a 2 gépjármű tömege összesen 1930 kg (= 1,93 tonna).

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,80	$1,8 + (t - 1) \times 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8 + (t - 1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8 + (1,930 - 1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 3,2415$$

$$M = V \times M_{c,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 3,2415 = 3,2415$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 18.000 \times 3,2415 \times 1 = 58.347,- \text{ Ft}$$

1.2./Bírság számítása az engedély nélkül kezelt veszélyes hulladékok esetében:

A jegyzőkönyvben a – veszélyes összetevőket is tartalmazó – hulladékká vált gépjármű (piros Fiat Punto) irodalmi tömege alapján 0,85 tonna.

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
0-1 tonna	1,80	$1,8 + t$

$$M_{c,t} = 1,8 + 0,85$$

$$M_{c,t} = 2,65$$

$$M = V \times M_{c,t} \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 2,65 = 26,5$$

$$B_2 = A \times M \times S$$

$$B_2 = 18.000 \times 26,5 \times 1 = 477.000 \text{ - Ft}$$

$B_1 = B_1 + B_2 = 58\,347,- + 477\,000,- = 535.347\text{- Ft}$, azaz ötszázharmincötezer-háromszáznegyvenhét forint.

2./B2 tényállás (veszélyes és nem veszélyes hulladékgyűjtés esetén)

2.1./A bírság kiszámítása:

$$B = A \times M \times S$$

A (alapbírság) = 6.000 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) = $V \times M_{a,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

2.2./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A jegyzőkönyvben a hulladékká vált gépjárműnek, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt összesen 1 gépjármű került megállapításra.

- Citroen C5 típusú gépjármű esetében az irodalmi tömeg: 1424 kg (=1,424 tonna)

Az $m_{a,t}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,t}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+(1,424-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,3604$$

$M = V \times M_{a,t}$, ahol

$V = 1$ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)

$$M = 1 \times 1,3604 = 1,3604$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 6.000 \times 1,3604 \times 1 = 8.162,- \text{ Ft}$$

2.3./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

A jegyzőkönyvben a – veszélyes összetevőket is tartalmazó – hulladékká vált gépjármű:

- Mazda 626 típusú gépjármű irodalmi tömege alapján 1120 kg (=1,120 tonna).

Az $m_{a,t}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,t}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0 + (1,12-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,102$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 1,102 = 11,02$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 6.000 \times 11,02 \times 1 = 66.120,- \text{ Ft,}$$

$$B_2 = B_1 + B_2 = 8.162,- + 66.120,- = 74.282,- \text{ Ft, azaz hetvennégyezer-kétszáznyolcvankettő forint.}$$

A Hbr. 3. § (6) bekezdése értelmében:

„Amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.”

A Hatóság jelen esetben az engedély nélkül végzett veszélyes és nem veszélyes hulladékkezelési tevékenységet tekinti a súlyosabb tényállásnak, tekintettel arra, hogy a veszélyes hulladékkezelési tevékenység műszaki feltételek hiányában, szakmai ismeretek nélkül történt, illetve a Hbr. is ezen tényállást tekinti súlyosabban minősülőnek azáltal, hogy az alaphatóság mértékét maximálisan 18.000,- Ft összegben határozza meg.

Mindezek alapján a legsúlyosabban minősülő tényállás szerint kiszabható legmagasabb bírságösszeg: hulladékkezelési tevékenység jogellenes folytatása esetében: 535.347,- Ft, (azaz ötszázharmincötezer-háromszáznegyvenhét forint) a szorzószámot pedig 1,13-ben határozta meg a Hatóság.

A szorzószám megállapítása során a Hatóság az alábbiakra volt figyelemmel:

Az Ügyfél által elkövetett jogsértő magatartás veszélyessége döntően abban nyilvánul meg, hogy az engedély nélkül végzett hulladékkezelési és hulladékgyűjtési tevékenység veszélyes hulladékot érintett.

Fentiekre tekintettel a bírság összege: $1,13 \times 535.347 = 604.942,-$ Ft, azaz hatszáznegyezer-kilencszáznegyvenkettő forint.

Az Szlv 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre, melyre figyelemmel a bírság összege: **302.471,- Ft (azaz háromszázkétezer-négyszázhetvenegy forint)**.

Az Sztv. 13. §-a alapján:

„(1) **Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza.**

(2) **Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha**

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet,

b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékossága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy

c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra.

(3) **Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.**

(4) **Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a tevékenység végzésétől történő eltiltás a döntés véglegessé válásától számított negyvenöt napnál hosszabb időre nem szólhat.**

(5) **Abban az esetben, ha törvény vagy kormányrendelet az eltiltás alkalmazását a hatóság mérlegelésétől teszi függővé, - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a mérlegelést a 10. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok alapján végzi.”**

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékkezelési és hulladékgyűjtési tevékenységét **megtiltotta**, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet **302.471,- Ft (azaz háromszázkétezer-négyszázhetvenegy forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. február 14.

Széles Sándor kormány megbízottjával és megbízásából



